



Հարգելի՝ ընթերցող.

ԵՊՀ հրատարակչությունը, չհետապնդելով որևէ եկամուտ, ԵՊՀ հայագիտական հետազոտությունների ինստիտուտի համացանցային կայքերում ներկայացնում է իր հայագիտական հրատարակությունները։ Գիրքը այլ համացանցային կայքերում տեղադրելու համար պետք է ստանալ հրատարակչության համապատասխան թույլտվությունը և նշել անհրաժեշտ տվյալները։



ГАЙК АВЕТИСЯН

АРАГАЦ

(Раскопки урартской крепости)

Издательство Ереванского Университета
Ереван 2001

YEREVAN STATE UNIVERSITY

HAYK AVETISYAN

A R A G A T S

(Excavations of the urartian fortress)

YEREVAN STATE UNIVERSITY PUBLICATION

YEREVAN 2001

ԱՎԵՏԻՍԻԱՆ ՀԱՅԿ

ԱՐԱԳԱԾ

(Ուրարտական ամրոցի պեղումներ)

ԵՐԵՎԱՆԻ ՀԱՍՏԱՏՈՒԹՅՈՒՆԻ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ԵՐԵՎԱՆ 2001

Գիրքը հրատարակության է Երաշխավորել Երևանի պետական
համալսարանի գիտական խորհուրդը

Խմբագիրներ՝ Պ. Ս. Ավետիսյան, Ռ. Ս. Քաջալյան

ԱՌԱՋԱԲԱՆ

ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ Հ. Գ.

Ա 791 Արագած. Ուրարտական ամրոցի պեղումներ, Եր., Երևանի համալս.
հրատ., 2001, 232 էջ:

**Մենագրությունը նվիրված է Արարատյան դաշտավայրի ուրարտական
հուշարձաններից մեկի՝ Արագած ամրոցի պեղումներին։ Աշխատանքում բազմա-
կողմանի քննարկվում են ամրաշինական, հոգևոր, նյութական մշակույթին վերա-
բերող խնդիրներ, որոնք լրացնում են Վանի բազավորության մշակույթի մասին
եղած պատկերացումները։**

Գիրքը նախատեսված է պատմաբանների, հնագետների և պատմությամբ
հետաքրքրվող ընթերցողների համար։

Ա 0504000000
704(02) 2001

ԳՄԴ 63.4

ISBN 5-8084-0345-6

© Հ. ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ, 2001 թ.

Արագածի ամրոցը վաղուց գրավել է պատմաբանների և ճանապարհորդնե-
րի ուշադրությունը։ Ղ. Ավետիսյանի վկայությամբ Արագածը դիտարկել և գրչանկարել
է ֆրանսիացի ճանապարհորդ Պուլե Լեկուլը 1647թ։ Ղ. Ավետիսյանը «Այրարատ
բնաշխարհ Հայաստանեայց»¹ աշխատության մեջ նշում է. Ի վերոյ ափանց Մե-
ծամօրի ի ստորոտս Արագած լերին՝ առաջին գեօղը վիճակին են Այարլու, մերձի
Բագրինձ /158/, և Արամլու կամ Հարամլու, երկոքին եւս բուրքաբնակը. որոյ ի
հարաւոյ կայ առ նորբնծայ Մեծամօրեավ հայաքնակն և հայանուն Աղանատուն,
Ա. Աստուածածին կամ Ա. Գեորգ Եկեղեցեաւ։ Ի սորին հարաւոյ Խնաւուզ կամ
Խլաւուզ հայաքնակ, Ա. Աստուածածին կամ Ա. Ստեփանոս Եկեղեցեաւ։ Սակա-
ւուր ի բացեայ՝ ի Հր. սորա՝ Ազճագալե Ազճաղալա, որ է Սպիտակ բերդ/
Ա. Գեորգ կամ Ա. Փրկիչ Եկեղեցեաւ։ Ի գեղջո յայսմիկ գիշերօթեաց Պուլե-Լեկուզ
վիռանկ ուղեւոր յամի 1647/10 նոյեմբ./, և ընծայէ այսպէս զգպատկեր բերդին վի-
քու, զոր եւես՝ ի նմին, և նղոնաւ և աւելի հետի ասէ զուղին յարքունի պողոտա-
յն։» Հետագայում ամրոցը չափագրել է ճարտարապետ Թ. Թորամանյանը։
Վաստակաշատ գիտնականը միևնույն ժամանակ համեմատում է ամրոցի չա-
փագրությունը Ղ. Ավետիսյանի հրատարակած՝ Պուլե Լեկուլի գրչանկարի հետ՝ կա-
տարելով վերջինիս վերլուծականը։ Թ. Թորամանյանը, նշելով ամրոցի երկիար-
կանիությունը, ցավոք չի տալիս որա վերակազմությունը։ Նա Արագածի ամրոցը
դասեց ուրարտական հուշարձանների շարքը։ Այս եզրակացության համար հիմք
հանդիսացավ ամրոցի ներքին ճարտարապետական ծերի, մասնավորապես
միջնաբերդի, որպես զիսավոր կառույցի, հատկանիշների վերլուծությունը²։ Հարկ
է նշել, որ Ղ. Ավետիսյանը հիշյալ կառույցը տեղադրում է Աղջաղալա գյուղի տարած-
քում և Թ. Թորամանյանի հետազոտություններից հետո պարզ դարձավ, որ այն
ընկած է ներկայիս Արագած գյուղի մոտ և կապ չունի Աղջաղալայի տարածքում
հայտնի ամրոցի ավերակների հետ։ Ավելին, վաստակաշատ ճարտարապետի
չափագրությունները և դիտարկումները ներկայումս սկզբնադրյուրի նշանակութ-
յուն են ծեռք բերում, քանի որ դարասկզբին ամրոցի պատերը շատ ավելի լավ էին
պահպանվել և գիտնականի կողմից նկարագրված բազմաթիվ շինարարական
մանրամասներն այսօր արդեն չեն պահպանվել։

¹ Ղ. Ավետիսյան, «Այրարատ բնաշխարհ Հայաստանեայց», Վենետիկ, 1890 թ., ս. Դագար, էջ 202։

² Թ. Թորամանյան, Նյութեր հայկական ճարտարապետության պատմության, հ. I, Երևան, 1942,
էջ 33-34։

«Հատ հետաքրքրական է գիտնալ, թե Պուլեյ Լըկուզ այս շենքը տեսած ժամանակ ամբո՞ղջ էր մինչև կտորը և ամբողջությունը նկարեց իր տեսածի նմա՞ն, ինչպես կա Ալիշանի «Այրարատի» մեջ, թե՞ մասամբ քայլայված էր և վերակազմեց: Իհարկե, այդ մասին այժմ ստուգում կատարել անհնար է, սակայն մի քան պարզ է, որ ֆրանսացի տեսած ժամանակ, երբ բոլորովին անաղարտ չէր, այնուամենայնիվ իհմիկվան նման կիսավեր չէր կարող լինել: Այժմ հազիկ ստորին հարկը մնացել է՝ արտաքուստ 3 մետր բարձրությամբ, և ներքին բաժանումների հատակագիծը՝ նույն բարձրության վրա: Բայց որովհետև շենքը գետնահարկ չունի, բնական երեք մետր բարձրությամբ ապառաժի վրա է շինված և միմիայն արտաքին պատերն են, որ ցածից շինել են և հարք ճակատ ստեղծել: Հետևաբար, ներքին բաժանումների ստորին շարքերը մնացել են թեև տեղ-տեղ նույնիսկ ապառաժ, այնուամենայնիվ այժմ պարզ տեսնում ենք, թե ի՞նչ բաժանում ունեցել է շենքը: Այս հարկի ներքին բաժանումները հնար եղածին չափ չափագրված և հատակագծված են:

Շենքը երկու հարկանի էր, բայց մենք այժմ չենք կարող գիտնալ, թե ինչ ներքին բաժանումներ ուներ վերևի հարկը: Հարավային պատը, որ շենքի երկար կողմն է, ինչպես հյուսիսային հանդիպակաց պատը, հենորմերով է շինված, որոնց լայնությունը 3,80 մետր է և յուրաքանչյոր հենորմ պատից դուրս է ցցված 50 սանտիմետր: Այս հենորմերը, անշուշտ, շենքի հաստատության և ամրության համար շինված են: Շենքի չորս անկյուններուն վրա չորս մեծ քառակուսի բուրգեր են շինված մայր պատից դուրս և երևում են, որ այս բրգանման ցցված անկյունները շարունակված են դեպի վեր՝ մինչև տանիքը:

Հիմ ժամանակ, անշուշտ, այս շենքը եղել է իշխանական կամ տոհմապետական ամրոց. բացի շենքի ամուր կառուցվածքից, արտաքուստ հեռվից ևս շրջապատված է եղել կիրկոպյան պարիսպներով: Շենքի հյուսիսային և հարավային կողմի պարիսպները մինչև այսօր մեծ մասամբ կան, իսկ արևելյան և արևմտյան կողմի պարիսպները միանգամայն նաքրել են գյուղացիները և տեղերմ այգի և մրգաստան են տնկել: Շենքը հեռվից շրջապատող պարիսպների հյուսիսային կողմինը իննօք մետր հեռավորության վրա է, իսկ հարավային կողմի պատը քան և մեկ մետր հեռավորություն ունի:

Նայելով շենքի ներքին բաժանումների շատության և ընտանեկան բնակության հարմարություններին, այս շենքը ոչ միայն ամրոց էր, այլև իշխանական կամ տոհմապետական դրյակ: Թեև ներքին բաժանումների ճաշակը մեր այսօրվա ընտանեկան պահանջների և հասկացողության անհամապատասխան է, այնուամենայնիվ մեզ համար հետաքրքրական է այն ժամանակի մարդկանց ճաշակը, որուն պարզ արտահայտությունն է այս շենքի հատակագծային բաժանումները:

Գոնե մեզ և մեր գրականության համար անգնահատելի է Պուլեյ Լըկուզի նկարած պատկերը և Դ. Ալիշանի ընդօրինակելը, որովհետև առաջին և վերջին օրինակն է թերևս, որ ունինք նախաքրիստոնեական շրջանից մնացած մի շենքի ներքին և արտաքին շինության ձևը և պատկերը: Այլև կասկած չի մնում, որ Պուլեյ Լըկուզի նկարած և Դ. Ալիշանի արտանկարած պատկերն այս շենքին է:

Պատկերի մեջ չորս անկյունի բրգանման դուրս ցցվածքները մինչև այժմ գոյություն ունին տեղին վրա՝ մոտ երեք մետր բարձրությունով. իսկ ինչ կվերաբերի պատկերի մեջ երևող կամարակապ դրան, ամենայն հավանականությամբ նկարված է արևմտյան կողմից, որ այժմ գրեթե ամբողջովին փլատակ է: Ինչպես երևում է, այս կամարակապ դրան մասերը արևմտակողման փլատակների մերքն է և առանց այեղումների կարելի չէ տեսնել: Բայց որովհետև շենքի առաջին հարկի հատակն ամբողջությամբ ժայռ է, հետևաբար շենքի արևմտյան կողմը մի մասի տակ գետնահարկ ուներ, և այդ կամարակապ դրույր կպատկաներ փոքրիկ գետնահարկին և չի երևում որևէ կապ վերևի հարկի հետ:

Դրսից վերի հարկը բարձրանալու համար առանձին ճանապարհ և մուտք շինված է հարավային ճակատի արևելյան կողմին կից: Շենքի առաջին հարկի հատակը մոտավորապես երեք մետր բարձր էր, ուստի արտաքուստ, չորս մետք հեռվից, աստիճանաբար դեպի դրույր բարձրացող մի լայն ճանապարհ կա: Շենքի դեպի դրույր բարձրացող ճանապարհի լայնությունն եղել է չորս մետք, այս չորս մետք լայնությունից անկախ, դեպի շեղակի բարձրացող ճանապարհի ամրության և հաստատության համար շինել են 2,10 մ հաստությամբ պատեր՝ երկու կողմից, նույնպես շեղակի աստիճանաբար մինչև շենքը բարձրացող: Այս ճանապարհն ևս համար շենքի նման անշաղախ մեծամեծ քարերով է շինված: Այս թեք ճանապարհով իշխանը կամ տոհմապետը, եթե ոչ կառքով, գեր ծիռով կարող էր բարձրանալ դրյակի արտաքին դրան առջև:

Շենքի հարավ-արևմտյան կողմը, հավանորեն արտաքին պարիսպներն եներս, պատահաբար բացված գերեզմաններից անկախ, երևում են կրոմեխներ, որոնց երկու խոշորագույններն իշխանական դրյակին կից են: Պետք է ըստել, որ շատ քիչ է հետազոտվել այս դրյակի շուրջը, որ ամենայն հավանականությամբ նախաքրիստոնեական շատ հնություններ պահպանվել, ուստի առաջին կվերապահենք ուրիշ առքիվ մանրանասն հետազոտության:

Վերջապես, եզրակացներվ խորս, այնու ըստեմ, որ թե՛ Խաղաղության և թե՛ Աղավնատան թերթերի շուրջն անպայման պեղում պետք է կատարել, որպեսզի լրիվ կերպով բաղդատել հնար լինի երկու մոտակա ամրոցների ստորին բարայինը և թե ըստ կարելվույն կատուզվի Պուլեյ Լըկուզի նկարած վերակազմությունը, որով մենք կունենանք նաև մի նմուշ նախաքրիստոնեական տոհմապետական շենքի թե՛ արտաքին ճակատին և թե՛ ներքին բաժանումներին³:

1954-55թ. Արագածում հետախուզական պեղումներ կատարվեցին Կ. Հովհաննիսյանի ղեկավարությամբ /շափագրությունները Ը. Ազատյանի/⁴: Արագածի բնակավայրը ժամանակին օղակված էր հզոր պաշտպանական պատերով, որոնցից պահպանվել են միայն շարվածքի ստորին բարերը: Չնայած դրան, պատերի մնացորդները երևում էին առանձին հատվածներում: Կ. Հովհաննիսյանը գտնում

³Նոյն տեղում:

⁴ Կ. Լ. Օրանեան, Սարգսկու գույքը և արտաքին հատվածներում: Կ. Հովհաննիսյանը գտնում

է, որ այն շրջապատել է ամբողջ բնակավայրը: Արագածի բուն միջնաբերդը, ըստ Հ. Հովհաննիսյանի, երկարկանի է եղել:

Կ. Հովհաննիսյանին հաջողվել է վերականգնել ներկայումս չպահպանված հում աղյուսի երկու ստանդարտ չափերը՝ 14,8x35,0x51,8 և 14,8x51,8x51,8 սմ:

Արագածի վերաբերյալ հակիմը նյութերը է հրատարակել Հ. Մարտիրոսյանը⁵:

Արագածի ամրոցի ուսումնասիրությամբ զբաղվել է նաև Կ. Ղաֆարյանը, որն իր դիտարկումները շարադրել է «Արգիշտիխինիլի քաղաքի ճարտարապետությունը» մենագրության մեջ: Նա գուգահեռներ է անցկացրել համաժամանակյա Վանի թագավորության հուշարձանների հետ⁶:

«Հայկական ճարտարապետություն» գրքում նշվում է Արագածի մասին, որի հիմքում ընկած է վերոհիշյալ հեղինակների դիտարկումները⁷:

Զեռնարկելով ամրոցի սիստեմատիկ պեղումները, որի ամիրաժեշտության մասին նշվում էր նախորդ հեղինակների կողմից, փորձեցինք ճշտումներ և շտկումներ կատարել արված մասնակի դիտարկումներում, ամբողջացնելու համար ամրոցի ուսումնասիրությունը: Հուշարձանի տարածքում 1985 թվականին վերսկսված պեղումների հիմնական նպատակն էր ամբողջացնել ամրոցի ուսումնասիրության համար ամիրաժեշտ տվյալները: Բանն այն է, որ 1950-ական թվականներին կատարված մասնակի պեղումների ընթացքում հնագիտական շերտերի նյութերի մասին որևէ տվյալ չէր փաստագրվել: Ավելին, հուշարձանի նախնական դիտարկումները ցույց էին տալիս, որ շրջանառվող չափագրությունները չեն համապատասխանում ամրոցի պաշտպանական համակարգի իրական ձևերին:

Դաշտային աշխատանքների ընթացքում պեղվեցին և մարզվեցին բնակելի համալիրները. ա/ միջնաբերդի շինությունները, թ/ քաղաքային համալիրը, զ/ պաշտամունքային շինությունները: Ուսումնասիրվեցին երկրորդ հարկի, տանիքի, հատակի խնդիրները: Զերք թերված հնագիտական նյութերը՝ խեցելեն, մետաղ, քար և այլն, դասակարգվեցին ամբողջությամբ, որը հնարավորություն ընձեռեց պարզեր ժամանակագրության և թվագրության մի շարք հարցեր: Այս աշխատանքի արդյունքում մշակվեցին և ի մի թերվեցին հայտնաբերված նյութերը: Համալիրը չափագրելուց և զծագրելուց հետո գլխավոր հատակագիծը ամբողջացվեց: Արագածի հուշարձանը, որը արմատական տարրերություններ ունի նախորդ դիտարկումներում ներկայացված նյութերից, մասնավորապես հրատարակված տվյալներից՝ լրացնում է մեր պատկերացումները Արարատյան դաշտավայրում Ուրարտական մշակույթի դրսևորումների մասին:

⁵ Ա.Ա. Մարտirosyan, Արմենիա և էպոխ բրոնզ և բարձր շերտ պատմություն, Երևան, 1964, ս. 234.

⁶ Կ. Ղաֆարյան, Արգիշտիխինիլի քաղաքի ճարտարապետությունը, Երևան, 1984, էջ 61:

⁷ Հայկական ճարտարապետության պատմություն, հ. 1, Երևան, 1996, էջ 101, 129, 155-157:

ԳԼՈՒԽ 1

ԱՐԱԳԱԾԻ ԱՄՐՈՑ

ԱՄՐՈՑԻ ՀԱՍՏԱԿԱՆ ՀԱՍՏԱԿԱՐԳԸ

Արագածի ամրոցը տեղադրված է Էջմիածին քաղաքից ոչ շատ հեռու գտնվող Արագած զյուղի հարավային ծայրամասում⁸: Հնում ամրոցի շրջակայրում տարածվել է 30-40 հա բնակավայրը, որը ներկայումս ամբողջովին ավերված է /Աղ. I, Աղ. II, Աղ. III, Նկ. 1, Նկ. 2, Նկ. 3/:

Ամրոցի միջնաբերդը, չուրգ 1500 քմ. տարածքով, գտնվում է 15մ բարձրությամբ ժայռոտ ոչ մեծ բլրի վրա: Այն հատակագծում ուղղանկյուն՝ չորս անկյունային աշտարակներից և որմնահեծերից բաղկացած շինություն է /Աղ. IV, Աղ. V/: Ամրոցի կառուցման համար բազալտն ելուստավոր ժայռաբեկորները կտրտվել և հավասարեցվել են՝ ստեղծելով աստիճանաձև հարքակներ, իսկ բեկուտված ժայռեկորները օգտագործվել պատեր կառուցելու համար: Հստակ ընդգծվող հարքեցրած ժայռերի մնացորդները յուրօրինակ հիմք են հանդիսացել միջնաբերդի և նրա մեջ ընդգրկված շինությունները կառուցելու համար:

Շնայած Արագածում չկան արհեստական դարավանդներ, որոնք բնորոշ են ուրարտական մի շարք ամրոցների և բնակավայրերի համար /Հայկաբերդ, Կայալի Դերե, Արգիշտիխինիլի, Արամուս, Օշական և այլն/, բայց բլրի թեր հատվածներում, ժայռը հարթեցնելուց բացի, փորվել են աստիճանատիպ իջվածքներ, որոնք ապահովել են պատեր սողանքի ենթարկվելուց:

Արագածի միջնաբերդի պատերը շարված են տարրեր մեծության, կոպիտ մշակված քարաբեկորներով: Ուղղագիծ շարվածքը պայմանավորել է միջնաբերդի հատակագծի ուղղանկյուն ձևը:

Արտաքինից ամրոցի և միջնաբերդի պարսպապատերը օժտված են որմնահեծերով, որոնք նույնական տեղադրվել են ճեղքած, հարթեցրած ժայռահարքակների վրա: Խաղալով ամրապատի դեր՝ վերջիններս հզոր պարիսպներն ապահովում են փլուզումից: Այս փաստը ակնառու է հատկապես միջնաբերդի արևմտյան թևում, որը որմնահեծերն առաջ են եկած հարթեցրած ժայռերի եզրերից 0,3-0,5 մ-ով: Միջնաբերդի պատերը շարված են երկկողմանի՝ զրահապատ քարերով, որի միջուկը կազմված է մանր քարերով լցված կավե շաղախից:

⁸ Գ.Գ. Ավետիսյան, Ռազուկու ուսումնական պատմություն, ԱՕ 1986 թ., Մոսկվա, 1988, ս. 467, նույնի՝ Արագածի ամրաշինությունը, Բամբեր Երևանի համալսարանի, 1996, Ն1, էջ 41:

Սրա վրայից բարձրացել է աղյուսե շարը, որը բնորոշ է Վանի թագավորության շինարարական տեխնիկային:

Ամրոցը, չնայած փոքր չափերին, կարևոր նշանակություն ունի Արարատյան դաշտավայրի ամրոցների պաշտպանական համակարգում: Այն ընկած է խոշոր քաղաքներ Արգիշտիխինիլիի, Երերուսլու, Թեյշեբախինի միջև: Աշխարհագրական դիրքը բավականին բարենպաստ է: Բլրի զագարից /նկատի պետք է առնել նաև երկրորդ հարկը/ հիմնալի դիտվում է ոչ միայն Արգիշտիխինիլիին /20 կմ/, Թեյշեբախինի /18 կմ/, այլև Օշականի⁹ ամրոցը /12կմ/, /Աղ. VII/: Տեսողական ազդանշանի միջոցով Օշականով կարելի է հաղորդակց լինել Զորավի, Փարավի, Դովիրի, Արամուս ամրոցներին, որից հետո անմիջական է դառնում կապը Սևանի ավագանի բերդերի հետ:

Արագածի ամրոցը հատակագծում ուղղանկյուն է՝ հյուսիս-հարավ կռողմնորդշռումով: Դիտարկումները ցույց տվեցին, որ առաջին՝ արտաքին պարսպապատը հյուսիսից հարավ ճգվում է 114 մ, իսկ արևելքից արևմուտք՝ 82 մ: Այսպիսով, նախնական տարածքը կազմում է շուրջ 1,2 հա: Նշված պարսպապատի հարավային հատվածում հստակ ընդգծվում են 3 մ երկարությամբ, 0,85 մ լայնությամբ՝ իրարից 6,4 մ հեռավորությամբ տեղադրված երկու որմնահեծերը:

Երկրորդ պարսպապատը նույնական պահպանվել է մասամբ և ունի նույն կառուցրդական հատկանիշները, որ բնորոշ են առաջինին: Պարսպապատերի միջև հեռավորությունը 12 մ է: Այստեղ պահպանվել են առանձին շինությունների մնացորդներ, ինչպես նաև ազատ տարածություններ, որոնք բավի դեր են խաղացել: Պարսպապատերը, որպես կանոն, ունեն 2,6 մ հաստություն և համապատասխանում են ուրարտական ստանդարտին:

Հաջորդ պարսպապատը անմիջականորեն օղակում է միջնաբերդը /Աղ. V/, որ պեղվեց և ուսումնասիրվեց 21 կացարան, որոնք նկուղմներ են, պահեստ-մթերանոցներ: Միջնաբերդի երկրորդ հարկը չի պահպանվել: Բուն միջնաբերդը, ամրոցի նման կրկնում է տեղանքի գծագրությունը: Այս ուղղանկյուն, հյուսիսից հարավ ճգվող շինությունն ամրացվել և պաշտպանվել է չորս անկյունային հզոր աշտարակներով:

Միջնաբերդի արևմտյան պարսպապատը 48մ երկարությամբ ճգվում է հյուսիս-արևմտյան անկյունային աշտարակից դեպի հարավ-արևմտյանը: 4,2 մ հաստությամբ այս հզոր պարսպապատը՝ պահպանված բարձրությունը միջև 3 մ, ամրացված է 4 որմնահեծերով: Վերջիններին երկարությունը 3-4 մ է, որոնք առաջ են գալիս 1մ-ով և իրարից հետու են 4-5 մ-ով: Միջնաբերդի հարավային պարսպապատը 26,5 մ երկարությամբ ընկած է արևմտյան և արևելյան անկյունային աշտարակների միջև: Այն 4 մ հաստությամբ կրկնում է վերոհիշյալ արևմտյան պարսպապատի շինարարական կոնստրուկցիան: Մեկ մետր առաջ եկող երկու հզոր, 4 մ երկարությամբ որմնահեծերն ամրացնում են պարսպապատը: Որմնահեծերի միջև հեռավորությունը 6,5մ է: Միջնաբերդի հյուսիսային

պարսպապատը համեմատաբար փոքր է: 13 մ երկարությամբ և 3,5 մ հաստությամբ այս պարսպապատը ծգվում է հյուսիս-արևմտյան և հյուսիս-արևելյան աշտարակների միջև: Ի տարբերություն վերոհիշյալ պարսպապատերի՝ հյուսիսայինը ամրացված է երեք մետրանոց մեկ որմնահեծով, որը տեղադրված է պարսպապատի կենտրոնում՝ աշտարակներից հեռանալով 5 մետրով:

Միջնաբերդի արևելյան պարսպապատն ունի ավելի բարդ կառուցվածք: Տեղանքի գծագրությանը համապատասխան, այն բաժանված է երեք մասերի՝ 50 մ լուսանուր երկարությամբ: Պարսպապատի առաջին հատվածը՝ 21 մ, ամրացված է 4 մ երկարությամբ որմնահեծով: Այստեղից հայտնաբերվեց երկու «սկյուրական» տիպի նետալաք /Աղ. XXII, 12/: Երկրորդ հատվածի երկարությունը 10,5 մ է, իսկ երրորդինը՝ 18,5 մ: Վերջին երկու հատվածները գորկ են որմնահեծերից, որը պայմանավորված է տեղանքի առանձնահատկություններով:

Արագածի պաշտպանական համակարգի կարևորագույն շինություններից է մուտքը, որն ունի բավականին յուրօրինակ կառուցվածք: Տեղադրված լինելով ամրոցի հյուսիս-արևմտյան հատվածում՝ այն ապահովում է միջնաբերդի անվտանգությունը: Ինքնատիպ այս շինությունը բաղկացած է երկու հատվածից: Առաջինը 16 մ երկարությամբ, 3 մ լայնորվ դեպի միջնաբերդի պարսպապատը ճգվող բերդության վրա տեղադրված միջանցք է, որին ավարտվում է հյուսիսարևմտյան աշտարակի հատվածում: Հենց այստեղ էլ բացվում է «գարպախ» տարածքը, որով ամբողջանում է այս ինքնատիպ համակարգը:

Արագածի միջնաբերդի պաշտպանական կառույցների մեջ հատկապես առանձնանում են անկյունային չորս աշտարակները: Դրանք շարված են գանգվածեղի կիսակոպտատաշ քարարեկորներից և տեղադրված են տարբեր հարթույունների վրա: Վերջիններս շարված են բլուրի ժայռոտ ելուստների վրա: Աշտարակների պահպանված բարձրությունը տեղ-տեղ հասնում է 2,5 մ-ի: Դիտարկումները ցույց են տալիս, որ այդ աշտարակների սկզբնական բարձրությունը պետք է հասներ 10 մ-ի: Աշտարակներից երեքը հատակագծում ուղղանկյուն են, իսկ մեկը՝ հյուսիս-արևելյանը, քառակուսի: Դրանք միջնաբերդի պարսպապատերին համապատասխանաբար կից կառուցված շինություններ են: Հարավ-արևմտյան աշտարակը երկայնական առանցքով ուղղված է հյուսիսից հարավ: Այն հատակագծում ուղղանկյուն՝ 10 x 9 մ չափերով, պարսպապատերից 4 մ-ով առաջ եկող, 1,8 մ պահպանված բարձրությամբ շինություն է: Հարավ-արևելյան աշտարակը նույնական պետք է ունի հարավ-հյուսիս կողմնորոշում: Հատակագծում ուղղանկյուն, 4 մ-ով պարսպապատերից հեռացնդ և 10x8 մ չափերի այս աշտարակի պահպանված բարձրությունը կազմում է 2 մ: Հյուսիս-արևմտյան աշտարակը պարսպապատերից հեռանում է 4մ-ով: Այն ունի արևմտյանը արևելք կողմնորոշում, հատակագծում ուղղանկյուն՝ 10x7մ չափերով, 2,2 մ պահպանված բարձրությամբ: Վերջին՝ հյուսիս-արևելյան աշտարակը հատակագծում քառակուսի է՝ 100 քմ, 10x10 մ չափերով: Հետաքրքիր է, որ հյուսիսային կողմով այն միջնաբերդի պարսպապատից հեռանում է 4 մ-ով, իսկ արևելյանի թոփքը 5,5 մ է: Ներկայացված աշտարակի պահպանված բարձրությունը 1,3 մ է:

⁹ Ս.Ա. Եսան, Ա.Ա. Կալանդարյան, Օշական I, Երևան, 1988, ս. 5.

Ամրոցի այսպիսի պաշտպանական համակարգի առկայությունը, անշուշտ, պայմանավորված է ուրարտական ամրաշինության ավանդությամբ: Տեղանքի ուստի օգտագործումը և նախագծային լուծումները համապատասխանում են Վանի քաջավորության շինարարական արվեստի ստանդարտներին: Ավելին, ամրաշինական իշխանական հատկանիշները՝ ուղղաձիգ պարսպի հաստությունը, միմյանց որոշակի հեռավորությամբ հաջորդող, մինչև 1մ առաջ եկող որմնահեծերը, աշտարակները բնորոշ են ոչ միայն Արարատյան դաշտավայրին, այլև ամբողջ Վանի քաջավորությանը: Մրա հետ մեկտեղ, Արագածի միջնաբերդի պարիսպներն ունեն ինքնատիպ լուծումներ, ինչով և տարբերվում են մոտ մեկ դար առաջ կառուցված Երերունիի և Արգիշտիխինիի միջնաբերդի պարսպապատերի տարածական ձևերից¹⁰: Բնորոշ որմնահեծերից զատ, Արագածի միջնաբերդի պարիսպները, ինչպես տեսանք, ամրացված են միմյանցից որոշակի հեռավորությամբ կառուցված անկյունային աշտարակներով: Ի տարբերություն Երերունիի, Արգիշտիխինիի և Թեյշերահնիի, վերոհիշյալ 4 աշտարակները ելուստավորվում են պարսպապատի արտաքին կողմից՝ կազմելով 4 մ, իսկ հյուսիս-արևելյան աշտարակի արևելյան թուղթը 5,5 մ: Աշտարակների և որմնահեծերի նման ներդաշնակ համադրությունը մատնանշում է, որ մեծապես կարևորվել է միջնաբերդի պաշտպանության հզրությունն ապահովելու պարագան: Որպես կանոն, Վանի քաջավորության տարածքում Արագածի տիպի համեմատաբար փոքրածավալ հուշարձանները հանդես են զայխ ավելի ուշ: Արարատյան դաշտավայրի համալիրների ուսումնասիրությունը հաստատում է այդ տեսակետը: Բացառված չէ, որ Արագածը կառուցված լինի Ռուսա Երկրորդի /մ.թ.ա. 685-645/ քաջավորության շրջանում, որը հայտնի է իր շինարարական գործունեությամբ: Նրա օլոր Արարատյան դաշտավայրում վերակառուցվեցին և կառուցվեցին մի շարք քաղաքներ, ամրոցներ:

ՄԻՋՆԱԲԵՐԴԻ ԾԻՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Միջնաբերդի կառուցողական հատկանիշների և տեղանքի ծավալատարածական առանձնահատկությունից ենելով, կացարանները բաժանված են միմյանց հաղորդակից երեք համալիրների միջև: Միջնաբերդի առաջին համալիրը ներկայացված է վեց շինություններով N N 1, 2, 3, 4, 11, 21, որոնք ընկած են միջնաբերդի հարավ-արևմտյան հատվածում:

Կացարան N 1: /Աղ. VIII/ Տեղադրված է միջնաբերդի հարավային պարսպապատի և N N 2, 3, 11 կացարանների միջև: Հատակագծում ուղղանկյուն, արևելք-արևմուտք ուղղվածությամբ այս շինության շափերն են 12x2,6 մ: Կացարանի պատերը միջնաբերդի պատերի պես ունեն չոր շարվածք և կառուցված են կիսակոպտատաշ քազալտե սալերով: Պահպանված քարձրությունը 0,7 մ է: Հա-

¹⁰ Կ. Ղաֆարարյան, նշվ. աշխ., էջ 65:

րավային պատը, որը միջնաբերդի պարսպապատն է, ունի 2,1 մ հաստություն: Կացարանի մնացած պատերի հաստությունն է 1,6 մ: Արևմտյան պատի մեջ բացվում է 1մ լայնորով դրույր, որը տանում է դեպի միջնաբերդի հարավ-արևմտյան անկյունային աշտարակը: Այս հատվածը խիստ ժայռու է և պահպանվել է կարմիր տուֆասալով շարված /0,3x1 մ չափի/ աստիճանավանդակի մի մասը: Կացարանի հատակը տոփանված է: Առանձին հատվածներում պահպանվել է 3-5 սմ հաստությամբ կավից սվաղի հետքեր, ինչպես նաև սալապատ հատակի մնացորդներ: Այստեղ հաստատագրվել են հրդեհի հետքեր: Կացարանի հյուսիսային պատի տակ գտնվեց կարմիր տուֆից կուոք: Նյութական մշակույթի մնացորդներից են բրոնզե, կտրվածքում տափակ օղակը, գամի հետ միասին, քազալտից աղորիքները, տարբեր տիպի և չափի խեցու բեկորները՝ կարասներ, սափորներ, կճուճներ և այլն: Գտնվեցին խոշոր և մանր եղջերավոր կենդանիների ուկորներ /Աղ. XVII/:

Կացարան N 2: /Աղ. IX/ Տեղադրված է N 1 կացարանից հյուսիս և միջանկյալ դիրք է գրավում N N 3, 5, 10, 11 կացարանների նկատմամբ: Ունի արևելք արևմուտք կողմնորոշում: Այս շինությունը հատակագծում ուղղանկյուն է 6,2 x 2,0 մ չափերով: Պահպանված պատերի քարձրությունը 1մ է, հաստությունը՝ 2,1-3 մ: Հյուսիսային պատի արևելյան հատվածը, ինչպես N 1 կացարանինը, միաձուլվում է հարթեցրած ժայռերին, որը հանդիսացել է հիշյալ պատի բնական շարունակությունը: Մուտքը չի հայտնաբերվել: Կացարանի հատակը խիստ տոփանված է: Առանձին հատվածներում հաստատագրվեցին կավից սվաղի հետքեր: Այստեղից հայտնաբերվեցին խեցանոքների բեկորներ, քազալտից աղորիքներ, վանակատե ցլեփներ, եղջյուրից բիզ, ինչպես նաև կենդանիների ուկորներ /Աղ. XVIII/:

Կացարան N 3: /Աղ. X/ Հատակագծում ուղղանկյուն, հյուսիսից հարավ ուղղված 6,3 x 3,8 մ չափերով այս կացարանն արևելքից հարում է N 1, 3 կացարաններին: Պատերի պահպանված միջին քարձրությունը կազմում է մոտ 1 մ: Արևմտյան պատի հաստությունը 2,1, հյուսիսայինը՝ 2,6 և հարավայինը՝ 3,5 մ է: Կացարանի հատակը սալապատված է կոպիտ մշակված քարերով, որի վրայից արված է 5-6 սմ հաստությամբ կավասվաղ: Հարավային պատին պահպանվել է աղյուսաշարի մնացորդ, որտեղ հաջողվեց հաստատագրել ամբողջական 51 x 25 x 17 սմ չափերի աղյուս: Կացարանի արևելյան պատի տակ բացվեց ուղղանկյուն 2,5 x 0,8 մ չափերով՝ 0,7 մ խորությամբ հոր: Վերջինիս մաքրման ժամանակ հայտնաբերվեցին բիայնական խեցանոքների բեկորներ /Աղ. XIX/, վանակատից ցլեփներ, ինչպես նաև մարդու ատամ¹¹: Կացարանի հյուսիսային պատին գուգակութեալ պեղվեց կավասվաղը հարթեցրած մակերեսով նատարան /նաստարա/: Այն կառուցված է կոպտատաշ քարաբերվերով: Նստարանը ունի 2 մ երկարություն, 0,6մ լայնք և 0,4մ քարձրություն: Այստեղից գնվեց խեցեղենի բեկորներ և քազալտից աղորիքներ /Աղ. XIX, 22-24/:

¹¹ Բնորոշումը՝ ըստ մարդարան Ռ. Մկրտչյանի:

Կացարան N 4: /Աղ. XI/ Տեղադրված է N N 3, 5 կացարանների միջև: Հատակագծում ուղղանկյուն է, ուղղված հյուսիսից հարավ, N 3 կացարանին գուգահեռ: Այս կացարանի չափերն են 6,3 x 3,7 մ: Հարավ արևելքից հարում է միջնաբերդի համապատասխան անկյունային աշտարակին: Հարավային և արևմտյան պատերի հաստությունը 1,6 մ է, արևելյանը 2,6 և հյուսիսայինը 3 մ: Պատերի պահպանված բարձրությունը 1,5 մ է: Կացարանի հատակը տոփիանված է, առանձին հատվածներում՝ սալապատ: Վերջինիս վրա տեղ-տեղ պահպանվել են կավից սվաղի հետքեր: Հյուսիս արևմտյան մասում բացվեց դրու, որը 1,6մ լայն բացվածքով տանում է դեպի N 5 կացարանը: Քանի որ դուրս տեղադրված է եղել 1,3 մ բարձրության վրա, ուստի կառուցվել է քառաշար աստիճանավանդակ 45° թերթյամբ: Այս համալիրի արևմտյան պատին կից կառուցվել է պաշտամունքային հարթակ, որն ունի 3,2 մ երկարություն, 1,2 մ բարձրություն, 0,8մ լայնը: Հարթակն ամբողջովին սվաղված է կավաշերտով, որի վերին մասում հայտնաբերվեցին բազալտից և կարմրավուն տոռֆից կուրքերի բեկորներ /Աղ. XX, 21, 22/, կրակի հետքերով: Նման հարթակներ հայտնաբերվել են նաև Արամուսի և Օշականի պալատական համալիրներից,¹² որ կատարվել են զոհարերություններ և զանգան ծիսական արարողություններ: Կացարանի հատակին հաստատագրվեցին կավակերտ օջախի մնացորդներ՝ խոշոր և մանր եղջերավոր կենդանիների այրված ուսկորներով: Առաջ են նաև հնագիտական մյուս գտածոնները. խոշոր կարասների շորքեր, կարմիր անգորապատ խեցանորների բեկորներ՝ թասեր, քրելաններ/, սև մրապատ, հասկանախչի հորինվածքով գարդարված կճուճներ և այլն /Աղ. XX/:

Կացարան N 11: Տեղադրված է N N 1, 2, 10, 21 կացարանների և հարավ - արևելյան անկյունային աշտարակների միջև: Հատակագծում ուղղանկյուն, արևելքից արևմուտք ուղղված այս շինության չափերն են 6,2 x 2,5 մ: Պատերը վատ են պահպանվել: Կացարանի կենտրոնում բացվեց 1,2 մ խորությամբ ժայռափոր ձագարածև հոր, որտեղ, հավանաբար ժամանակին ջուր են ամբարել: Հորի չափերն են՝ 2 x 1,6մ վերնամասում, հատակի հատվածում՝ 1,4 x 1,1 մ: Հորից հայտնաբերվեցին խեցանորների բեկորներ, ինչպես նաև այրված հացահատիկի մնացորդներ:

Կացարան N 21: Հատակագծում ունի 3 x 2,6 մ չափերի ուղղանկյան տեսք: Կողմնորոշված է արևելքից-արևմուտք: Միջանկյալ տեղադրություն ունի N 11 և N 20 կացարանների, արևմտյան պարսպապատի և հարավ-արևելյան անկյունային աշտարակի նկատմամբ: Հյուսիսային պատի լայնըը 2,1 մ է, պահպանված բարձրությունը 1,3 մ: Տոփիանված կավածեվի հատակի առանձին մասերում պահպանվել են սալ քարեր, որոնց մի մասը մրապատ է: Հնագիտական նյութը առատ չէ: Գտնվեցին խեցանորների՝ կարասների, թասերի, քրելանների, կճուճների, սափորների մնացորդներ, մանր և խոշոր եղջերավոր անաստաների ուսկորներ:

¹² С. А. Есаян, А. А. Калантарян, սկ. տառ., с. 27.

Արագածի միջնաբերդի երկրորդ համալիրը տեղադրված է 1-ին և 3-րդ համալիրների միջև, միջնաբերդի կենտրոնական հատվածում: Տավալներով ամենամեծն է: Վերջինս ունի հյուսիս-հարավ ընդհանուր կողմնորոշում և ներկայացված է 8 շինություններով՝ N N 5, 6, 7, 8, 9, 10, 19, 20:

Կացարան N 5: /Աղ. XII/ Հատակագծում ուղղանկյուն 12,4x4,7 մ չափերով այս շինությունն ունի հյուսիսից հարավ կողմնորոշում: Տեղադրված է N N 3, 4, 6, 7, 10 կացարանների և միջնաբերդի արևելյան պարսպապատի միջև: Ունի երկու մուտք: N 4 կացարանի հետ հաղորդակցվում է կացարանի հարավ արևելյան մասում կառուցված հարթակով, իսկ երկրորդ դրան բացվածքը տեղադրված է կացարանի հյուսիս արևմտյան անկյունում, որով կարելի է անցնել N N 9, 10 կացարանները: Դռան բացվածքը 1 մ է: Կացարանի արևելյան պատը 1,8 մ երկարությամբ և 2,1մ հաստությամբ յուրօրինակ մույրի դեր է կատարել, տանիքի ամրությունն ապահովելու համար: Հյուսիսային պատի հաստությունը 2,1 մ է, իսկ հարավայինինը՝ 3 մ: Հատակը կառուցված է թեքանուտքին բնորոշ սկզբունքով: Այն կազմված է 3 հարթակներից, որոնք ունեն արևելքից արևմուտք ուղղված, իրարից 3,5 մ հեռացող աստիճանի ձևով: Թեքանուտքի յուրաքանչյուր մաս հարթեցված է և սալապատ: Առաջին և երրորդ հարթակների տարբերությունը կազմում է 1,5 մ: Կացարանի հյուսիսային և հարավային պատերի տակ հայտնաբերվեցին կարմիր տոռֆից, կլոր սյուն-կուրքեր: Արձանագրվեցին մեծ քանակությամբ սև և կարմիր անորների բեկորներ՝ թասեր, սափորներ, կճուճներ, աշխատանքային գործիքներ՝ աղորիներ, սանրեր, սանրկորեր /Աղ. XXI/:

Կացարան N 6 /Աղ. XIII/: Ի տարբերություն մյուս համալիրների, այս կացարանը հատակագծում քառակուսի է: Տեղադրված է N N 5, 7 կացարանների և արևելյան պարսպապատի միջև: Չափերն են 6,3x6,3 մ: Հատակը հարթեցրած ժայռն է: Կացարանի մուտքն ամենայն հավանականությամբ եղել է վերևուր: Պատերի հաստությունը, բացի արևելյանից՝ 2,1մ է: Պահպանված բարձրությունը 1,5-2 մ է: Կացարանի հարավային պատի կենտրոնից, հյուսիս հարավ առանցքով կառուցվել է 2,1 հաստությամբ, 4,2 մ երկարությամբ խոշոր քարաբեկորներից կազմված հզոր մույր՝ Նկ. 4/: Պահպանված բարձրությունը կազմում է 1,5 մ: Սույրի արևելյան հատվածում կառուցվել է հյուսիս հարավ ուղղվածությամբ 0,8 մ բարձրությամբ քառաստիճան հենապատ: 0,4 մ բարձրությամբ, 0,5 մ երկարությամբ մի ուրիշ հենապատ կառուցվել է մույրի հյուսիսային ճակատամասում: Կացարանի արևմտյան հատվածն անմիջապես ժայռաբեկորներին է հարում, որը հարթեցվել է հողալիցքով: Վերջինս ամուր տոփիանված է և ունի սվաղի հետքեր: Պեղումների ժամանակ կացարանից հայտնաբերվեցին խեցելենի բեկորներ /Աղ. XXII, 1-9/, աղորիներ և խոշոր ու մանր անաստաների ուսկորներ: Գտածոների մեջ չափազանց հետաքրքիր են որմնանկարների մնացորդներ՝ թափված վերևի հարկից: Որմնանկարներում պատկերներ չեն պահպանվել, հաստատագրվեցին միայն երկնագույն սվաղի, մնացորդներ:

Կացարան N 7: Տեղադրված է արևելյան պարսպապատի երկայնքով: Հատակագծում ուղղանկյուն, 16,8x3 մ չափերի այս երկարավուն շինությունն ունի

հյուսիս հարավ կողմնորոշում: Այն գտնվում է N N 5, 6, 8, 9 կացարանների միջև: Պատերի հաստությունը 2,1 մ է, պահպանված բարձրությունը 0,5 մ: Արևմտյան պատի երկայնքով բացվեց 0,3 մ բարձրությամբ և նույնքան էլ հաստությամբ հենապատ, որը կավասվաղով էր պատաժ: Այս հենապատը կարող էր նաև նստարանի դեր կատարել: Կացարանի դուռը տեղադրված է եղել համալիրի հյուսիս - արևմտյան անկյունում, որը հաստատագրվեց 0,8 մ լայնքով մուտքի բացվածքը: Կացարանի հատակը կազմված է ամուր տոփանված հողալիցքից, որի վրայից արվել է կավասվաղ: Առանձին դեպքերում պահպանվել են հատակի սալապատ հատվածներ: Պեղումների ժամանակ կացարանից հայտնաբերվեցին կարասների, բասերի բեկորներ, բազալտից աղորիֆներ և երկարից շիգո:

Կացարան N 8: /Աղ. XIV/ Հատակագծում ուղղանկյուն, հյուսիս-հարավ կողմնորոշումով այս կացարանը տեղադրված է N N 7, 9, 12, 13, 19 շինությունների միջև: Կացարանի չափերն են 6,6x3,4 մ, հյուսիսային և արևմտյան պատերի հաստությունը 2,1 մ, իսկ արևելյան և հարավային պատերինը՝ 1,6 մ, պահպանված պատերի բարձրությունը 0,7 մ: Հատակը կազմված է տոփանված հողալիցքից և սալաքարերից: Առանձին հատվածներում հաստատագրվեց կավասվաղի հետքեր: Կացարանը բաժանարարի դեր է կատարել: Այստեղից կարելի է մտնել N N 7, 12, 9 և 19 կացարանները, համապատասխան հյուսիսային, հարավային, արևմտյան և արևելյան պատերի մեջ բացվող մուտքերի միջոցով: Դոների բացվածքը 1մ է, բացի N 7 կացարանը տանողից, որը կազմում է 0,8 մ: Այստեղից գտնվեցին կճուճների, բասերի, բրեղանների, սափորների մնացորդներ, բազալտից սանդեր, աղորիֆներ, խոշոր և մանր եղջերավոր կենդանիների ոսկորներ:

Կացարան N 9: /Աղ. XV/, /Ըկ. 5/ Տեղադրված է միջնաբերդի կենտրոնական հատվածում: Հատակագծում ուղղանկյուն, հյուսիս հարավ կողմնորոշումով այս շինության չափերն են 11,6 x 6,8 մ: Պատերի հաստությունը 2,1 մ է, արևմտյանինը՝ 2,6 մ, պահպանված բարձրությունը 0,5 մ: Կացարանը տեղադրված է N N 7, 8, 10, և 19 կացարանների միջև: Հաղորդակից է N 8 և N 10 կացարանների հետ: Հյուսիսային դրան բացվածքը 1մ է, հարավայինը՝ 1,2 մ: Կացարանի կենտրոնական հատվածում բացվեց բազալտի խոշոր քարերից կառուցված 2,6 x 2,1 մ չափերով հյուսիս հարավ առանցքով մույթ, որի հյուսիսային ճակատամասից ոչ շատ հեռու պեղվեց 2,1 x 1,2 մ չափերի ուղղանկյուն հարթակ: Այս հարթակը կառուցվել է ոչ մեծ չափերի սալաքարերից, որի առանձին հատվածներում հաստատագրվեց կավից պատի հետքեր: Հարթակը ամբողջովին պատված էր մոխրաշերտով, որտեղից գտնվեցին մեծ քանակությամբ խոշոր և մանր եղջերավոր անասունների այրված ոսկորներ: Պեղված հարթակն իր ձևով նման է Կարմիր բլուրի N 25 սենյակում պեղված շինությանը, որտեղ նույնպես հաստատագրվել է մեծ քանակությամբ կենդանիների այրված ոսկորներ հզոր մոխրաշերտի հետ միասին¹³: Թեյշեբախինի կարասային սենյակի /պահեստ/ կենտրոնում հենասյունների միջև բացվեց զոհաբերության օջախ, որը առկա էին կենդանիների վառված ոսկորներ: Չոհա-

րանից հյուսիս գտնվեց աղյուսից պատրաստված արկի մոխրաշերտի համար, իսկ հակառակ ուղղությամբ սյան կողքին բացվեց փոքրիկ նստարան, որի մոտից գտնվեցին կարիքի և ձկան պատկերներով կավից աստվածների արձանիկներ: Այստեղից գտնվեց նաև զամբյուղ: Արագածի N 9 կացարանի նմանօրինակ շինությունը խոսում է այն մասին, որ այստեղ կատարվել են ծիսական արարողություններ: Կացարանի արևմտյան պատի երկայնքով հաստատագրվեցին 1/3 -ով հողի մեջ քաղված ուրարտական 6 խոշոր կարասների մնացորդներ: Բացի այդ, նույն պատին կցալկառուցվել է 5,2 մ երկարությամբ, 0,5մ լայնքով, 0,4մ բարձրությամբ հյուսիսից հարավ ծգվող հարթակ: Այս շինությունը նման է Վերոհիշյալ N 4 կացարանի հարթակին, Օշականի ուրարտական համալիրներին, որտեղից գտնվեցին սյան կուռքերի օրինակներ: N 9 սենյակի հատակը ամուր տոփանված է, իսկ տեղ-տեղ սալապատ: Կացարանի արևմտյան մասում գտնվեց բափկած հում աղյուսի բեկորներ և տանիքի ծածկ հանդիսացող գերանի մնացորդներ: Պեղումներից հայտնաբերվեց մեծ քանակությամբ հնագիտական նյութ, խոշոր կարասների, բասերի, սափորների, կճուճների մնացորդներ, օղակածև նստուկով բազալտից թաս, քարից տաշտ, ինչպես նաև բազալտե աղորիֆներ, սանդիկորներ և խոշոր ու մասր կենդանիների ոսկորներ:

Կացարան N 10: Հատակագծում ուղղանկյուն հյուսիս հարավ կողմնորոշումով այս շինության չափերն են 4,9x4,7 մ: Տեղադրված է N N 5, 9, 11, 20 կացարանների միջև: Հյուսիսային պատի հաստությունը է 2,1մ, իսկ մնացածինը՝ 1,5 մ: Պատերի պահպանված բարձրությունը 0,5 մ է: Հատակը հարթեցրած ժայռն է: Կացարանը հարավ-արևելյան մասով հաղորդակից է N 5 և N 9 սենյակների հետ: Պեղումներից հայտնաբերվել են բեկորային ձևով խեցեղեն, վաճակատից ցլեփներ, բազալտից աղորիֆներ:

Կացարան N 19: Տեղադրված է միջնաբերդի արևմտյան պարսպապատի և N N 8, 9, 13, 18, 20 կացարանների միջև: Ունի հյուսիս հարավ կողմնորոշում: 17 x 7,6 մ չափերով, ուղղանկյուն հատակագծով այս կացարանի պատերի հաստությունը 2,1 մ է, իսկ պահպանված միջին բարձրությունը 1,2 մ: Կացարանի արևելյան պատին կից կառուցվել են երկու մույթեր, որոնք հատակից 0,5 մ բարձրության վրա են գտնվում: Առաջին՝ հյուսիսային պատից 1,3 մ հեռու ընկած, 2,2 x 2,2 մ չափերով շինություն է: Երկրորդը հեռանում է հարավային պատից 1,2 մ-ով և ունի հյուսիս հարավ ուղղվածություն, հատակագծում ուղղանկյուն է: 5 x 2,2 մ չափերով: Այս երկու կոնստրուկցիաները նստած են հարթեցված ժայռաբեկորների վրա և ունեն 1,2 մ բարձրություն: Երրորդ մույթը կառուցված է արևմտյան պատին կից և ունի 2,1 x 1,6 մ չափեր: Այն տեղադրված է I և II մույթերի միջև, արևմտյան պատի կենտրոնական հատվածում: Պահպանված բարձրությունը 0,4 մ է: Կացարանի արևմտյան պատի մեջ, որը նաև միջնաբերդի պարսպապատն է հանդիսանում, բացվեց ջրահեռացման խոռոչ, որը գտնվում է հարավ արևմտյան հատվածում, հատակի ամենացածր նշակետի վրա: Այս հատվածում հայտնաբերվեց հրդեհի հետևանքով քափկած առաստաղի և աղյուսաշարի մնացորդների շերտ: Կացարանի արևմտյան պատի տակ առկա էին խոշոր

¹³ Բ. Բ. Պոտրովսկի, Կարմիր - բլուր II, Երևան, 1952, շ. 21-23.

կարասների /թվով 8/ հատակամերձ հատվածները, որոնք բաղված էին հողի մեջ /Աղ. LXXXVI, 1-3/: Կացարանի հատակը ամրողովին տոփանված է հողալիցքով, տեղ-տեղ այն սալապատ է: Բացի վերոհիշյալ կարասներից, հայտնաբերվեցին նաև տարրեր խեցանորների՝ թասերի, կճուճների, սափորների մնացորդներ, բազալտից աղորիքներ, վաճակատից ցլեփներ, խոշոր և մանր եղջերավոր կենդանիների ուկորներ:

Կացարան N 20: Ունի հյուսիս-հարավ կողմնորոշում: Հատակագծում ուղղանկյուն, $4,8 \times 4,4$ մ չափերի այս կացարանի պատերի հաստությունը 2,1 մ է: Տեղադրված է N N 10, 19, 21 կացարանների և արևմտյան պարսպապատի միջև: Պատերի պահպանված բարձրությունը 1,35 մ է: Կացարանի հյուսիսային պատի երկայնքով կառուցվել է միաշար՝ 1,8 մ երկարությամբ, 0,25 մ լայնով հենապատ: Հենապատի բարձրությունը 0,8 մ է: Հատակն ամուր տոփանված է, առանձին հատվածներում պահպատ է: Արևելյան հատվածում առկա էին հրդեհի հետքեր՝ այրված առաստաղի և աղյուսների մնացորդներով: Կացարանի հատակին հայտնաբերվեցին տարրեր խեցանորների՝ թասերի, սափորների, քրեղանների բեկորներ, բազալտից աղորիքներ և սանդկորեր, վաճակատից ցլեփներ, խոշոր և մանր եղջերավոր կենդանիների ուկորներ:

Միջնաբերդի շինությունների երրորդ համալիրը տեղադրված է հյուսիսային հատվածում: Այն ներկայացված է N N 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 կացարաններով և ավելի մեծ է, քան առաջին համալիրը:

Կացարան N 12: Ունի հյուսիս հարավ կողմնորոշում: Հատակագծում ուղղանկյուն, ձգված այս շինության չափերն են $15,2 \times 2,6$ մ: Այն տեղադրված է N 8, 13, 14, 15 կացարանների, միջնաբերդի արևելյան պարսպապատի և հյուսիս արևելյան անկյունային աշտարակի միջև: Պատերի հաստությունը 2,1 մ է, պահպանված բարձրությունը՝ 0,5 մ: Հարավային պատի մեջ բացվեց 1մ լայնով մուտքը, որը նշված սենյակը կապում է N 8 կացարանի հետ: Շինության կենտրոնական մասում բացվեց $2,1 \times 1,6$ մ չափերի կոպատաշ քարերից մույթ, որը վերջինս բաժանում է երկու մասի: Կացարանի հատակը կազմված է ամուր տոփանված հողալիցքից, որի առանձին հատվածներում պահպանվել են սալապատ հատակի մնացորդներ: Սենյակն ունի ձգված ուղղանկյան տեսք: Պեղումների ժամանակ այստեղից հայտնաբերվեցին ոչ մեծ քանակությամբ խեցեղենի բեկորներ:

Կացարան N 13: Ունի հյուսիս հարավ կողմնորոշում: Հատակագծում ուղղանկյուն, $7,4 \times 5,2$ մ չափերի այս կացարանը տեղադրված է N N 8, 12, 14, 18, 19 շինությունների միջև: Պատերի պահպանված բարձրությունը 0,7 մ է, հաստությունը՝ 2,1 մ: Հյուսիսային պատի մեջ բացվեց 1մ լայնով դուռը, որով կարելի է մտնել N 14 կացարան: Հյուսիսային պատին կից բացվեց $1,2 \times 1,2$ մ չափերի, 0,5 մ բարձրությամբ պաշտանմունքային հարթակ մոխրի շերտով:

Հարավային պատի տակ բացվեց $1,8$ մ երկարությամբ, 0,4 մ լայնով, 0,3 մ բարձրությամբ նատարան: Հարթակի և նատարանի միջև հաստատագրվեց կլորացող՝ 0,4 մ տրամագծով օջախ, որի մեջ հայտնաբերվեց կենդանիների այրված ուկորներ: Դուռ մոտ գտնվեց 0,6 մ բարձրությամբ կարմրավուն տուֆից սյուն-

կուոք: Կացարանի հատակը սալապատ է, որոշ հատվածներում այն ներկայացված է տոփանված հողալիցքով: Այստեղից հայտնաբերվեցին խեցանորդների բեկորներ՝ կարասներ, կճուճներ, սափորներ, թասեր, աշխատանքային գործիքներ՝ աղորիքներ, կոկիչներ:

Կացարան N 14: Տեղադրված է N N 12, 13, 15 և 17 կացարանների միջև: Հատակագծում ուղղանկյուն, արևելյան արևմուտք ուղղված այս կացարանի շափերն են $5,1 \times 3,2$ մ: Պատերի հաստությունը 2,1 մ է, պահպանված բարձրությունը 0,6 մ: Կացարանի հարավային պատի մեջ բացված դրան լայնքը կազմում է 1 մ, որով հաղորդակցվում է N 13 կացարանի հետ: Հատակը հարթեցված ժայռու է, որը տեղ-տեղ հավասարեցվել է տոփանված հողալիցքով: Կացարանից պեղումների ժամանակ հայտնաբերվեցին ոչ մեծ քանակության, սափորի շուրբեր, կամբեր, թասերի բեկորներ, աղորիքներ:

Կացարան N 15: Տեղադրված է միջնաբերդի հյուսիսային հատվածում: Հատակագծում ուղղանկյուն, արևելյան արևմուտք ուղղված $4,8 \times 3,8$ մ չափերի այս կացարանի պատերի պահպանված բարձրությունը շուրջ կես մետր է: Հյուսիսային և արևելյան պատերի հաստությունը 1,6 մ է, իսկ հարավայինին ու արևմտյանինը 2,1 մ: Գտնվում է N N 12, 14, 16 կացարանների և հյուսիսային պարսպապատի միջև: Հատակը տոփանված քարահողային լիցք է, առանձին հատվածներում սալապատ: Պեղումների ժամանակ գտնվել են հիմնականում խեցեղենի նմուշներ՝ կարասների, թասերի, կճուճների բեկորներ:

Կացարան N 16: Հատակագծում ուղղանկյուն 4,6x3,5 մ չափերով, արևելյան արևմուտք ուղղված այս կացարանը տեղադրված է N N 15, 17 սենյակների միջև: Հյուսիս-արևմուտքից հարում է միջնաբերդի համապատասխան անկյունային աշտարակին: Պատերի հաստությունը 2,1 մ է, պահպանված միջինը բարձրությունը՝ 1,5 մ: հարավային և արևելյան պատերը ամրացված են միաշար հենապատերով (լայնքը 0,4 մ է, բարձրությունը 0,3 մ), որոնք նատարանի դեր են խաղացել: Արևմտյան մասում տեղադրված է 1,2մ լայնով մուտքը, որը դեպի միջնաբերդի «դրապասները» տանող հարթակով միաձուլվում է միջնաբերդի մուտքի հետ¹⁴: Այն ունի 16 մ երկարություն, 3 մ լայնք և ձգվում է միջնաբերդին ի վար՝ դեպի ամրոցի պարիսպները: Կացարանի մուտքը հատակից շուրջ կես մետր բարձր է, որը լրացվել է եռաշարք լավ մշակված քարերից կազմված աստիճանավանդակով, ստեղծելով յուրօրինակ շեմ: Կացարանի հատակը ամուր տոփանված է հողալիցքով: Միջնաբերդի շինություններից սա միակը չէ, որի շեմը հատակից բարձր է տեղադրված: Նման պատկերն առկա էր նաև N 4 կացարանում: Ըննարկվող շինության կենտրոնական հատվածում բացվեց 1մ տրամագծով գետնափոր օջախի հետքեր: Կացարանում հաստատագրվեց շուրջ 1մ հզորությամբ հրդեհի շերտ, որը կազմված էր կարմրավուն աղյուսաշերտից, թափված առաստաղի և գերանի մնացորդներից: Հայտնաբերվեցին թիզ քանակությամբ խեցանորդների բեկորներ՝ թասեր, սափորներ:

¹⁴Հ. Գ. Ավետիսյան, նշվ. աշխ., էջ 44:

Կացարան N 17: Հատակագծում ուղղանկյուն, արևելք-արևմուտք կողմնորշումով այս կացարանն ունի $4,7 \times 3$ մ չափեր: Տեղադրված է N N 14, 16, 18 կացարանների և միջնաբերդի արևմտյան պարսպապատի միջև: Պատերի հաստությունը 2,1 մ է, պահպանված բարձրությունը՝ 1մ: Հատակը կազմված է տոփիանված հողալիցքից, որի վրայից արվել է պատ: Պեղումների ժամանակ գտնվել են բեկորային խեցանորներ՝ կարասներ, սափորներ, թասեր:

Կացարան N 18: Տեղադրված է միջնաբերդի արևմտյան հատվածում: Ունի հյուսիս հարավ ուղղվածություն: Հատակագծում ուղրանկյուն է՝ $5,2 \times 2,6$ մ չափերով: Գտնվում է N N 13, 17, 19 կացարանների և միջնաբերդի արևմտյան պարսպապատի միջև: Պատերի հաստությունը 2,1 մ է, պահպանված բարձրությունը՝ 0,8 մ: Արևելյան պատի երկայնքով կառուցվել է հենապատ 0,3 մ բարձրությամբ և նույնքան էլ լայնքով: Հատակը սալապատ է: Հնագիտական գտածոները սակավ են, հիմնականում բեկորների ծևով խեցանորներ՝ թասեր, կարասներ, սափորներ, կճուճներ:

ՄԻՋՆԱԲԵՐԴԻ ՎԵՐԻՆ ՀԱՐԿԻ ՀԱՍՏԱԳՐՄԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Արագածի միջնաբերդի հնագիտական, ճարտարապետական համալիրների բնութագրիչ հատկանիշները խոսում են այն փաստի օգտին, որ բացի ստորին հարկի համալիրներից, որոնք պահեստ-մերանոցների նշանակություն ունեն, միջնաբերդը կառուցապատվել է նաև վերին հարկի շինություններով: Բիայնական քաղաքաշինության ուսումնասիրությունը խոսում է այն մասին, որ երկիրակ շինությունները բնորոշ են եղել վերջինիս համար: Նմանատիպ կառույցներ են եղել թեյշերախնի միջնաբերդում, Օշականի միջնաբերդի հարավ արևելյան մասում, Արգիշտիխինիլիի առանձին համալիրներում: Բացի այդ, Վաճի քազավորության մի շարք շրջաններում պեղված հնագիտական համալիրներում հաստատագրվել են բազմահարկ շինություններ: Ցավոք, մինչև այսօր այդ համալիրների ներքին կառուցվածքի, մասնավորապես Բիայնիլիի մայրաքաղաք Տուշպայի մասին տեղեկություններ չունենք, բայց որոշ պատմական տեղեկություններ և առանձին գտածոների ուսումնասիրությունը մասսամբ լրսարանում են այդ բացը: Պատմահայր Մովսես Խորենացին նշում է, որ Վանում գոյություն ունեին երեք հարկից բաղկացած շենք տներ: Նման մի շենքի պատկեր է դրվագած Թոփրախ Կալեից հայտնաբերված բրոնզե թիբելիի վրա:¹⁵ Բալավարյան հայտնի դարբասների վրա թիբելապատ տեսարաններից մեկը¹⁶ վերաբերում է Արգաշկու քաղաքի գրավմանը, որտեղ պատկերված են բազմահարկ շենքեր, մենատներ:

¹⁵ Բ. Բ. Պիոտրովսկի, Վանու պարտ, Մոսկվա, 1959, ս. 204.

¹⁶ Նույն տեղում, աղ. 4-7:

Արագածի միջնաբերդի պեղումները, ինչպես նաև շինարարական ամենատարբեր կոնստրուկցիաների առկայությունն ապացույցն են այն իրողության, որ խնդրո առարկա միջնաբերդն ունեցել է երկրորդ, կամ ավելի ստույգ վերին հարկ: Ինչպես ստորև նշեցինք, միջնաբերդի բնակեցրած տարածքում շինությունները տեղադրվել են տարբեր, մի քանի մակարդակների, դարավանդան հարթակների վրա, որոնք շրջափակված են հզոր պատաշարով: Նման պատերի կառուցումը կարող է ծառայել միայն վերին հարկերի ամրությունը ապահովելուն:

Բացի նշվածից, առկա են նաև մի շարք փաստարկներ, որոնք թույլ են տալիս արձանագրել վերին հարկի գոյության փաստը: Առաջին կարևոր մանրամասը՝ հզոր որմնամույթերի առկայությունն է, երկրորդը՝ մի շարք կացարաններում դրների՝ մուտքերի բացակայությունը, երրորդը՝ կացարանների բոլոր պատերի, նաև միջնակյալների՝ հաստ ու հզոր լինելն է, առանձին դեպքերում ամրացված որմնահեծերով և մույթերով, չորրորդը՝ հայտնաբերված որմնանկարների թափված մնացորդներն են, ինչնգերորդը դա պեղված շերտերի կառուցվածքն է՝ երկու հատակների և առաստաղի մնացորդների փոխհարաբերությամբ:

Առաջին, ամենից կարևոր փաստարկը, անշուշտ, միջնաբերդի N N 6, 9 և 19 կացարաններում բացված որմնամույթերի առկայությունն է: N 6 կացարանի հարավային պատին կից կառուցված մուլթը /Աղ. XIII/, Նկ. 4/ արդեն իսկ իր չափերով խոսում է այն մասին, որ այդ կացարանն օգտագործման սահմանափակ մակերես ունի: Հատակագծում ծիշտ բառակուսի՝ $6,3 \times 6,3$ մ չափերով սենյակի կենտրոնում կառուցված, հյուսիս-հարավ 4,2 մ երկարությամբ, 2,1 մ լայնքով այս հզոր մուլթը ստորին մասում շարված է կոպտատաշ քարաբեկորներից, որոնք շարվածքն ի վեր ավելի փոքր չափեր են ընդունում: Այն հյուսիսային և արևելյան մասերում ամրացված է մեկ և երեք շարք հենապատով: Ակնհայտ է, որ մուլթը իր ամբողջ բարձրությամբ մինչև առաստաղ քարաշեն կարող էր լինել՝ հզոր հենակ հանդիսանալով վերի հարկի ամրության համար:

Երկրորդ մուլթը բացվեց N 9 կացարանում, /Աղ. XV/, Նկ. 5/, որը ի տարբերություն N 6 կացարանի, տեղադրված է սենյակի կենտրոնական մասում և հատակագծում ուղղանկյուն է՝ $2,6 \times 2,1$ մ չափերով: Այն շարված է խոշոր կոպտատաշ քարաբեկորներից, չոր շարվածքով: Այս կառույցի միջուկը աչքի չի ընկնում կավաշաղախի հզոր զանգվածով: Նախորդ և քննարկվող մուլթի մակարդակների միջև տարբերությունը կազմում է շորոջ 1,5 մ և վերջինիս քարե հիմքի վրա բարձրացել է աղյուսաշարը, մինչև առաստաղ: Պեղումների ժամանակ այստեղ հայտնաբերվեցին աղյուսի մնացորդներ: Մուլթը կենտրոնական դիրքը է գրավում արևմտյան թիվ և առաջին մուլթի միջև, հանդիսանալով կարևորագույն կառույց: Նման մուլթը բնորոշ են Վաճի քագավորության հուշարձաններից շատերին: Կարմիր բլուրի պեղումների ժամանակ բացվել է նմանօրինակ շինություն՝ ¹⁷: Առվորաքար մեծ մակերես ունեցող շինությունների ծածկերն ապահովելու համար, որպես կանոն, պահեստ մթերանոցում կառուցում էին մուլթեր՝ գերանածածկ տա-

¹⁷ Բ. Բ. Պիոտրովսկի, Սկ. սու., 1952, ս. 16, 28.

նիքն ամուր դարձնելու համար: Կարմիր բլուրում¹⁸ նման մույթեր հաստատագրվել են ամբողջական և կիսավեր վիճակում: Այստեղ բացված կոնստրուկցիաները են թե իրենց չափերով և թե շինարարական տեխնիկայի առանձնահատկություններով նույնականանում են Արագածի N 9 կացարանում բացված մույթի հետ: Ուրարտական մի շարք ամրոցներում և մասնավորապես Արարատյան դաշտավայրի համալիրներում Երերունիի, Արգիշտիխսինիլիի¹⁹, նման շինությունների առկայությունը խոսում է ճարտարապետական կոնստրուկտիվ լուծումների ստանդարտեցման մասին, որով ապահովվում էր ոչ միայն տանիքի ամրությունը, այլև վերին հարկի կառույցների համար ստեղծվում էր կայուն հիմք:

Արագածի երկիրկանի միջնաբերդի մասին հաջորդ փաստարկը հիմնավորվում է վերը նկարագրված կացարանների մուտքերի և անցումների առանձնահատկությունների վերլուծությամբ: Միջնաբերդի շինությունների ուսումնափությունը հնարավորություն է տալիս դասակարգելու երկու տիպի աստիճանավանդակների կոնստրուկցիաներ: Առաջինը բերամուտքերով աղյուսաշեն աստիճանավանդակներն են, երկրորդը՝ փայտից աստիճանները: Այսօրինակ տիպարանությունը բնորոշ է ոչ միայն Արագածին, այլև Արարատյան դաշտավայրին, վանի թագավորության թագմահարկ հուշարձաններին: Շատ համալիրներ իրար հաղորդակից են մուտքերով և ելքերով, առանձին «գրներով», որոնք գտնվում են տարբեր հարթությունների և մակարդակների վրա: Մինչդեռ, ինչպես N N 2, 3, 6 կացարանների, այնպես էլ երրորդ համալիրի պեղումներից պարզվում է, որ մի շարք կացարաններ՝ N N 13-15, չնայած իրար հաղորդակից են «գրներով»՝ մուտքերով, այնուամենայնիվ արտաքին համալիրների համար դրանք փակ են և գուրկ են պատերի մեջ բացվող մուտքերից, որով հնարավոր կլիներ կապվելու միջնաբերդի մյուս շինությունների հետ: Ջենարկվող կացարանների պատերի պահպանված բարձրությունը հնարավորություն է տալիս անելու որոշակի եզրակացություններ: Նախ ոչ մի աստիճանավանդակի մնացորդներ չեն հաստատագրվել նշված կացարաններում, որով հնարավոր կլիներ անգամ հատակից վեր բարձրացող հարթակներով անցնել այսպես կոչված հիմնապատից պետի բարձր բացվող «գրնով»: Ուրարտական մի շարք հուշարձաններում, մասնավորապես Կարմիր բլուրում, միջնաբերդի հյուսիս-արևմտյան թևում բացվել է քունքությունը ձեզ պատրաստելու արհեստանոց²⁰, որ առկա է բերամուտքի կոնստրուկցիան: Առավել հետաքրքիր են Արագածի N 6 կացարանի հյուսիս արևմտյան հատվածում հսկայական կրպտատաշ ժայռաբեկորների երևուտները, որոնք հավանաբար բերամուտքի դեր կարող էին ունենալ: Այսպես կոչված աստիճանավանդակը, բացի փայտից աստիճանից, կարող էր նաև կառուցվել աղյուսաշարով: Նման եզրական համար հիմք է համեմատանում այս նույն N 6 կացարանում հում աղյուսի մնացորդների հայտնաբերումը, որոնք ժայռաբեկորների հետ են կապվում: Այդ

աղյուսաշար զանգվածը 1,2 մ բարձրություն ունի: Տեղ-տեղ տաշած ժայռահարթակը ունի սպառի հետքեր: Չնայած նյութի սակավությանը, այնուամենայնիվ կարելի է ենթադրել, որ այստեղից հնարավոր էր մուտք գործել վերին հարկ, քանի որ կացարանը հատակից մինչև հարթակն ունի աստիճանաձև կառուցվածք և կարող էր թեքամուտքով՝ աղյուսաշար աստիճանավանդակով հասնել առաստաղին, ուր բացվում էր «գրուը»:

Կացարանի շափերը և նշված առանձնահատկություններն ինքնին թելադրում են այդ աստիճանամուտքի ձևը, որը թեքվելով և վեր բարձրանալով ավարտվելու էր մույթի վերին հորիզոնից քիչ ավելի բարձր՝ առաստաղի և վերին հարկի հատակի մակարդակում: Բացի այս տիպի աստիճանավանդակից, վերոհիշյալ կացարանները N N 2, 12, 13, հավանաբար նաև N 8 և այն նույնպես կապ են ունեցել երկրորդ հարկի հետ, քանի որ, այլ բնույթի մուտքեր չի ենթադրվում նման մակերեսով կացարաններ մտնելու համար: Այս կացարաններում հավանաբար դրվել են փայտից աստիճաններ, որով հնարավոր էր առաստաղի մեջ բացված մուտքով հաղորդակցվել վերին հարկի շինությունների հետ: Նման տիպի աստիճանները նորություն չեն և ունեցել են լայն կիրառություն:

Երրորդ կարևորագույն փաստարկը՝ միջնաբերդի ներսի շինությունների հատակագծումն է, որտեղ հստակ դիտվում են պատերի ուղղագիծ կառուցվածքը: Վերջիններս առանձին հատվածներում ամրացված են առաջ եկող որմնահեծերով: Պատերի հաստությունը կազմում է 1,6 մ-ից մինչև 2,1 մ, որոշ դեպքերում էլ 3 մ, իսկ N 5 կացարանի հարավայինը՝ պարսպապատի հետ՝ 5 մ, որը համապատասխանում է ուրարտական ամրաշինական ստանդարտին: Նման պատկերն օրինաչափ է Էրեբունու, Արգիշտիխսինիլիի, Կարմիր բլուրի, Օշականի, Արամուսի, Դովիիի և այլ միջնաբերդների կառուցապատման ժամանակ: Արագածի միջնաբերդում նման հզրությամբ պատերի կառուցումը ինքնանպատակ չէ, այլ անհամեշշտություն՝ հնարավորին շափով մեղմացնելու առաստաղի ծանրությունը, ինքը ստեղծելով երկրորդ հարկի շինությունների համար: Միջնաբերդի նմանօրինակ պատերի մանրամասն զնոնումը ցույց է տալիս, որ անգամ միջնապատերը, որոնք կացարանները բաժանում են իրարից, ծանրությունը կրող հեծանի դեր են կատարել: Մասնավորպես որմնահեծերի առկայությունը իմինավոր է դարձնում բերված ենթադրյությունը: Այս կրող կոնստրուկցիաներն իրենց հերքին բաժանվում են երկու ենթատիպերի: Որմնահեծերով ամրացված և միաշար-եռաշար ուղղագիծ հենապատով ամրացված կարճ պատեր, առանց որմնահեծերի: Ենթատիպերից առաջինը որպես կանոն ավելի երկար է, որը որմնահեծեի գոյությունը դարձնում է խիստ անհրաժեշտ, առավել ապահով դարձնելով հեծանի ամրությունը:

Արագածի միջնաբերդը բավականին փոքր լինելով և զիջելով Էրեբունու, Օշականին, Արամուսին, Դովիին և այլն, նախազգծվել է որպես երկիրկանի շենք, քանի որ պալատային, տաճարային և առանձին բնակելի շինությունների նախազգումը ստորին հարկում անհնարին էր:

¹⁸ Նույն տեղում՝ էջ 28 – 30:

¹⁹ Ա. Ա. Մարտիրոսյան, Արշակունիք, Երևան, 1974, ս. 82.

²⁰ Բ. Բ. Պուտորովսկի, Սկ. սոշ., ս. 137.

Արագածի միջնաբերդը որպես մեկ բազմահարկ շինություն, բացի վերոհիշյալ փաստերից հիմնավորվում է որմնանկարների, շինությունների հատակների և արաստանությունի շեռուագրական փոխհարյաքերությամբ:

Ինչպես տեսանք, վերին հարկի մասին վերը շարադրված փաստարկները միանգամայն պարզորոշ կերպով ապացուցվում են ոչ միայն ճարտարապետական, շինարարական առանձնահատկություններով, այլև մի շարք հենագիտական գոտածոների մանրամասն վերլուծականով՝ հայտնաբերված միջնաբերդի տարբեր կացարաններում։ Այս գոտածոները՝ որմնանկարների մնացորդները, հաճախ շերտագրորեն բաժանարար են հանդիսանում վերին և ստորին հարկերի և առաստաղների, և հատակների շերտագրական կառուցվածքում։ Կրկնակի հատակները, այրված գերանների մնացորդները և կավասվաղ երկշերտ առաստաղի առկայությունը որոշակիորեն մատնանշում են վերին հարկի շինությունների մասին։

Սիջնաբերդի համալիրների ուսումնասիրությունից պարզվեց, որ սենյակների դասավորությունը համապատասխանեցվել է տեղանքին, որը շինություններին աստիճանաձև տեսք է հաղորդել: Այս պատճառով կացարանների հատակները նույնպես տարբեր մակարդակների վրա են գտնվել: Կացարանները հաղորդակցվել են մեկու աղյուսե և փայտե աստիճաններով, ինչպես նաև թեքամուտքերով /Ն 5/: Սիջնաբերդի ստորին հարկում տեղադրված այս շինությունները մքերանոց պահեատների դեր են ունեցել, որոնց լայնքը միանգանայն հարմար է տանիքի ծածկը լայնակի գերանաշարով կառուցապատելու համար: Ինչպես նշում է Բ. Պիտորովսկին²⁴, Թեյշեբահնի քաղաքի համար անտառանյութը բերվել է Սարիդամիշից և Կաղզվանից՝ Արարս գետով: Տեղ է հասցեվ Հրազդանի վեր լաստերի օգնությամբ: Արագածի համար շինարարական փայտի թերման երկու ճանապարհ կա: Առաջինը՝ Արարս Ախուրյան խառնարանից դեպի Արգիշտիխինիլի, հետո Արագած, իսկ երկրորդը, որը ավելի հավանական է և արդյունավետ՝ Արագած լեռան փեշերի անտառներից, որտեղից կարճ ժամանակում սայլերով կարող էր հասցել բնակատեղի: Օգտագործվել են քարտու, կաղնու, սոճու և հաճարի ծառատեսակները:

Միջնաբերդի ստորին հարկի շինությունների հզորությունը առաստաղի հետ մեկտեղ ամուր հիմք են հանդիսացել երկրորդ հարկի համար: Կարևոր և հետաքրքիր խնդիր է հանդիսանում միջնաբերդի ստորին հարկի շինությունների լուսավորության հարցը: Լինելով նկուղային, այս կացարանները լուսավորման կարիք ունեին: Սենյակների աստիճանաձև կառուցվածքը, հատակների և առաստաղների մակարդակների ընդգծված տատանումները հնարավոր են դարձնում լուսամուտներ բացել միայն տաճիքից ներքև, այն էլ ոչ մեծ լայնության բացվածքով: Մյուս շինությունները, որոնք միջնաբերդի կենտրոնական հատվածներում են նախազգվել, լուսավորվել են անմիջապես տաճիքի վրա արկած երդիկներով: Նման լուսավորությունը եզակի չէ ուրարտական ամրոցներում: Ինչպես ցույց են տալիս պեղումները, նմանաձև հնարքով է լուծված նաև լուսավորության հարցը Թեյշերահնում²⁵: Բուն լուսամուտների ծևի մասին իմանում ենք ինչպես հնագիտական նյու-

²¹ Б. Б. Пиотровский, Ук. соч., 1952, с. 41.

²² К. Л. Оганесян, Крепость Эребуни, Ереван, 1980, с. 75.

23 Նույն տեղում:

²⁴ Б. Б. Пинтровский, ук. соч., с. 207.

²⁵ Նույն տեղում, էջ 200:

թերից, այնպես էլ ասսուրական տեքստերից, բարձրաքանդակներից²⁶: Վանի թագավորության հուշարձաններից հայտնի բրոնզից և ոսկորից աշտարակների և շենքերի պատկերների²⁷ վրա հստակորեն ներկայացված են լուսամուտների ձևերը: Դրանք երկարավուն նեղ ուղղանկյան տեսքով են, տեղադրված են շինությունների վերնամասուն, տաճիրից ներքև: Հաճախ աղյուսաշարը՝ լուսամուտի ձևին համապատասխան, ծածկվում էր բազալտից սալաքարերով, ստեղծելով յուրօրինակ եղագծումով հորինվածքը: Բացառված չէ, որ ուղղանկյուն ծգված պատուհանները վերնամասում ավարտվեն կլորացող բաղաձևի հորինվածքով, մանավանդ որ նման կոճատրուկիվ հատկանիշը լայն տարածում ուներ Վանի թագավորությունում և արևելքի մի շարք երկրների ճարտարապետության մեջ: Նման պատուհանները սովորաբար բացվում են գերանածածկ տանիքի տակ: Գերանիքով ծածկված առաստաղը վերին մասում լցվում էր հողաշերտով, որը ամուր տոփանվելու դեպքում տանիքը դարձնում էր կայուն, միևնույն ժամանակ զերծ պահելով ջրաբափանցման վտանգից: Նման ձևով են կառուցվել Կարմիր բլուրի նկուղային հարկի և Թոփրախ-կալեի տանիքները: Ասուրական աղյուրներում հաճախ հիշատակվում են մի շարք մանրամասներ, որոնք վերաբերվում են նաև Ուրարտուի շինարարական արհեստին: Լուվրյան տեքստերում նշվում է այն մասին, որ Գլուխու քաղաքում Ռուսան կառուցեց մի հոյակերտ պալատ, որի առաստաղը հավաքած էր կիպարիսե անուշահոտ բուրմունք արձակող գերաններով: Ասուրական գորքերը ներխուժելով քաղաք, ավերածություններ սփռեցին՝ բալանելով տաճարներ ու պալատներ, իսկ կիպարիսից գերանները կացիններով կտրատելով, թալանի հետ միասին տարած Ասորեստան²⁸:

Այս ամենի հետ մեկտեղ կարևոր է առանձնացնել ուրարտական շինությունների ծածկերի տիպերն ու ձևերը՝ ըստ մինչև այժմ ուստունասիրված համալիրների: Թեյշերախնի և այլ հուշարձանների նյութերի հիման վրա ճարտարապետ Կ. Հովհաննիսանը²⁹ առանձնացնում է փայտածածկ տանիքների հետևյալ տիպերը: Առաջինը միակողմանի մշակումով մեկմեկով կիպա ամրացված գերանածածկն է, որի վրայից փողել է երկշարք ծղոտաշարք /դամիշ/: Վերջում այն ամրության համար հարթեցվել և տոփանվել է հողաշերտով: Հաջորդ ծածկը լայնակի և երկայնական մեկը մյուսի վրա դրվող խաչվող կոնստրուկցիա հիշեցնող ձևն է, որը նույնպես մինչև հողաշերտը ծածկվել է ծղոտով: Երրորդ տիպը նույնածև կառուցվածք ունի, սակայն ավելի շատ հիշեցնում է հայկական գլխատունը կամ հազարաշենը: Վերջապես հաջորդը ասուրական բարձրաքանդակներում հանդիպող հայտնի Մուսասիրի տաճարի երկրեր տանիքն է, որը աչքի է ընկնում քարձր ֆրոնտոնով:

²⁶ Նոյն տեղում, աղ. VII:

²⁷ Նոյն տեղում, էջ 204:

²⁸ Նոյն տեղում, էջ 206:

²⁹ Կ. Լ. Օղանեսյան, Կամիր блур IV, Արխիտեկտուրա Տեյշեբանի, Երևան 1955, ս. 90.

Բ. Պիոտրովսկին³⁰ նշում է տանիքի մի ձև ևս, որը հիմնական հաստատագրվում է Վանի ժայռափոր խորշերի օրինակով: Թաղի զաղափարը Վանի թագավորությունում և հին արևելյան քաղաքակրթությունում բավականին լայն տարածում ուներ: Ըստ Ստրաբոնի, ասուրական թաղակապ շինությունները փայտի խիստ պակասի պատճառով հատվածարար էին կառուցվում, ստեղծելով կրող պատերի վրա որոշակի ծանրություն՝ թաղի ձևն ու զաղափարը պահպելու համար:

Արագածի միջնաբերդի և հավանաբար քաղաքային թաղամասի շինությունների տանիքները ծածկվել են գերանաշարով, որոնք համապատասխանում են տանիքների առաջին և երկրորդ տիպերին: Այդ մասին են վկայում պեղումների ժամանակ հայտնաբերված այրված տանիքների և հատակների մնացորդները: Համատարած հաստատագրվել են ծղոտի, փայտի /գերան/, կավաշերտի մեծաքանակ մնացորդներ:

Հաշվի առնելով տանիքի ամուր լինելու նախապայմանը, կարելի է ենթադրել, որ գերանների տրամագծելը կտրվածքում առնվազն պետք է 15-20 սմ լինեին, մանավանդ եթե նկատի ունենանք երկրորդ հարկի շինությունների առկայությունը: Նման տանիքները բնորոշ են ոչ միայն Թեյշերախնին, այլև Երերուսլուն, Արգիշտիխնիլիխն, Օշականին և Արարատյան դաշտավայրի մի շարք այլ հուշարձաններին:

Այսպիսով, տարակույս չկա, որ Արագածի միջնաբերդը երկիարկանի շինությունների տիպին է պատկանում: Ցավով պետք է նշել, որ պեղումներից հնահավոր չեղավ պարզելու միջնաբերդի վերի հարկի շինությունների ձևերն ու նախագծային լուծումների մանրամասները: Ակնհայտ է, որ այս շենքը նկուղային հարկով չէր սահմանափակվում և բացի տնտեսական նշանակությունից, այն ուներ նաև վարչական, կրոնական հարկաբաժններ: Արտատնտեսական գործառույթներով օժտված վերին հարկում տեղադրվել են մի շարք կարևոր շինություններ: Մեր հաշվարկներով վերնահարկը բաղկացած է եղել 12-15 համալիրներից, քանի որ դրանք չեն կարող նախագծել ստորին հարկի շինությունների խտորդյամբ: Վերին հարկում բնակվող բարձր խավի համար նախատեսված շինություններն ունեն ազատ տարածական լուծումներ: Դրանք հիմնականում բնակելի կացարաններ, դահլիճ ընդունարաններ, տաճարային և պալատական շինություններին բնորոշ հատկանիշներով կառույցներ պետք է եղած լինեին, ինչը բնորոշ է ուրարտական խոշոր քաղաքներին, ամրոցներին: Թերևս Արագածի պալատական շինությունները, սրահները նման են եղել Երերուսլուն, Արգիշտիխնիլիխում, Կարմիր բլուրում բացված կառույցներին: Հոգևոր և աշխարհիկ շինությունների ներքին հարդարաճը աչքի է ընկել հարուստ և բարձրարվեստ որմնանկարների ոճական հորինվածքով: Բացի որմնանկարներից, երկրորդ հարկի շինությունների պատերը հավանաբար զարդարվել են գորգերով, դեկորատիվ զենքի տեսակներով: Նման այն ճռիս ներքին հարդարաճին ունեցել է Թեյշերա-

³⁰ Б. Б. Пиотровский, Ук. соч., с. 270.

նիմ³¹ և այլ շատ քաղաքներ: Ոչ միայն ուրարտական, այլև ասորեստանյան հուշարձանները³² նույնպես աչքի են գարնել իրենց շլացուցիչ ներքին հարդարանքով:

ՔԱՂԱՔԱՅԻՆ ՀԱՍՏԼԻՐՆԵՐԸ

Միջնաբերդի հյուսիսային պարսպաշարից մոտ 120-150 մ հյուսիս-արևմուտք ուրվագծվում են բնակելի համալիրների հետքեր: Այստեղ՝ կացարանները շրջափակված են հզոր պարսպապատերով, որոնք ունեն 1,6-2,1 մ հաստություն, շարված բազալտե կոպտատաշ քարարեկորմերով: Կացարանները հյուսիսային հատվածում փալված են արևելք-արևմուտք ուղղված պարսպապատով, որը ամրացված է որմնահեծերով: Այնուհետև արևմտյան կողմից հավում են ժայռոտ բլաշտարքին, որոնք ծգվում են հյուսիս-հարավ առանցքով մինչև բլուրը, որի վրա վեր է խոյանում միջնաբերդը: Արևելյան կողմից կացարանները շրջափակվում են մի այլ հզոր պարսպաշարով, որի մի զգալի մասն ավերված է: Միջնաբերդից հյուսիս տեղադրված այս հատվածում պեղվեց, «քաղաքային» համալիրին պատկանող, երկու սենյակ:

Սենյակ N 1. /Նկ. 6/ Գտնվում է համալիրի հյուսիսային հատվածում հարավ-հյուսիս ուղղվածությամբ 20° շեղումով արևելք: Պատերը շարված են կոպտատաշ բազալտե քարարեկորմերով: Սենյակը հատակագծում ունի ուղղանկյուն ձև՝ 9,2 x 7,5 մ չափերով: Պահպանված պատերի հաստությունը 1,2 մ է, իսկ միջին բարձրությունը հասնում է 0,8 մ-ի: Սենյակի հյուսիսային պատին կցակառուցված է 1,3 x 1,1 մ չափերի, 0,5 մ բարձրությամբ նույր հիշեցնող ուղղանկյուն սպազապատ կառույց, որն ըստ երևույթին հարթակի դեր է կատարել հանդիսանալով սենյակի համար սրբազն անկյուն: Վերջինիս առջև հաստատագրվեցին կլոր կավե օջախի մնացորդներ, ինչպես նաև անգորապատ բարձրուակ խեցեղենի ննուշներ /Աղ., Աղ. XXIII, XXIV, XXV, XXVI/: Սենյակի արևմտյան պատը հարավային կողմից սենյակի մերսից 1,9 մ երկարությամբ կից է ժայռային զանգվածներին: Նման կոնստրուկտիվ լուծումները հանդիպում են նաև միջնաբերդի շինություններում:

Պեղումների ժամանակ սենյակում բացվեցին ինչպես քարտաշար, այնպես էլ քառակուսի բազալտե /0,45 x 0,45 մ/ սյան խարիսխներ, որոնք գտնվում են մինչածից 2,4 մ իսկ արևմտյան պատից 2,2մ հեռավորության վրա: Կենտրոնական մասում հաստատագրվեցին երկու քարաշար օջախների հետքեր 1 մ և 0,45 մ տրամագծերով, իրարից 0,6 մ հեռավորությամբ: Սենյակի հատակը խիստ տոփիանված է, որն արևելյան պատի երկայնքով՝ 1,5 մ լայնությամբ ցածրանում է 0,25 մետրով: Հնագիտական նյութը հիմնականում բաղկացած է խեցեղենի բազմաթիվ մնացորդներից, բազալտե աղորիքներից, սանդերից, կոկիչներից: Սենյակից հայտնաբերվեցին նաև կենդանիների ոսկորներ, ինչպես նաև օրսիդարարի ցլեպներ: Սենյակի հատակը սալապատ է, իսկ արևելյան պատի երկայնքով առություն ունի տոփիանված է և պատված 0,1մ հաստությամբ սպահով: Այս հատվածը 0,25 մ

³¹ Բ. Բ. Պոտրովսկի, Աշ. սоч., ս. 204-205, նույնի՝ Արքայություն Ուրարտ, Լենինգրադ, 1962, ս. 115.

³² Բ. Բ. Պոտրովսկի, Վանկական պատմություն, ս. 203-204.

ցածր է կացարանի հատակի մակարդակից: Արևելյան պատին կից բացվեցին մոտ 1/3 հատակի մեջ քաղված երկու խոշոր կարասներ, ինչպես նաև հոր: Նման կարասներ պեղվեցին արևմտյան պատի երկայնքով: Սենյակը ուներ երկու մուտք: Առաջինը բացվեց հյուսիսային պատի մեջ՝ 0,9 մ լայնքով, որը տեղադրված է շինության հյուսիսի արևելյան անկյունից 1մ հեռավորությամբ: Երկրորդը հանդիպակած է առաջինին և կրկնում է բացվածքի նույն չափը: Հարկ է նշել, որ այստեղ հայտնաբերվեց դրան բազալտե կրունկ, ինչ որ առկա էր միջնաբերդում: Այն ունի 0,35 x 0,3 x 0,2 մ չափեր, իսկ կենտրոնում ունի փայտի առանցքի մաշվածության հետքերով, 6 սմ խորությամբ, 7 սմ տրամագծով փոստրակ: Նման գտածոն խոսում է այն մասին, որ Արագածի բնակելի համալիրների մուտքերն ամրացվել են շարժական առանցք ունեցող դռներով: Նման երևույթը լայն տարածում ուներ մի շարք ուրարտական հուշարձաններում՝ Կարմիր բլուր, Արգիշտիխինիլի, Օշական:

Կացարանում բացված առաջին կարասը տեղադրված էր համալիրի հյուսիսարևելյան անկյունում՝ 0,8 մ խորությամբ փոստրակի մեջ: Այն ներսից պատված էր մասն սպազապատ քարերով: Փոտրակը կացարանի հատակի մակարդակում սպազապատ էր: Այստեղ հորած կարմրավուն անգորապատ մակերեսով կարասի պահպանված իրանի տրամագիծը կազմում է 0,7 մ, շորերն ունի դեպի դուրս կլորացող ճկվածություն: Կարասի մաքրման ժամանակ հայտնաբերվեցին կարմիր անգորապատ թասի, քրեղանի, մեկ կանքանի սափորի մնացորդներ, ինչպես նաև գորշ մակերեսով սափոր, սև կճուկ: Վերջիններս հարդարված են հասկանախչի և բոլորանախչի հորինվածքով:

Հաջորդ կարասը բացվեց առաջինից 2,5 մ հեռավորությամբ, արևելյան պատի տակ: Այն թաղված էր կացարանի հատակի մեջ՝ 0,65 մ խորությամբ: Կարասի իրանի տրամագիծը կազմում է 0,85 մ, շորերն կլորացող դուրս ճկված է: Անորս ունի կարմրավուն երանգավորումով անգորապատ մակերես, որի վրա արված է եռանկյունի սուր գագարներով դեպի վեր և վար ուղղված նախշագուտի, ինչպես նաև բոլորանախչ հորինվածքով ուղուցիկ գոտի: Կարասի մոտ գտնվեց բավականին մեծ շանի բեկոր: Կարասի միջից հայտնաբերված խեցանքները իրենց տիպերով կրկնում են առաջին կարասի միջից հայտնաբերվածները: Բացի դրանից գտածուների մեջ մեծ քանակ են կազմում խոշոր և մասն եղջյուրավոր անասունների ուսկորները, բազալտից աղորիք, կոկիչ: Հարկ է նշել, որ փոստրակի եղութքը, ուր տեղադրված էր կարասը, սպազապատ էր:

Երրորդ կարասը հայտնաբերվեց 1,5 մ հեռավորությամբ, արևմտյան պատի տակ: Թաղված է հատակի մեջ, պահպանված բարձրությունը 0,5 մ է, տրամագիծը՝ 0,65 մ: Պահպանվել է զանգվածեղ ուղիղ կորված շորերի մասը, որի տակից կարասի վիզը ժամանակավոր էր ուղղված բարձրությունը բնորոշ նախշագուտի: Ի տարբերություն վերը նկարագրված կարասների, բնանարկվող անորի հատակին արված էին անցքեր: Այս դեղնավուն երանգավորումով կարասը հավանաբար ծառայել է հացահատիկ պահելու համար: Անորի միջից գտնվեցին թասերի, քաղալտից աղորիքների մնացորդներ:

Նկարագրվող սենյակի արևելյան պատի տակ, կարասից 2,5 մ հեռավորությամբ բացվեց հոր: Այն ունի թագականին մեջ չափեր, խորությունը կազմում է 0,8 մ, տրամագիծը վերին մասին մասում 1,3 մ է, հատակամերձ հատվածում՝ 0,9մ: Հորի

պատերը և հատակը շարված են մանր քարերով և սփառապատ են: Կացարանի մակերեսի մակարդակով այն ունի քարերով շրջագծված և առանձին դեպքերում սփառի մնացորդներով շուրջ: Այստեղից գտնվեցին կարմիր անգորապատ խեցեղենի մնացորդներ, խոհանոցային սև սպասքի նմուշներ, կոկիչ, սանդ, մանր և խոշոր եղջերավոր կենդանիների ոսկրորներ:

Քննարկող շինությունը միջնաբերդի N 3 կացարանի հորից տարրերվում է իր ձևով: Նման տիպի կլորացող հորեր հայտնի են Թեյշեբախնի և Օշականի քաղաքային համալիրներից:

Մոտ 70 մ² տարածքով այս սենյակի տանիքի ծածկի համար, կրող կոնստրուկցիա են հանդիսացել հայտնաբերված խարիսխների մնացորդները: Դրանցից առաջինը 0,45 x 0,45 x 0,35 մ քարձորությամբ քազալտից խարիսխ է, որի կենտրոնական մասում հաստատվութեալ է 0,28 մ տրամագծով գերանի դրոշմը-հետքը: Առաջինից դեպի հյուսիս, 2,4 մ հեռավորությամբ տեղադրված հաջորդ քազամ՝ վեց քարերից կազմված 0,8x0,8 մ չափերի 0,25 մ քարձորությամբ կոնստրուկցիա է, որը ծառայել է որպես հարթակ, տանիքը պահող գերանի համար: Սենյակի կենտրոնական շրջանում հայտնաբերվեցին երկու օջախներ, մեկը մեծ՝ 1մ տրամագծով, երկրորդը նրա մոտ՝ 0,45 մ տրամագծով: Առաջին օջախը, քազայից 1,2 մ դեպի արևելք տեղադրված 0,15 մ շուրջի քարձորությամբ, ներսի մասում մանր քարերով շարված կառույց է: Երկրորդը կրկնում է առաջինի մեջ և տիպաբանորեն դրանք նույն են: Օջախները լցված են մոխրի հաստ շերտով: Երրորդ օջախը տիպաբանորեն տարրերվում է նախորդներից: Այն կավից է, կլորավուն, շուրջը 0,1 մ քարձորությամբ, իրանն ուղիղ: Հյուսիսային պատից 0,8 մ հեռավորությամբ, 0,5 մ տրամագծով այս օջախը տեղադրված է հարթակի՝ սրբազն անկյան դիմաց: Այստեղ հայտնաբերվեց կենդանիների այրված ոսկրորներ, մեկ կանքանի հոյակապ, նրբագեղ սափոր, որի կանքին փայլանախչով արվել է վարպետի նշան /Աղ. LXXVI, 3/:

Քննարկող սենյակից հայտնաբերված հնագիտական նյութը ներկայացված է ուրարտական խեցանորմների լայն տեսականիով՝ կարասներ /Աղ. LXXXVI, 4/, սափորներ, քարեր, քրեղաններ, փիլալաններ, կճուճներ, որոնք զարդարված են եղնագանախչի, հասկանախչի, եղնանախչի, թեք գծիկների մոտիկներով: Քարից գտածոների մեջ առանձնանում են քազալտից կլոր և նավակածներ, աղորիքները, տրորիչները, կոկիչները, օրսիդարարից ցլեփները: Հայտնաբերվել են խոշոր և մանր եղջերավոր կենդանիների ոսկրորներ:

Սենյակ N 2: Տեղադրված է անմիջապես N 1 սենյակի հյուսիսային կողմում: Հատակագծում ուղղանկյուն, ձգված՝ 10 x 4,5 մ չափերի այս կացարանն ի տարրերություն նախորդի, ունի արևելք արևմուտք կրղմնորոշում: Կացարանի հյուսիսային հատվածը միաձովվում է համալիրի որմնահեծերով ամրացված պարսպապատի հետ: Պատերի պահպանված քարձորությունը մինչև 1մ է: Համեմատաբար փատ է պահպանված շինության արևելյան պատը: Ինչպես N 1 սենյակում, այստեղի պատերը նույնպես ունեն 1,2 մ հաստություն շարված են երկշարք կոպտատաշ քարաբեկորներով: Կացարանի հյուսիս-արևմտյան հատվածում, հյուսիսային պատին կից բացվեց, ինչպես N 1 կացարանում, ուղղանկյուն մույր, որը տեղադրված է արևմտյան պատից 1,7 մ հեռավորությամբ: Մույրը ուներ 1,1 x 0,9 մ x 0,5 մ չափեր: Կացարանի հարավային պատի մեջ քացվեց 0,9 մ լայնքով դրույթ, որը N 2 և N 1 սենյակները կապում է իրար հետ: Այստեղ հաս-

տատագրվեց տուֆից դրան կրունկ: Կացարանի հատակը կազմված է ամուր տոփանված հողալիցքից, առանձին հատվածներում հաստատագրվել են սփառի հետքեր: Ինչպես առաջին սենյակում, այնպես էլ այստեղ աղյուսի հետքեր չեն հաստատագրվել: Չի բացառվում, որ պատերը շարված լինեն միայն քարերով: Այս կացարանից հայտնաբերված հնագիտական նյութը խեցեղենի բեկորներ են՝ կարասներ, քարեր, քրեղաններ, փիլալաններ, հալոցներ, և խոհանոցային սպասքի նմուշներ, աշխատանքային գործիքներ՝ քազալտից աղորիքներ, կոկիչներ: Ուսկրաբանական գոտոններ չեն հայտնաբերվել:

Նշված կացարանի պեղումների ժամանակ պարզվեց, որ հելենիստական ժամանակաշրջանում այստեղ կատարվել են թաղումներ, որոնք կատարվել են կացարանի արևմտյան պատին կից: Այս երկու թաղումները պատկանում են «փշեցված» թաղումների տիպին:

Թաղում /դամբարան/ I, /Նկ. 7/: Հաստատագրվել է N 2 սենյակի հարավարևմտյան հատվածում, անմիջապես կացարանի հատակին: Դամբարանի արտաքին ոչ մի հատկանիշ չի փաստագրվել: Այն գուրկ է որևէ կոնստրուկտիվ մանրամասներից: Կմախը տեղադրված էր կավածեափ օվալած 0,6 x 0,3 x 0,15 մ շինության վրա, ունի հյուսիս հարավ կողմնորոշում: Հանգուցյալլ կծկված էր, աջ կողքի պառկած, զիսով ուղղված դեպի արևելք: Զեռքերը տեղադրված են դեմքի մոտ: Համեմատաբար վատ են պահպանվել վերջույթների ոսկրորները: Թաղված էր 6-9 տարեկան երեխա: Թաղումն ուղեկցող գույքը բավականին աղքատիկ է: Վզի մոտ հայտնաբերվեց ապակուց շատ մանր կապույտ և կամաչ երանգավորումով 2-3մմ տրամագծով հոլունաքաշար /Աղ. XXVII, 10/: Զեռքերի մոտ կար բրոնզե՝ կլորացող ծայրերով, կտրվածքով կլոր ապարանջանի բեկոր /Աղ. XXVII, 5/: Դեմքի՝ ականջների հատվածում հաստատագրվեցին բրոնզից 2 ականջօղեր /Աղ. XXVII, 3, 4/: Գտնվեց նաև բազմանիստ կապտավուն ապակուց մատանու գեղեցիկ ակն /Աղ. XXVII, 11/:

Թաղում /դամբարան/ II /Նկ. 8/: Գտնվում է նույն սենյակի արևմտյան պատի տակ հյուսիս-հարավ ուղղվածությամբ: Դիակը խիստ կծկված վիճակում էր, ձախ կողքի վրա պառկած, զիսով ուղղված կողմքով արևմուտք, ծեռքերը ուղղված դեպի դեմքը: Թաղվածը 35-45 տարեկան տղամարդ է: Այստեղից հայտնաբերվեցին երկու բրոնզե ականջօղեր /Աղ. XXVII, 1, 2/, ոսքերի մոտ խոշոր եղջերավոր անասունի ատամներ: Ինչպես I թաղումը, սա նույնպես պառկած էր կավածեափ շերտի վրա, որը անմիջապես արված է կացարանի հատակին:

Երկու թաղումներն ել թվագրվում են մ.թ.ա. 3-2-րդ դարերով: Նման թաղումներ հաստատագրվել են Օշականի ուրարտական համալիրներում և լայն տարածում ունեն հետքիանական հոլուգածաններում:

Քաղաքային համալիրների կացարաններից հայտնաբերված հնագիտական նյութը բաժանվում է մի քանի խմբի՝ խեցեղեն, մետաղական առարկաներ, քարեր, տարրեր ձևերի աղորիքներ և այլն:

Խեցեղեն. Ներկայացված է քազմաքանակ, քազմած տարրայի բեկորները, որոնք բաժանվում են մի քանի խմբերի: Այս խեցեղենի մեջ աշքի են ընկնում խոշոր կարասները, որոնք ունեն ուղուցիկ, ձգված իրան, հարք կտրված մասիվ շուրջը: Այս խմբին պատկանող անորները զարդարված են հորիզոնական եռանկյունիներից բաղկացած գոտենախչով, ինչպես նաև կարասների իրանը զարդարված է աղորիքներով:

բող ուռուցիկ, ժապավենածև, հարք գոտիներով: Բավականին մեծ խումբ են կազմում սափորների բեկորները, որոնք հիմնականում կարմիր անգորապատ են: Մյուս խումբը ներկայացված է թատերով, քրեղաններով, փիալաներով:

Վերը թվարկված խեցեղենը պատկանում է բարձրորակ անգորապատ ուրարտական անորների խմբին, որոնց մի քանի նմուշներ իրենց վրա ունեն վարպետի նշաններ: Ընդ որում, դրանք իրենց ձևերով կրկնվում են ինչպես միջնաբերդի, այնպես էլ քաղաքային համալիրների կացարաններից հայտնաբերված խեցանորների վրա, որոնք իրենց լայն գուգահեններն ունեն Վանի թագավորության տարրեր հուշարձաններից հայտնաբերված նյութերում:

Խեցանորների մի ստվար խումբ են կազմում սև, գորշ գույնի, երբեմն փայլեցված սափորների, կճուճների, թատերի բեկորներ, որոնց մի մասը աչքի են ընկնում հասկածև, եղևնածև նախշազարդումով, զիգզագ, ալիքանախշով՝ բնորոշ մ.թ.ա. 7-6-րդ դարերի տեղական խեցանորների համար: Բացի վերոհիշյալից, պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել են մի քանի տեսակի աղորիքներ, սանրեր, սանդկորեր, օրսիդաքարից շեղբեր, ցլեփներ: Քարե գտածոների մեջ աչքի են ընկնում բազալտե քարի բեկորները, որոնցից մեկն ունի հատակ ընդգծված նստուկ: Համալիրներից հայտնաբերվել են նաև տուֆե մեծ և փոքր տաշտերի բեկորներ: Ամբողջ հնագիտական նյութը և նրա վերլուծականը ցույց է տալիս, որ պեղված համալիրները թվազրվում են մ.թ.ա. 7-րդ դարով, իսկ թաղումները՝ մ.թ.ա. 3-2-րդ դարերով:

ՊԱՇԱՍՏԻՆՔԱՅԻՆ ԿԱՌՈՒՑՑՆԵՐԸ

Միջնաբերդի շինությունների, ինչպես նաև ամրոցի /քաղաքային համալիրներ/ որոշ կացարանների պեղումներից պարզվեց, որ, բացի տնտեսական նշանակությունից, որոշ կառույցներ /N N 4, 9, 13 և այլն/ կապված են պաշտամունքային դրսւորումների հետ, ինչը վառ արտահայտված է Թեշերահինում, Արգիշտիխսինիլիում, Օշականում, Արամուսում և մի շարք այլ ուրարտական հուշարձաններում: Կոնկրետ հետաքրքրություն է ներկայացնում Արագածի N 4 կացարանը, որի ներքին հարդարանքի վերլուծությունից պարզվեց, որ այս կացարանը առանձնանում է մյուսներից: Ծինության արևմտյան պատին կից կավասպաղով պատված հարթակի վրա գտնվեցին երկու կուտքերի մրասպատ բեկորներ, իսկ հատակին՝ խոշոր և մասր եղչերավոր կենդանիների այրված ոսկորներով օջախի հետքեր: Ակնհայտ է, որ քննարկվող կացարանն ունի պաշտամունքային նշանակություն, իսկ հարթակը սրբազն անկյան դեր է կատարել, որը վառ կերպով ներկայացված է Օշականի պալատական համալիրների պեղումներից բացված նմանատիպ կացարաններում³³, որը կատարվել են զանազան ծիսական արարողություններում:

³³ C. A. Եսայան, A. A. Կալանդարյան, ԱԿ. սօս, ս. 27.

յուններ: Այս շինությունը հաղորդակից է Արագածի մյուս համալիրների հետ. այնտեղ կարելի է հասնել միջնաբերդից ցանկացած հատվածից:

Նման հարթակով սենյակ պեղվել է Արամուսի միջնաբերդում: N 3 կացարանի հարավային պատին կից բացվեց լավ մշակված սալաքարերից՝ 1,2 մ լայնով, 6,5 մ երկարությամբ, առանձին հատվածներում կավից սվաղի հետքերով հարթակ: Վերջինիս վրա հաստատագրվեցին վարդագույն տուֆից երկու՝ 0,5 մ բարձրությամբ սյուն-կուրքեր:

Արագածի և Արամուսի հիշյալ սենյակներում բացված նման հարթակների առկայությունը հնարավորություն է տալիս առանձնացնելու պաշտամունքային շինությունների առանձին տիպ՝ երբ կացարանների պատերից որևէ մեկին կցակառուցվել է «սրբազն» հարթակ: Հարկ է նշել, որ նման հարթակները, հանդիպում են նաև ուրարտական տաճարային և պալատական համալիրներում: Վանի ամրոցում³⁴ պեղվել է 50 մ երկարությամբ և 10 մ լայնությամբ հարթակի վրա բաց սրբատեղի: Այստեղի խորշերից մեկի հատակին բացվել է $1,48 \times 1,48$ մ չափերով քարե հիմք: Բացառված չէ, որ այն եղել է զոհասեղան կամ էլ որևէ կորողի համար հենակ: Հարթակներ են բացվել նաև Հայկաբերդի³⁵ վերին և ստորին միջնաբերդերում:

Պաշտամունքային շինությունների հաջորդ տիպին են պատկանում կացարաններում կամ սրահներում հանդիպող հարթակները, որոնք տեղադրված էին սենյակների կենտրոնական հատվածում:

Նման լուծում ունի Արագածի միջնաբերդում հայտնաբերված N 9 կացարանը, որտեղ բացվեց $2,1 \times 2,1$ մ չափերի ուղղանկյուն հարթակ: Վերջինս ամբողջովին պատված էր մոխրի հաստ շերտով, որը հայտնաբերվեցին մեծ քանակությամբ խոշոր և մասր եղչերավոր կենդանիների՝ մասամբ այրված մնացորներ: Նման զոհասեղան-հարթակներ բացվեցին քաղաքային համալիրի սենյակներում (N N 1, 2) որտեղ հարթակների հարևանությամբ պեղվեցին այրված կենդանիների ուսկորներով մոխրապատ օջախների մնացորներ: Հարկ է նշել, որ գոհասեղան-հարթակի այս տիպը՝ ի տարբերություն մի շարք հուշարձանների, իր լայն գուգահեռներն ունի Օշականում: Յուրօրինակ առանձնահատկությամբ գոհասեղանով հարթակ պեղվել է նաև Արամուսի ուրարտական միջնաբերդի N 5 կացարանի ստորին շերտում: Այստեղ բացվեց հատակի մեջ խորացող, մոտ 3 քառ. մ - մակերեսով, լավ մշակված, ուղղանկյուն բազալտե ժայռաբեկորի ճիշտ կենտրոնում տեղադրված գորշ տուֆից քառակուսի գոհասեղան՝ $0,45 \times 0,45 \times 0,45$ մ չափերով: Այս կավե շաղախով ամրացված էր հարթակին և ամբողջովին պատված էր մոխրի հաստ շերտով: Այստեղից հայտնաբերված խոշոր և մասր եղչերավոր առասունների այրված ոսկորների մեջ գտնվեց ցուլի գանգ: Նոյն տեղում՝ հարթակի վրա բացվեց զոհասեղանին հենած՝ կարմրավուն տուֆից, կտրվածքում կլոր, 0,35մ երկարությամբ սյուն-կուրք, որը նման է Արագածի N 4 կացարանից:

³⁴ Th. Forbes, The Urartian Architecture, London, 1983, p. 28.

³⁵ A. Erzen, Gavuștepe, Ankara, 1978, p. 7.

հայտնաբերվածին: Գտածոների մեջ առանձնանում ես կարծր բազալտից, ընդգծված դիմային մանրամասներով տղամարդու գլուխը, բարձրորակ բրոնզից քանդակագրդ վիշապի գլխով ոճավորված շիզոլ /Աղ. XXVII, 8/, նրազեղի խեցանքները: Պետք է նշել, որ Վանի ավազանի խոշոր ամրոցներից մեկի՝ Թոփրախ-կալի տաճարի մուտքի դիմաց հայտնաբերվել է մարմարյա զոհասեղան³⁶: Նշված հարթակները, նաև զոհասեղանները, որպես կանոն, մշտապես համատեղ-վում են սյուն-կուռքերի, ֆալոսների, օջախների, բարձրորակ խեցեղենի հետ: Արագածի քաղաքային համալիրների կացարաններից մեկում /N 1/ հարթակի մաքրման ժամանակ հայտնաբերվեց մեկ կանքանի լայնափող վզով բարձրորակ սափոր-գավաք /Աղ. LXXVI, 2, 3/: Նման զավաքներ հայտնաբերվել են Վանում, Էգդիրում և այլ հնավայրերում: Չնայած այս տիպի անորոշությունը ոչ մեծ քանակով գտնվել են տարբեր տիպի համալիրներում, բայց, ինչպես նշում է Հ. Մարտիրոս-յանը, բացառված չէ, որ դրանք տեղադրվել են սենյակների սրբազն անկյուններում՝ հանդիսանալով պաշտամունքային շինության պարտադիր տարր: Հարկ է նշել, որ այս անորոշությունը³⁷ օգտագործվել են հեղուկով ծիսական արարողություններ կատարելու ժամանակ:

Արագածի վերոհիշյալ երկու տիպի պաշտամունքային շինությունների համար բնորոշ է օջախների առկայությունը: Այդ օջախները, որպես կանոն, բացվել են հարթակների դիմաց: Վերջիններիս կիրառական նշանակությունը բացառվում է նաև պաշտամունքային գործուներով: Այս օջախները բաժանվում են երկու տիպի: Առաջին տիպը կավից, մինչև 0,5 մ տրամագծով, կլորացող կամ հարթ շուրբռով օջախներն են՝ հայտնի քաղաքային համալիրի 1-ին, միջնաբերդի 4-րդ և 8-րդ կացարաններից: Երկրորդ տիպը՝ տափակ քարերից պատրաստված օջախներն են /կացարան N 9, քաղաքային համալիրներից՝ 1, 2 սենյակներ/:

Նման տիպի օջախներ հայտնաբերվել են Թեյշեբախնիում, Օշականում, Արամուսում: Վերջինիս միջնաբերդի N 6 կացարանի արևմտյան պատին կից, հայտնաբերվեցին երկու օջախներ: Առաջինը կավից, կլորացող շուրբռով, ծվածիք տեսքով, 0,4 x 0,25 x 0,15 մ չափերով գետնափոր օջախ էր: Երկրորդը տեղադրված էր առաջինից հարավ: Այդ, հարք գետաքարերից կառուցված, 0,6մ տրամագծով քասի տեսքով օջախը նույնականացնելու համարակալ էր: Այստեղից հայտնաբերվեցին տուժ քարից երկու մրապատ սյուն-կուռքեր, խեցեղեն, երկարից նետապատ:

Արագածի միջնաբերդի N N 7, 9 կացարաններում պահպել են շուրջ երկու տասնյակ ուրարտական խոշոր կարասներ, որոնցում հնարավոր էր պահել մինչև 20 տ գիտի կամ ցորեն: 9-րդ կացարանն իր հարթակի ձևով և կիրառական նշանակությամբ որոշակի գուգահեններ ունի Կարմիր բլուրի կարասային N 25 սենյակի հետ: Մասնավորապես Թեյշեբախնում³⁸ պեղված շինությունում հայտնաբերվեցին առատորնեն հանդիպող կենդանիների այրված մնացորդներ: Սենյակի կենտ-

³⁶ Խ. Փ. Բ. Լինչ, Արմենիա. Պուտեվու ուշերք և Էպոդ տ. II, Տիֆլիս, 1910, ս. 80.

³⁷ Գ. Գ. Ավետիսյան, Բնակչության պատմության մասին առաջնային հայտնաբերությունները, Երևան, 1992, ս. 72.

³⁸ Բ. Բ. Պիոտրովսկի, Արամուս, 1952, ս. 148.

րոնում՝ հենասյուների միջև, պեղվեց զոհարան - օջախ: Զոհարանի հարկանությամբ կար աղյուսից պատրաստված արկղ, որը լցված էր մոխրով: Ջիշ հեռու բացվեց նատարան, որի մոտից հայտնաբերվեցին կարիքի և ծկան պատկերներով կավից պատրաստված աստվածների մանրակերտեր: Կարմիր բլուրում, Արագածում և նիշ շարք ուրարտական հուշարձաններում նմանատիպ շինությունները ունեցել են պաշտամունքային նշանակություն: Այն կապվում է ինչպես երկրագործական, այնպես էլ գինին օրինելու, չար ոգիներից պահպանելու ծիսական արարողությունների հետ, որոնք ուղեցվել են կենդանիների զոհաբերությամբ: Այս երկայիքը բնորոշ էր նաև ասսուրա-բարելական աշխարհում, ինչի մասին վկայում են ծիսական տեքստերը³⁹: Առ այսօր ուրարտական ծեսերի մասին տվյալները⁴⁰ սակավաբիլի են, ուստի դրանց վերակազմությունները հնարավոր է միայն հնագիտական նյութի քննությամբ, այն էլ ընդհանուր գծերով: Արագածի պաշտամունքային շինությունները կապված են նաև տնտեսական գործունեության հետ կապվող արարողությունների հետ: Մասնավորապես երկրագործական ծեսերի դրսություններից պիտի համարել գարեջրի, ճերի և գինու պատրաստման պրոցեսը: Գինի ստանալու համար աճեցնում էին հասուկ տեսակի խաղող, որը պետական հսկողության տակ էր գտնվում: Միերի դրան արձանագրություններում նշվում է. «Իշպուինի Սարդուրորին /և/ Սինուա Իշպուինորին ապարանը // նոր հիմնեցին, հաստատեցին կարգ. երբ ծառերը /ճյուղերը խաղողնենու/ էսվեն // Խալիք աստծուն 3 խոյ բռող զոհաբերվի, 3 խոյ՝ աստվածներին բռող. երբ խաղողուտը կառուցվի խամարվի/, 3 խոյ Խալիք աստծուն բռող զոհաբերվի, 3 խոյ՝ աստվածներին բռողը. երբ խաղողուտը խալիքի բերքը/ հավաքվի, Խալիք աստծուն 3 խոյ բռող զոհաբերվի, 3 խոյ՝ աստվածներին բռողը»⁴¹:

Վանի բազավորությունում բերքի հավաքումով պետական շտեմարաններում և պահեստ-մթերանոցներում պահպել էին շատ մեծ քանակությամբ ամենատարբեր տեսակի մթերներ:

Բացի Միերի դրան արձանագրությունից, ուրարտական բազավորներ Մեծուան, Արգիշտի II-ը և Ուսուա II-ը նույնական սեպագիր արձանագրություններ են բռողել խաղողագործության վերաբերյալ: Մեծուան նշում է, որ երբ խաղողի բերքը հասնի, ցուլ, երեք խոյ կզոհաբերվի Խալիք աստծուն, կիտարվեն արարողություններ Խալիք աստծու դարպանների և կոբողի առջև: Խակ երբ խաղողը հավաքեն, տոն կկազմակերպվի ինչպես Խալիք աստծու, այնպես էլ Ուարուրախնի դիցուհու կոբողի առջև⁴²: Հարկ է նշել, որ այս իշշատակությունների շնորհիվ տեսանելի արարողությունների կրնկրեն դրսությունները հայտնաբերվել են Արագածի, Արամուսի ամրոցներում բացված սրբարանների, հարթակների զոհասեղանների տարբեր կոբողների պեղումների ժամանակ: Վերոհիշյալ ծիսական արարողությունների մասին բացառիկ տվյալներ ենք բարձրությամբ պատկերագրությունների մասին բացառիկ տվյալներ կատարելու ժամանակ:

³⁹ Բ. Բ. Պիոտրովսկի, Կարմիր Բլուր II, Երևան, 1952, ս. 24.

⁴⁰ Ս. Գ. Հմայակյան, Վանի բազավորության պետական կրոնը, Երևան, 1990, էջ 75-83:

⁴¹ Գ. Ա. Մելիքիշվիլի, Սարդուրության պատմություններ /ՍԿՀ/, Մոսկվա, 1960, Ն 27.

⁴² Գ. Ա. Մելիքիշվիլի, Արամուս, 1952, ս. 65.

յան առանձին լրիվագմերի քննությամբ: Դրանք հաստատագրված էին ամենատարբեր գոտիների վրա:

Տոկույի թանգարաններից մեկում պահպող ուրարտական բրոնզից գոտին ունի հետաքրքիր պատկերազարդում⁴³: Պատկերված է ծիսական արարողությունների շարք, որտեղ ներկայացված են թևավոր առյուծներ, մարդու դեմքով թռչուններ, այծեր, կենաց ծառեր: Մարդկային պատկերները՝ աստված, թագավոր և քուրմ, կատարում են ծիսական արարողություն՝ ձեռքերին բարձր պահած գավաքներով: Երկու ֆիգուրների՝ կող և տղամարդու միջև պատկերված է հենակի վրա դրված կարաս, իսկ շրեն հագուստով մարդիկ աջ ձեռքերին պահած գավաքներով սրբազն գինին լցնում են կարասի մեջ: Այստեղ մենք գործ ունենք գինով հեղման ծիսական արարողության հետ, որը, որպես կանոն, կատարվում էր բարձրաստիճան հոգևորականների՝ քրմների կամ իշխանավորների կողմից: Սարգոն II-ի կողմից Վանի թագավորություն կատարած արշավանքի մասին բողնված տեքստերում նշվում է, որ Մուսասիրի, Խալդ աստծո տաճարի առջև կար հսկայական կարսա, որը ուրարտական թագավորները լցնում էին աստվածներին զրհարերելու համար նախատեսված սրբազն հեղուկով՝ գինով: Նման տեսարաններ ունենք Վանի թագավորության տարբեր հուշարձաններից հայտնաբերված բարձրաքանդակների վրա, որ պատկերած են ուրարտացիներ՝ գինով, կրակով և հեղուկով աստվածներին մատուցվող գոհաբերության ժամանակ: Բացի գինով, Խալդի աստծուն գոհաբերվել են կենդանիներ, գենքեր:

Արագածում պեղված պաշտամունքային շինությունների մանրամասների քննությունը բույլ է տալիս ասելու, որ գործ ունենք ուրարտական կանոնիկ ծիսակատարություններին բնորոշ դրսևարումների հետ:

ԳԼՈՒԽ 11

ԱՐԱՄՈՒՄ

Երևանի պետական համալսարանի Արամուսի հնագիտական արշավախոսությունը 1988թ. սկսեց ՀՀ Կոտայքի շրջանի Արամուս գյուղի հարավ-արևմտյան ծայրամասում տեղադրված ուրարտական ամրոցի պեղումները⁴⁴ /Աղ. XVI, ՇԿ. 9, 10/:

Մինչ այդ ամրոցում մասնակի ուսումնասիրություն էր կատարվել հնագետ Է. Վ. Խանզադյանի կողմից⁴⁵: Հուշարձանը տեղադրված է բազալտե զանգվածում հզոր ժամանակակից կազմված թամբած տեղանքի վրա:

Ավելի քան 70 մ բարձրությամբ, արևելքից-արևմուտք ձգվող բլրաշարի վրա վեր են խոյանում երթեմնի ակունքի ամրոցի ավերակները: Համալիրը բաղկացած է երկու խոշոր՝ արևելյան և արևմտյան հատվածներից: Արևելյան մասում կառուցվել են վերին և ստորին միջնաբերդերը: Վերին միջնաբերդը հատակագծում ուղղանկյուն, 20-30 մ լայնով, արևելքից արևմուտք ձգվող առանցքով, շուրջ 6,5 հա տարածք ընդգրկող, բազմաթիվ կառույցներից և շինություններից կազմված ամրաշինական համակարգ է: Վերջինս օդակված է մի քանի տասնյակի հասնող որմնահեծերից և աշտարակներից բաղկացած՝ 2,1-5,5 մ հաստությամբ պարսպապատերով: Պարսպապատերից՝ մինչև 1,05մ առաջ եկող որմնահեծերն ունեն 3-5-8մ երկարություն: Տեղանքի որոշ հատվածներում ժայռերը հարթեցված են: Պարսպապատերի ամրությունն ապահովելու համար տեղ-տեղ կառուցվել են մեկից մինչև երեք շարք աստիճանաձև հենապատեր: Վերին միջնաբերդի արևելյան և արևմտյան ճակատային պարսպապատերի մեջ բացվել են կողային աշտարակներով ամրացված մուտքեր:

Ստորին միջնաբերդը հանդիսանում է վերը նկարագրված համալիրի օրգանական շարունակությունը: Զբաղեցնելով 3 հա տարածություն, այն ուղղված է արևելքից արևմուտք և արևելյան հատվածում միաձուլվում է վերին միջնաբերդի արևմտյան մուտքին: Հատակագծում ձգված ուղղանկյան տեսքի ստորին միջնաբերդը շուրջ 20 մ ցածր է տեղադրված վերինից: Քննարկվող համալիրն ունի 30 մ լայնություն և վերին միջնաբերդի նման շրջապատված է տեղանքի գծագրությանը համապատասխանող պարսպապատերով: Կրկնելով վերին միջնաբերդի կառույցների կարգավորական մանրամասները, այն արևմտյան պարսպապատի կենտրոնական հատվածում ունի հզոր մուտք, որի հյուսիսային և հարավային հատվածներում կառուցվել են խոշոր անկյունային աշտարակներ:

⁴³ Հ. Գ. Ավետիսյան, Արամուսի թիայնական ամրոցի պեղումները, գեկուցումների թեզիսներ. Երևան 1989, էջ 60-62:

⁴⁴ Է. Խանզադյան, Ելառ-Դարանի, Երևան, 1979, էջ 11:

⁴⁵ K. Tanabe, A. Hori, T. Hayashi, S. Miyashita, K. Ishida, Studies in Urartian bronze objects from Japanese collections, Tokyo, 1982, vol. 4, fig. i, 28.

Ամրոցի արևանտյան հատվածը համեմատաբար վաստ է պահպանվել: Ծուրջ 1,5 հա տարածք ընդգրկող այս համալիրը շրջափակված է բազալտե հղոր պարապատերով, որը հավանաբար «քակի» դեր է կատարել: Ամրոցի արևանտյան հատվածն ունի արևելք-արևմուտք ուղղվածություն և ստորին միջնաբերդից բաժանվում է 12 մ լայնությամբ հյուսիս հարավ ձգվող փողոցով:

Ծուրջ 25 հա ընդգրկող ամրոցի տարածքը տեղանքի գծագրությանը համապատասխան բաղդատվոս է դարավանդների, որոնք, մասնավորապես միջնաբերդի հյուսիսային և հարավային թևերում, իրարից հեռանում են 70-100 մ: Դարավանդներն իրենց հերթին տեղ-տեղ ամրացված են մինչև 2,5 մ բարձրությամբ պահպանված պարսպապատերով, որմնահեծերով և աշտարակներով: Նման դարավանդները բնորոշ են ուրարտական մի շարք ամրոցներին և բնակավայրերին՝ Հայկաբերդ, Կայալի Դերե, Արգիշտիխնիլի և այլն⁴⁶:

Ուրարտական խոչոր ամրոցների նման Արամուսն ունեցել է քաղաքային հատված, որը սակայն չի պահպանվել: Պարսպապատերն ունեն բազալտե կոպտատաշ հսկայական քարարեկորներից կրկնակի գրահապատ չոր շարվածք: Պատերի հաստությունը համապատասխանում է ուրարտական ստանդարտին՝ տատանվելով 2,1-5 մ միջև, պահպանված բարձրությունը 2,5 մ: Պարսպապատերի համար հիմք են հանդիսացել բազալտից ժայռերի հարթեցված ելուստները: Հին վարպետները պատերի ամրությունն առավել ապահով դարձնելու նպատակով, դրանց հիմքի մասում ավելացրել են միաշար - եռաշար հենապատեր: Բացի այս հենապատերից կառուցվել են նաև 3-8 մ երկարությամբ, 1-1,2 մ լայնությունում աշտարակներ, որոնց մի մասն անկյունային են: Ամրոցի առանձին համալիրներն ու շինությունները մեկու հաղորդակից են հարթ, աստիճանավոր թեքամուտքերով: Միջնաբերդերի առանձին հատվածներում, պարսպապատերի մեջ, որոշակիորեն ընդգծվում են նաև պաշտպանական նկատառումներով «ծուլակի» սկզբունքով կառուցված մուտքեր, անցումներ, որոնք իրենց հատակագծային լուծումներով տիպական են Վանի թագավորության պաշտպանական համակարգի համար:

Արամուսի պաշտպանական համալիրների ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ մ.թ.ա. 8-7-րդ դարերում ուրարտական ամրաշինությունը վերելք էր ապրում և հասել էր կատարելության: Տարածքի ռացիոնալ օգտագործումը և կանոնավոր նախագծային լուծումները համապատասխանում են իին արևելյան հղոր պետությունների քաղաքաշինության շափանիշներին:

Արամուսի վերին միջնաբերդի արևանտյան հատվածում պեղվեց միջնաբերդեր միացնող մուտքը և 7 կացարաններ:

Վերին միջնաբերդի կացարանները պեղելիս հիմնականում բացվել են շինարարական երկրորդ հորիզոնին պատկանող կացարանները: Պեղված սենյակների առանձին հատվածներում հեռացվեցին հատակները՝ պարզելու համար ստորին՝ երրորդ շինարարական հորիզոնի մշակության պատկանելությունը և ճար-

⁴⁶Հ. Գ. Ավետիսյան, Արագածի ամրաշինությունը, էջ 41:

տարապետական առանձնահատկությունները: Հիմք ընդունելով վերոհիշյալը՝ քննարկվող կացարանների հետ մեկտեղ կներկայացվի ստորին շերտում կատարված մասնակի պեղման արդյունքների վերլուծականը:

Կացարան N 1. Գտնվում է մուտքի արևելյան կողմում: Այն հատակագծում ուղղանկյուն է հյուսիս-հարավ կողմնորոշումով, 3,5 x 3,6 մ չափերով, 1,3 մ խորությամբ: Պատերը շարված են կրկնաշար բազալտե միջին մեծությամբ կոպտատաշ քարերով: Հյուսիսային պատի հաստությունը 1,6 մ է, հարավայինը, արևելյանը, արևմտյանը՝ 1մ: Սենյակի հյուսիսային պատին կից կառուցված է հենապատ՝ 0,4մ լայնություն, 0,25մ բարձրությամբ, որն ավարտվելով կացարանի հյուսիս-արևելյան անկյունում, միանում է կոպտատաշ, մինչև 0,4 մ-ով պատի մեջ մտած ժայռին: Կացարանի դուռը չի պահպանվել, հավանաբար այն բացվել է արևելյան պատի մեջ, որը խիստ քայլավայր է: Սենյակի հատակը սկաղկված է կամ սալապատ: Հատակին, մոխրի հետ մեկտեղ հաստատագրվեցին կավել կլորացող օջախի հետքեր, ինչպես նաև թափված հում աղյուսի մնացորդներ: Գտնված հնագիտական նյութը կազմված է սև, գորշ և կարմրագույն խեցեղենի բեկորներից, երկարե մանգաղածև դանակից /Աղ. XXVII, 6/, աշխատանքային քարե գործիքներից /սանդեր, աղորիքներ/ խոչոր և մանր եղջյուրավոր կենդանիների ուկորներից:

Երտագրական պատկերը պարզելու նպատակով սենյակի հարավ արևմտյան անկյունում հեռացվեց հատակը 1 x 1մ չափի մակերեսով, 0,5 մ խորությամբ: Հեռացված հատակի տակ հաստատագրվեց 0,2 մ հաստությամբ մոխրաշերտ, որին հաջորդում է մշակութային ստորին շերտը: Երրորդ շինարարական հորիզոնից գտնված հնագիտական գոտածոները՝ հիմնականում խեցեղեն, նոյնարդյամբ կրկնում են երկրորդ շերտից գտնված նյութերը: Հատկանշական է, որ երկրորդ շինարարական հորիզոնի հարավային պատը կառուցվել է դեռևս միջնաբերդի ստորին հորիզոնի կառուցապատման ժամանակաշրջանում: Բացված փոսրակի հատակը տոփիանված է և սպաղապատ:

Կացարան N 2. Գտնվում է N 1 սենյակի հարավային կողմում: Այն հատակագծում ուղղանկյուն է՝ 5,3 x 2,8 մ չափերով, արևելք-արևմտյան ուղղամությամբ: Մշակութային շերտի հզորությունը հասնում է մինչև 0,5 մ: Կացարանի պատերն ունեն 1,2 մ լայնք, իսկ արևմտյանը և հարավայինը՝ միջնաբերդի մուտքի հարավային կողմի աշտարակի, հարավային պարսպապատի կողապատերն են: Կացարանի արևելյան պատը, ուր պիտի տեղադրված լիներ սենյակի մուտքը, խիստ քայլավայր է: Ամրոց հատակը հարթեցված է բազալտե քարարեկորներով, որը պատված է տոփիանված հողալիցքով: Պեղումներից հայտնաբերված հնագիտական սակավաթիվ գոտածոները բեկորային են, ներկայացված բնորոշ խեցանոքներով, բազալտից թասով, վանակատե ցլեփներով:

Կացարան N 3. Գտնվում է վերին միջնաբերդի հյուսիս-արևմտյան անկյունում, մասսամբ N 1 կացարանի և հյուսիսային պարսպապատի միջև: Այն հատակագծում քառակուսի է՝ 6,5 x 6,5 մ չափերով, մինչև 1,6 մ խորությամբ: Կացարանը արևմտյան մասում է մուտքի հյուսիսային աշտարակին: Հյուսիսա-

յին պատը /պարապապատ է հանդիսանում/ ունի 2,1 մ, հարավայինը և արևելյանը՝ 1,6 մ հաստություն: Սենյակի հարավային պատին կից բացվեց լավ մշակված սալ քարերից /առանձին դեպքերում սվաղված/՝ 1,2 մ լայնքով, հարթակ: Կացարանի արևելյան պատին կից շարված է 0,3 մ լայնքով միաշար հենապատ: Սենյակի հատակը տոփանված է և վրայից սվաղված՝ 0,15 մ հաստությամբ կավաշերտով: Պեղումների ժամանակ կացարանից հայտնաբերվել են հում աղյուսի բեկորներ, այրված առաստաղի մնացորդներ: Հարթակի վրա գտնվեցին վարդագույն տուֆից սյուն-կուտրեր: Հնագիտական գտածոները ներկայացված են խոշոր կարասների, կարմիր անգորապատ, և փայլեցված՝ տարբեր նախշազարդով հարդարված կճունների, սափորների, բատերի բեկորներով: Հայտնաբերվել են կավից կոր օջախի մոխրապատ մնացորդ, բազալտից լավ մշակված աղորիններ, սանդեր, վանակատե շերբեր, խոշոր և մանր եղջյուրավոր կենդանիների ոսկորներ: Հիշարժան է նաև 0,8մ լայնքով բրոնզից գոտու բեկորը /Աղ. XXVII, 9/:

Կացարանի շերտագրական հարցերի պարզաբանման նպատակով հյուսիսային պատի երկարությամբ, չուրջ 1,8 մ լայնքով հեռացվեց երկրորդ շինարարական հորիզոնի հատակը: Վերջինից անմիջապես սկսվում է 0,2 մ հաստությամբ այրված հողաշերտ: Ստորին հորիզոնի հնագիտական շերտի հզորությունը կազմում է 0,5 – 0,7 մ: Հատակը սվաղված է կավաշերտով, որի վրա գտնվեց կարմիր տուֆից ջրատարի բեկոր: Խողովակի կենտրոնով արված է 0,5 մ խորությամբ ակոս: Հեռացված շերտի ուսումնասիրությամբ պարզվեց, որ երկրորդ շինարարական հորիզոնի հյուսիսային և արևմտյան պատերը առանց փոփոխության սկսվում են ստորին շերտից, հավանաբար ընդգրկելով նույն տարածքը, ինչը որ առկա է N 3 կացարանի հատակագծային լրացմաներում: Ըստ երևոյթին, վերտիչյալ հարթակը կառուցվել է դեռևս ստորին հորիզոնում, հետագայում աննշան փոփոխություններով շարունակելով նույն ֆունկցիան: Պեղանախից հայտնաբերված հնագիտական նյութերը ներկայացված են տարբեր չափի և ձևի խեցանորների բեկորներով, բազալտե աշխատանքային գործիքներով, վանակատե ցլեփներով, խոշոր և մանր եղջյուրավոր կենդանիների ոսկորներով:

Կացարան N 4. Գտնվում է N 3 կացարանից արևելք, ուղղված է արևելքից-արևմուտք: Հատակագծում ուղղանկյուն է՝ 10 x 7 մ չափերով, պատերի պահպանված բարձրությունը 0,5-0,7 մ: Սենյակի պատերն ունեն հետևյալ լայնություն՝ արևմտյանը՝ 1,6 մ, արևելյանը՝ 1,2 մ, հարավայինը՝ 1 մ, իսկ հյուսիսայինը հանդիսանում է վերին միջնաբերդի հյուսիսային պարսպապատը: Կացարանի հարավարևմտյան հատվածում բացվեց բազալտե կոպտատաշ քարերից, չոր շարվածքով կառուցված անկյունային մույր: Հյուսիս-հարավ կողմնորոշմամբ 2,8 x 1,2 x 0,7 չափերի նշված շինությունը ծառայել է որպես տաճիքի ծանրությունը կրող կոնստրուկցիա: Մույրից 1,7 մ հեռավորությամբ, հարավային պատի մեջ բացվեց 0,8 մ լայնքով սալապատ հատակով դրու: Կացարանի հատակը հիմնականում սվաղված է, տեղ-տեղ սալապատ, որի վրա, սենյակի հարավ արևելյան անկյունից 1,5 մ հեռավորությամբ, հաստատագրվեց կավից՝ կլորացող կողերով, մոխրաշերտով պատված օջախ: Կացարանից հայտնաբերվեցին սև, կարմիր ան-

գորապատ բազմաթիվ խեցանորների բեկորներ, աշխատանքային գործիքներ, խոշոր և մանր եղջյուրավոր անասունների ոսկորներ: Հնագիտական գտածոնների շարքում առանձնանում է կարմիր տուֆից, ընդգծված դիմային նանրամասներով մարդու արձանի գլուխը:

Պեղումների ընթացքում հեռացվեց N 4 կացարանի հատակը, որը շերտագրութեան համապատասխանում է երկրորդ շինարարական հորիզոնին: Այստեղ ամբողջ մակերեսով հաստատագրվեց հատակին հաջորդող 0,2 մ հաստությամբ մոխրի շերտ: պարզվեց, որ տվյալ հատվածում կառուցվել է երկու կացարան /N N 5, 6/: Կացարաններից առաջինը՝ N 5-ը, պեղվեց ամբողջովին, մյուսը՝ մասմբ: Վերջինս ամբողջովին բացելու դեպքում անհրաժեշտություն կառաջանար հեռացմելու երկրորդ շինարարական հորիզոնին պատկանող N 4 կացարանի արևելյան և հարավային պատերը:

Կացարան N 5. Ստորին հորիզոնին պատկանող այս կացարանը տեղադրված է վերին միջնաբերդի հյուսիս-արևմտյան հատվածում: Այն հատակածում ուղղանկյուն է՝ արևելք-արևմուտք ուղղվածությամբ: Կացարանի չափերն են 5 x 4,7 մ, /23,5 մ² մակերես/: Մշակութային շերտի հզորությունը հասնում է շուրջ 1,5 մ: Կացարանի պատերը շարված են համեմատաբար փոքր չափերի բազալտե կիսակոպտատաշ քարերով, առանց շաղախի, երկշար չոր շարվածքով: Կացարանի արևմտյան պատի հաստությունը կազմում է 1մ, արևելյանինը՝ 0,8 մ, հարավայինը՝ 0,65 մ, իսկ հյուսիսայինը հանդիսանում է միջնաբերդի պարսպապատը: Շինության հյուսիս-արևելյան անկյունում, արևելյան պատին կից՝ կառուցված է միաշար՝ 0,25 մ լայնությամբ, 1,1 մ երկարությամբ կավով սվաղված հենապատ, որը ծառայել է նաև որպես նստարան: Սվաղի 3-5 սմ հաստությամբ հետքեր պահպանվել են արևելյան և հարավային պատերի առանձին հատվածներում: Հատկանշական է, որ հարավային պատի պահպանված սվաղի վրա նշարվում են սև ներկի հետքեր: Նման պատկեր առկա է նաև Օշականում: Սենյակի հատակն ամուր տոփանված է հողով, վրայից կավածներով սվաղված: Այստեղ հաստատագրվեց պատերից քափված հում աղյուսի բեկորներ: Կացարանի հյուսիսային մասում /հյուսիս-արևելյան և հյուսիս-արևմտյան անկյուններից համապատասխանաբար 2,8 x 3,6 մ հեռավորությամբ/ բացվեց կիսավ չափ հողի մեջ խրված 0,25 մ բարձրությամբ, 0,4 մ տրամագծով բազալտե կոպտատաշ, սյան կողը խարիսխ: Վերջինս մոտ հայտնաբերվեցին կավից կլորացող օջախի, ինչպես նաև տաճիքից քափված հարդախառն կավե այրված առաստաղի մնացորդներ: Ներկայացվող սենյակն ունի երկու դրու: Հատակից 0,25 մ բարձրության վրա, արևելյան պատի մեջ՝ կացարանի հյուսիս-արևելյան անկյունից 2,7 մ հեռավորությամբ բացվող դրան լայնքը 0,75 մ, որի հատակը սալապատ է: Երկրորդ դրու բացվեց հարավային պատի մեջ, կացարանի հարավ-արևելյան անկյունից 1,5 մ հեռավորության վրա: Հատակից 0,3 մ բարձրության վրա բացվող այս դրու սալահատակ է, խնամքով կառուցված: Հետաքրքիր է, որ ստորին մանես բացվածքը կազմում է 0,6 մ իսկ պահպանված վերին հատվածում՝ 0,45 մ: Շուրջ 1,4 մ բարձրությամբ պահպանված քարերի վերջին երկու շարքերն ունեն որոշակի կորուրյուն,

որ հնարավորություն է տալիս մտածելու վերջինիս կամարածևորչան մասին: Դռան բացվածքն ամբողջովին լցված էր մոխրաշերտով: Կացարանում, անմիջապես դրան առջև, բացվեց 2,8 մ քառակուսի մակերեսով, ուղղանկյուն, լավ մշակված բազալտ ժայռաբեկորից հարթեցված հարթակ: Կիսով շափ հատակի մեջ խրված հարթակի ողորկ մակերեսի կենտրոնում տեղադրված է գորշ կարծր տուֆից, քառակուսի՝ $0,45 \times 0,45 \times 0,45$ մ շափերի գոհասեղան: Այն ստորին մակերեսով, կավե շաղախի օգնությամբ ամրացվել է հարթակին: Վերջինս գոհասեղանի հետ միասին ծածկված էր մոխրաշերտով: Այստեղից գտնվեցին խոշոր և մանր եղջյուրավոր անասունների ոսկորներ, որոնցում առանձնանում է, ցույի ամբողջական զանգը: Նոյն տեղում, հարթակի վրա, գոհասեղանի հյուսիսային պատին հենված՝ բացվեց կարմրավոն տուֆից, կտրվածքում կլոր 0,35 մ երկարությամբ սյուն-կուռք: Հայտնաբերվեց կարծր բազալտից, դիմային որոշ մանրամասների ընդգծումով մարդու արձանի գլուխ, որի ծոծորակից սկսվում է կոճածն ելուստ, զիմին՝ զիմարք: Բացի նշվածից, գտնվեցին երկարից դաշույն /Աղ. XXVII, 7/, բարձրարկեստ ոճավորված վիշապի զիմով շիզը /Աղ. XXVII, 8/, բազմաթիվ խեցանորների բեկորներ, որոնց մեջ աչքի է ընկնում նրբագեղ, փոքրիկ սափորը: Նման սափորները սովորաբար հանդիս են զալիս, որպես սրբազան ամկյունների, հարթակների ծևափորման պարտադիր ուղեկցող իրեր:

Ներկայացվող կացարանի մանրամասն վերլուծականը թույլ է տալիս ենթադրելու, որ այն հանդիսացել է սրբարան: Ըստ ամենայնի այստեղ կատարվել են նվիրատվական ծիսական արարողություններ, գոհաբերություններ՝ նվիրված բիայնական աստվածություններին:

Կացարան N 6. Ստորին հորիզոնին պատկանող N 5 կացարանից արևելք պեղվեց $5,6 \times 5,3$ մ վրա մի տարածք: Մասամբ պեղված այս սենյակում բացվեցին հարավային պատը ամբողջովին և միջնաբերդի պարսպապատը, որը նույնանում է կացարանի հարավային պատի հետ: Արևմտյան պատի հաստությունը 0,8 մ է, պահպանված բարձրությունը՝ մինչև 1 մ: Վերջինիս կենտրոնական մասում բացվեց 0,7 մ լայնքով դեպի N 5 կացարանը տանող դուռ: Պեղված սենյակի հատակը մասամբ սալապատ է, տեղ-տեղ պահպանվել են սվաղի /5 մ հաստությամբ/ հետքեր: Կացարանի մշակութային շերտի հզորությունը 1,3 մ է, իսկ հատակը սրբարանի հատակից բարձր է 0,25 մ: Այստեղից հայտնաբերվեցին մեծ քանակությամբ անկանոն քափած հում աղյուսի բեկորներ: Սենյակի արևմտյան պատին կից պեղվեցին երկու օջախներ: Առաջինը կավից է: Ունի կորոացող շորք, ուղղանկյուն՝ $0,4 \times 0,25 \times 0,15$ մ շափերով: Նման օջախը ծևով եղակի է և առայժմ չունի գուգահեռներ համաժամանակյա հուշարձաններում: Երկրորդ օջախը գտնվում է առաջինից հարավ: Այն կորոացող է, կառուցված տափակ գետաքարերից: Ի տարբերություն առաջինի, այն գետանափոր չի, իսկ տրամագիծը հասնում է 0,5 մ-ի: Միմյանց կապած օջախների մոտ հայտնաբերվեցին 0,4 մ բարձրությամբ, մոխրապատ կարմիր տուֆից, կտրվածքում ուղղանկյուն և սեղանածն երկու կանգնած սյուն-կուռքներ: Բացվեց մեծ քանակությամբ կենդանիների այրված սոկորներ: Երկրորդ օջախից հայտնաբերվեց օղակածն նստուկով բազալ-

տից թասի բեկոր, ինչպես նաև կարմիր տուֆից ոչ մեծ հալոց: Մենյակից գտնվել են մեծ քանակությամբ տարբեր ձևերի խեցանորների բեկորներ, վանակատից ցեխներ, երկաթից նետալար: Նշված կացարանն անմիջականորեն առնչվում է N 5 կացարանի հետ, հանդիսանալով միևնույն համայնքի բաղկացուցիչ մասը:

Բացի նշվածին, աշխատանքներ տարվեցին նաև առաջին՝ վերին շինարարական հորիզոնին պատկանող սենյակները պեղելու նպատակով: N 4 կացարանից /երկրորդ հորիզոն/ հարավ, շորջ 80 մ քառակուսի տարածքով բացվեցին շինարարական առաջին հորիզոնին պատկանող ուժեղ տոփիանված, առանձին տեղերում սալապատ հատակներ: Մշակութային շերտի բավականին թույլ պահպանվածության պատճառով, ոչ մի շինարարական կառույցի հետքեր շիաստատագրվեց: Միայն N 4 կացարանից հարավ-արևմուտքը ընկած տարածքում բացվեց 2,5 մ երկարությամբ, 1,6 մ լայնքով պատի հիմքի բարերի շարք: Այն միաշար է 0,15 - 0,25 մ բարձրությամբ, հյուսիս-հարավ ուղղվածությամբ: Տվյալ պատի արևելյան ճակատի մոտ 0,5 մ վրա առկա էին կավե օջախի մնացորդներ: Պեղված երրորդ շինարարական հորիզոնին մշակութային շերտի հզորությունը կազմում է 0,15 - 0,25 մ, որտեղից հայտնաբերվեցին մ.թ.ա. 7-րդ դարի խեցանորների բեկորներ: Սրա հետ մեկտեղ գտնվեցին բազալտից աղորիքներ, տուֆից սյուն-կուռքների առանձին մասեր, խոշոր և մանր եղջյուրավոր անասունների ոսկորներ, վանակատից շերտեր և ցեխներ: Հատակին հաստատագրվել են հում աղյուսի բեկորներ:

Կացարան N 7. Տեղադրված է N 4 սենյակից անմիջապես հարավ: Իրենից ներկայացնում է հատակածում ուղղանկյուն արևելք-արևմուտք կողմնորոշումով 10×3 մ շափերով շինություն: Մշակութային շերտի հզորությունը կազմում է 0,5-0,7 մ: Սենյակի հյուսիսային և հարավային պատերի երկարությունը 10 մ է, հաստությունը՝ 1 մ: Արևմուտքից կացարանի պատն ընկած է վերին շերտի՝ 2,5 x 1,6 մ շափերով հիշատակված պատի տակ: Պատն ունի հյուսիս-հարավ կողմնորոշում, 1,8 մ երկարություն և 1,2 մ լայնք: Հարավային պատից 1,2 մ հետագործությամբ լայնական մույրի նշանակություն է ունեցել: Հյուսիսային պատի մեջ, կացարանի հյուսիս-արևմտյան անկյունից 1,2 մ հեռավորությամբ բացվեց սալապատակ դուռ, որն երկրորդ շինարարական հորիզոնին պատկանող երկու կացարանները՝ N 7 և N 4 հաղորդակից է դարձնում միմյանց: Դռան բացվածքը 0,8 մ է: Սենյակի հատակը կավով պատված է, առանձին դեպքերում սալապատ: Արևմտյան պատի մոտ հաստատագրվեցին կավից օջախի և նոյսիրի հետքեր:

Ի տարբերություն երկրորդ և երրորդ շինարարական հորիզոնների, առաջին և երկրորդ մշակութային շերտերն իրարից չեն բաժանվում մոխրաշերտով: Այս սենյակից հայտնաբերվելու հնագիտական նյութի մեջ առանձնանում են և կարմիր անգորապատ տարբեր ձևերի և շափերի խեցանորների բեկորները, վանակատից ցեխները, խոշոր և մանր եղջյուրավոր անասունների ոսկորները, ինչպես նաև սոկորից կոճակը: Պեղված միջնաբերդի մուտքը՝ որպես հանգուցային օդական նախագծեր և առանձնական կառույցները պահպանվելու համար կապուցիւել են հում աղյուսի բեկորներ:

ջին հերթին տեղագրական, ապա նաև պաշտպանական սկզբունքները: Նշված միջնաբերդի արևմտյան մուտքը բացվում է նոյն պարսպապատի կենտրոնական հատվածում, որի անմիջական հյուսիսային և հարավային կողամասերում կոպտատաշ խոչոր բազալտ քարերով կառուցվել են ոչ մեծ չափերի $4,4 \times 3,4$ մ/ամելյունային, հատակագծում ուղղամկյուն աշտարակներ /պահպանված բարձրությունը 2,5 մ/: Աշտարակների միջև բացված մուտքի լայնը կազմում է 3 մ, որը եռաշար, սրբատաշ տուֆաքարերով պատված աստիճանավանդակով տանում է դեպի միջնաբերդի բնակելի համալիրները: Աստիճանները սև և կարմրավուն տուֆից լավ մշակված սալաքարեր են, որոնք ունեն $0,25-0,3$ մ հաստություն, $0,7$ մ լայնք, իսկ առանձին քարերի երկարությունը հասնում է մինչև $1,2$ մ:

Պեղված կացարանների կառուցղական, շինարարական մանրամասների համեմատական վերլուծականը հնարավորություն է ընձեռում անելու մի քանի դատողություններ: Նախ, ակնհայտ է, որ Արամուսի ուրարտական ամրոցում փաստագրվում են շինարարական երեք փուլեր: Կացարանների շինարարական հորիզոնների շերտագրությունը ցույց է տալիս, որ Արամուսը գոյատևել է մ.թ.ա. 8-րդ դարից մինչև ուրարտական պետության կործանումը: Ամրոցի հիմնադրումը, հավանաբար պետք է վերագրել Արգիշտի Ի-ին, որը իր բազավորության հիմնգերորդ տարրում արշավեց Ուլուանի երկրի վրա, գրավելով նրա կենտրոնը՝ բաղաք Դարանին⁴⁷: Հանրահայտ է, որ ուրարտական նվաճումների հետևանքով, որևէ խոչոր ստրատեգիական քաղաք գրավելուց հետո, այն եթե չէր ծնափոխվում և օգտագործվում, ինչպես օրինակ Լճաշենինը, ապա տեղում կամ մոտակայքում, կառուցում էին նոր ամրոց՝ քաղաք: Նման պատկեր է ուրվագրվում նաև Արամուսի միջնաբերդի ուսումնասիրության ժամանակ: Ինչ վերաբերում է վերին միջնաբերդի շինարարական հորիզոնների ժամանակագրությանը, ապա ակնառու է պաշտպանական պարիսպների, աշտարակների, որմնահեցերի հանաժամանակյա գոյությունը մշակութային ստորին շերտի կառուցցների շինարարական փուլի հետ, որոնք հարատևել են մ.թ.ա. 8-րդ դարից մինչև 7-րդ դարի սկիզբը:

Երկրորդ շինարարական հորիզոնի կառուցցները, որոնք առավել ամբողջական են ուսումնասիրված պեղված հատվածներում, իրենց պատերի պահպանվածությամբ և հատակների համեմատականով, չնշին տարբերությամբ, գտնվում են միևնույն մակարդակի վրա /N N 1, 4, 7/: Բացի այդ, ուսումնասիրված կացարանները կառուցվել են շուրջ $0,2$ մ հաստությամբ համատարած հաստատագրվող մոխրաշերտի վրա:

Հիշարժան է աստիճանաձև մուտքի և երկրորդ հորիզոնի, մասնավորապես, N 1 կացարանի հարաբերակցության հարցը: Պեղումներից պարզվեց, որ հետագայում, մոխրաշերտին հաջորդող փուլում, մուտքը արևելյան կողմից փակվել է 1 մ հաստությամբ միջանկյալ պատով /N 1 կացարանի արևմտյան պատ/ կորցնելով իր կիրառական նշանակությունը: Աստիճանավանդակով կառուցապատված աշտարակների միջև բացվող մուտքը, երկրորդ շինարարական հորիզոնի հետ գո-

յատնել է որպես վերին միջնաբերդի արևամտյան պարսպապատի լոկ մի հատված:

Երկրորդ շինարարական հորիզոնի պեղված կառուցցների որոշակի հատվածներ, մասնավորապես կացարանների պատերն ունեն նոյն կոնստրուկցիոն առանձնահատկությունները, ինչ որ ստորինում: Այս փաստերը վկայում են, որ շնայած շինությունների շերտագրական և ժամանակագրական տարրերությանը, պատերի որոշ հատվածների համարյա անփոփոխ ծևով, անգամ հիմքի պահպանված հատվածներում օգտագործվել են առաջին և երկրորդ փուլերում /3-րդ և 2-րդ շինարարական հորիզոնն/: Ծերտագրական կտրվածքում /Նկ. 11/ նման ակնառու փաստերը բացատրելի են, քանի որ ստորին միջնաբերդի լայնը 25-30 մ է կազմում: Ազատ կառուցղական տարածական հատակագծային սահմանափակ հնարավորությունների պատճառով, առանձին շինությունների պատեր գործածվել են նոյնությամբ, առանց որոշակի փոփոխությունների: Առանձին բացառություն պիտի համարել ստորին հորիզոնի N 5, N 6 շինությունները, որոնք միայն հյուսիսային /պարսպապատ/ պատով են ընդհանրանում երկրորդ շինարարական հորիզոննի, N 4 կացարանի կառուցցների հետ: Երկրորդ շինարարական հորիզոննի վերաբերող շինությունները նախնական բվագրվում են մ.թ.ա. 7-րդ դարի կետով:

Ինչ վերաբերում է երրորդ շինարարական փուլին, ապա ուսումնասիրված հատվածում շինարարական կառուցցները չեն պահպանվել, բացի վերը հիշատակված $2,5 \times 1,6$ մ չափերի պատից, որը նոյնառու օգանական հարաբերակցության մեջ է N 7 կացարանի արևմտյան պատի հետ: Բացի այս պատից, վերին շինարարական հորիզոնի պեղված հատվածներում բացվել են կավածեփ, երբեմն սալապատ հատակներ: Վերին հորիզոնի նշանական մասնամասները խոսում են այն մասին, որ հավանաբար այս փուլով ավարտվում է բիայնական ժամանակշրջանը Արամուսի ամրոցում, բվագրվելով մ.թ.ա. 7-6-րդ դարերով:

Արամուսի ուրարտական ամրոցի բվագրման համար կայլուր նշանակություն ունի նրա հիմնադրման ժամանակագրության հետ կապված խնդրի վերլուծականը: Տար տողից կազմված Դարանիի արձանագրությունը⁴⁸, ունի հետևյալ բրվանդակությունը.

- /1/ Խալդի աստվածն արշավեց, իր գենքին
- /2/ Խալդակեցրեց Էրիտնի երկիրը:
- /3/ Խալդին ուժեղ է, Խալդիի գենքը ուժեղ է:
- /4/ Խալդյան զորությամբ արշավեց,
- /5/ Արգիշտին, Սենուայի որդին,
- /6/ Անասեց Ուլուանի երկիրը՝
- /7/ Դարանի քաղաքի երկիրը: Խալդյան
- /8/ Մեծությամբ Արգիշտին, Սենուայի որդին,
- /9/ Քազավոր և/և հզոր, քազավոր՝ Բիայնիիի,
- /10/ տերը՝ Տուշա քաղաքի:

⁴⁷ Է: Խանգաղյան, նշվ. աշխ., էջ 9-10, Գ. Ա. Մելիքիանի, Սկ. սոչ., էջ 259.
Տեքստի բարգմանությունը հայերեն կատարվել է Ն. Վ. Հարությունյանի կողմից:

⁴⁸ Հ. Վ. Արցունյան, Ենակիուն (Ուրարտ), Երևան, 1970, էջ 208-212, Գ. Ա. Մելիքիանի, Սկ. սոչ., էջ 259.

Արամուսի ուրարտական ամրոցից ոչ շատ հեռու տեղադրված Դարանի ամրոցի դիմաց՝ նրա հարավային կողմում Արգիշտի Ի-ի կողմից բոլնված այս արձանագրության ուսումնասիրությունից պարզվում է, որ Ուրարտուի հզորագույն արքան գրավել է Ուլուանի երկիրը Դարանի քաղաքով:

Ուրարտուի քաջավորները, որպես կանոն, խոշոր երկրամասեր և քաղաքներ գրավելու հետո կառուցում էին /եթե չէին վերակառուցում հինը/ նոր քաղաքներ, ամրոցներ, միջնաբերդեր:

Ահա նման պատկեր է ուրվագծվում Արամուսի ուրարտական ամրոցի ուսումնասիրության ժամանակ: Այս ամենը և հնագիտական նյութի վերլուծականը մեզ հնարավորություն է տալիս ենթադրելու, որ հետազոտվող ամրոցը կարելի է թվագրել մ.թ.ա. 8-րդ դարով, որը գոյատեսել է նաև մ.թ.ա. 6-րդ դարում:

Տեղանքի ռացիոնալ օգտագործումը և օպտիմալ նախագծային լուծումները համապատասխանում են Ծիայնիլիի շինարարական արվեստի շափանիշներին: Արամուսի պարիսպների հատակագծային առանձնահատկությունները բնորոշող հատկանիշները՝ ուղղագիծ պարսպի հաստությունը, միմյանց որոշակի հեռագործությամբ հաջորդող և պարսպից առաջ եկող որմնահեծերը, աշտարակները բնորոշ են ոչ միայն Արարատյան դաշտավայրին, այլև նախալեռնային և լեռնային շրջանների համալիրներին, ամբողջ Վանի քաջավորությանը: Արամուսի բիայնական միջնաբերդի պարիսպներն ունեն Երերունիի և Արգիշտիխնիլիի միջնաբերդերի պարիսպների նույնատիպ ձևերը:

Պեղումներից հայտնաբերված հնագիտական գտածոների հավաքածուն բաժանվում է մի քանի խմբի: Խեցեղեն, մետաղից առարկաներ, քարից քանդակ, սյունակուրքեր, աշխատանքային գործիքներ, ոսկրե իրեր:

Խեցեղեն. /Աղ. XXVIII, XXIX/ Կազմում է ամենամեծ հավաքածուն, որի մեջ առանձնանում են տարբեր չափերի և ձևերի խեցանորները: Իրենց կիրառական նշանակությամբ, հայտնաբերված խեցեղենը բաժանվում է երեք մեծ խմբերի:

1. Երկրագործական և անասնապահական մթերքների վերամշակման և պահպանման համար նախատեսված անորներ: 2. Կենցաղային սպասք: 3. Հանդիսական-ծիսական խեցեղեն: Ըստ իրենց պատրաստման և հարդարման՝ երեք կատեգորիաներում հանդիպող խեցեղենը բաժանվում է երկու խմբի: Կարմիր, սև փայլեցրած բարձրորակ, անգործապատ, դուրզով պատրաստված՝ կոպիտ, սև փայլատ մակերեսով անորներ:

Առաջին կատեգորիաների մեջ առանձնացված խեցեղենը բաժանվում է հետևյալ տիպերի:

Կարասներ. Իրենցից ներկայացնում են խոշոր և փոքր չափերի ծգված, ուռուցիկ իրանով, հարք հատակով, լայնաբերան, կլորացող, ուղիղ կտրված շուրբով անորներ: Զարդանոտիվների համակարգը հիմնականում բաղկացած է ուղղանկյուն, եռանկյուն սուր գագաթներով վեր կամ ներքև ուղղված միաշարք եռաշարք երկրաչափական պատկերներից, որոնց միջև, ինչպես նաև շուրբի տակ, հաճախ արվում են միաշարք, երկշարք ուռուցիկ հարք կամ բոլորա-

նախշ հորիզոնական գոտիներ: Այս անորների շուրբերի վրա հանդիպում են տարբեր ձևի՝ խաչի կամ օղակների պատկերով խազագիծ կամ դաջազարդ նշանագրեր:

Չամեր. Մեծ քանակի, հիմնականում բեկորային այս խեցեղենն ունի սահուն դեպի վեր լայնացող իրան, զանգվածեղ կլորացող, դուրս մկան կամ ուղիղ շուրբ, հարք նեղ հատակ:

Սաջ-տապակականեր. Տարբեր տրամաչափի այս կարճ խեցանորներն ունեն լայն, հարք հատակներ, կլորացող, ուղիղ կողեր, սրացող շուրբեր:

Բացի նշվածից, հայտնաբերվել են նաև գարեջրի պատրաստման անորների, ծխանանի բեկորներ, որոնց օգնությամբ ծծումքով ծխեցրել են խոշոր անորները, ապահովելով դրանց ախտահանումը:

Կենցաղային սպասքը ներկայացված է երկու խոշոր խմբերով՝ հասարակ և խոհանոցային խեցեղեններ:

Առաջին խմբի խեցանորների մեջ առանձնանում են սափորները, քրեղանները, քասերը, ինչպես և ճրագները:

Սափորներ. Իրենցից ներկայացնում են ոչ մեծ չափերի, կլորացող ծգված իրանով, կարճ կամ ծգված վզով, նեղ բերանով, հարք, օղակածև նստուկավոր հատակներով անորներ: Զննարկվող սափորների մեջ մեծ տոկոս են կազմում միականթ /օյնախոյա/ տիպի օրինակները: Միականթ սափորների մյուս տիպը ունի կլորացող, դուրս մկան հարք շուրբ, իսկ կտրվածքով կլոր կանքերը հարդարված են աստիճանավոր ակոս նախշով:

Քրեղաններ - քասեր. Քելքրային ծևով համուխառն սպասքի այս նմուշները բաժանվում են երեք տիպի: Կլորացող, դեպի վեր լայնացող և եզրագծված ցածր կողերով անորներ: Ունեն կլորացող դուրս մկան, հարք կտրված շուրբեր և հարք, ներծկված, օղակածև նստուկով հատակներ: Որոշ օրինակների իրանների վրա արված են զուգահեռ գծեր, ալիքավոր, զիզգզագ ներծկված նախշագոտներ:

Նշված խեցեղեննի հետ մեկտեղ գտնվել են ճրագների, ափսեների, սկուտեղների բնկորներ: Հանդիպում են նաև զլանի ձև ունեցող բաժակներ: Երկրորդ խումբը հիմնականում բաղկացած է կճուճներից: Դրանք ունեն կլորացող, զնդանածև, ծգված իրան, հարք կամ դուրս մկան շուրբ, տափակ հատակ: Այս անորները մրապատ են, իսկ իրանի վերին մասը զարդարված է հորիզոնակամ՝ մեկնական մի քանի շարք ուղիղ, զիզգզագ, ալիքածև, եղնգանախշ, հասկանախշ դեկորի հորինվածքներով: Կճուճների որոշ օրինակներ ծեռածեփ են:

Հանդիսական-ծիսական սպասքի նմուշները հիմնականում իրենց ծևանությամբ նույնանում են վերը քննարկված խեցանորների հետ՝ տարբերվելով խեցեղությամբ: Այս խմբի անորների մեջ աշքի են ընկնում փոքր չափեր ունեցող սափորները, զարդարված վիլալաները:

Գավաթներ. Սակավ հանդիպող այս խեցանորմերն ունեն կլորացող, ծգված իրան, զլանածն, փողալայնակ վիզ, կլոր շուրթ, հարք հատակ: Որպես կանոն զավաթները երկկանք են: Կտրվածքում կլոր կանքերի վերին մասում արված են սեպածն մեկ, կամ երկու երևատներ: Իրանը վզից անջատող՝ ընդգծված հատվածում կամ ներճկված կամ ուռուցիկ գտնի:

Փիալաները ներկայացված են երկու բեկորներով: Դրանք ունեն կլորացող, կարծ եղագծված, գրալանախչով հարդարված ուռուցիկ կողեր, հարք շուրթ:

Չննարկվող խեցեղենի մեջ առանձին խումբ են կազմում նրբագեղ տարբեր ձևի անորոշություն: Դրանք սովորաբար մինչև 0,1մ բարձրությամբ քասեր, սափորներ և սրվակներ են, որոնք օգտագործվել են տարբեր օճանելիքներ, հեղուկներ պահելու համար: Այս անորոշություն առանձնանում է N 5 կացարանից հայտնաբերված սև գույնի, անգորապատ սափորը: Այն ունի ուռուցիկ իրան, կարծ զլանածն վիզ, կլորացող դուրս մկան շուրթ, որից սկիզբ է առնում վիզը հարդարող, իրար հաջորդող թույլ փայլանախչով արված ուղղահայաց նախշազարդը:

Հանդիսական, տոնական սպասքի այս օրինակները հարդարել են բնակարանների սրբազն «անկյունները»⁴⁹, ինչպես նաև տաճարների, սրբարանների հարթակները: Բացի նշվածից, այս խմբին պատկանող անորոշություն օգտագործվել են ծիսական արարողությունների ժամանակ, գինով /հեղուկով/ հեղում կատարելով աստվածներին: Նման պատկերներ սովորաբար հանդիպում են ուրարտական գոտիների, բարձրաքանակների, նվիրատվական թիթեղների, որմնանկարների վրա:

Չննարկվող խեցեղենը, թե՛ կիրառական նշանակությամբ և թե՛ տիպերի բազմազանությամբ իր լայն գուգահեռներն ունի ինչպես Արարատյան դաշտավայրի՝ Արգիշտիխնիլի, Էրեբունի, Կարմիր բլուր, Օշական, Արագած, այնպես էլ Արևմտյան Հայաստանի մի շարք հնավայրերում, Փոքր խնձոր /Կայալի Դերե, Ծմին /Ալիքն-թեփե/, Վան, Հայկաբերդ /Չափուշ-թեփե/ և այլն⁵⁰:

Մետաղե իրեր. Այս խմբի մեջ ընդգրկված բրոնզից և երկարից առարկաները ներկայացված են զենքի, զարդի, աշխատանքային գործիքների տեսակներով:

Մետաղե գտածոներից հետաքրքիր է բարձրորակ բրոնզե թիթեղից պատրաստված գոտու բեկորը /Աղ. XXVII, 9/: Այն դրվագման եղանակով զարդարված է մեծ և փոքր ուղղահայաց խաչով կլոր վարդյակներով, որոնք արևի խորհրդանշան են հանդիսանում: Նման զարդամուտիկներով հարդարված գոտիներ գտնվել են Կարմիր բլուրից, Նոր Արեշից, Մեծամորից, Երևանի բիայնական դամբարանից⁵¹:

Հաջորդ գոտածոն բարձրաբերած ոճավորված բրոնզից շիգոն է /Աղ. XXVII, 8/: Այն կազմված է կլորացող, կենտրոնում ուռուցիկ իրանից, որի գլխամասում քանդակված է վիշապի պատկեր, ընդգծված աշբերով, լայն բացված բերանով

գծանախչ վգով: Գազանի երախից դորս է գալիս ասեղը: Այս զարդը պատրաստված է կաղապարով: Նմանօրինակ ոճական առանձնահատկությունով հարդարությունը բնորոշ է ուրարտական կիրառական արվեստին, ինչի մասին վար խոսում են Կարմիր բլուրից, Արգիշտիխնիլիլից, Նոր Արեշից գոտնված օճագուխ ապահովաները, զարդերը:

Պեղումներից հայտնաբերվել են նաև երկարից ոչ մեծ չափի երկու դանակներ /Աղ. XXVII, 6, 7/, որոնցից մեկը սրածայր է, մյուսը՝ մանգաղած շեղբով: Այս տիպի երկարից դանակները լայն տարածում ունեն Հայաստանի և Անդրկովկասի մ.թ.ա. 9-7-րդ դդ. հնավայրերում:

Չննարկվող երկարից իրերի վերջին օրինակը ներկայացված է կենտրոնական ողով ուրարտական տիպի նետալարով, որը իր բազմաթիվ գուգահեռները ունի Երեբունիում, Արգիշտիխնիլիլում, Կարմիր բլուրում, Օշականում և այլ հուշարձաններում:

Քարե բանդակ. Չննարկվող խմբին պատկանող առարկաները բաժանվում են երկու տիպի: Առաջին տիպին պատկանող գտածոները բազալտից, տուֆից երկու գլուխներ են, իսկ երկրորդի՝ սև, կարմիր տուֆից սյուն-կուոքեր:

Սրբարանից /Ա 5/ հայտնաբերված բազալտե քանդակն ունի ուռուցիկ ծգված քիթ, խազագծված աշբեր, լայն բերան, կարծ կզակ, որն արձանի դեմքին տալիս է ձվածիր տեսք: Արձանի ծոծրակին արված է ուռուցիկ երուստ, իսկ ճակատը ավարտվում է գլխարկով: Երկրորդ արձանը կարմիր տուֆից է: Այն ի տարբերություն առաջին օրինակի, ունի կլոր անցքերով արված աշբեր, փոքրիկ բերանի բացվածք, քիթ ծգված քիթ: Գլխի վերին մասը կոտրված է:

Ներկայացված արձանները իրենց ոճական առանձնահատկություններով նմանվում են մ.թ.ա. 8-7 -րդ դդ. Հայաստանի հնավայրերից հայտնաբերված գտածոներին:

Երկրորդ տիպին պատկանող սև և կարմիր տուֆից կտրվածքում կլոր, խնամքով նշակված սյուն-կուոքերն ունեն 0,3-0,7 մ բարձրություն: Պաշտամոնաբային նշանակությամբ նման կուոքերը առավելապես հայտնի են Օշականի բնակելի համալիրներից⁵²:

Աշխատանքային գործիքներ. Պեղումներից հայտնաբերված այս հավաքածուի մեջ առանձնանում են աշխատանքային գործիքների մի քանի տիպեր:

Առաջին տիպին պատկանող բազալտից կլոր և մակույկածն աղորիքները ունեն ողորկ մակերես: Մյուս տիպին պատկանող գտածոները ներկայացված են բազալտից մեծ և փոքր սաներով, սանկութերով, տրորիչներով: Բացի վերիիշյալից, կացարաններից գտնվել են ծակուտկեն բազալտից բասեր: Սրանց մեջ առանձնանում են կլորացող շուրթով, փոքրիկ նստուկով բասի բեկորները:

Վանակատից գտածոների մեջ աշբի են ընկնում կտրվածքում սեղանածն, եռանկյունի ցեփները և շեղբերը, որոնց մի մասը ունի ռետուշի հետքը:

⁴⁹ С. А. Есаян, А.А. Калантарян, Արգիշտիխնիլի, ս. 148.

⁵⁰ Г. Г. Аветисян, Արգիշտիխնիլի, ս. 7.

⁵¹ С. А. Есаян, Л. Н. Амаякян, А. Г. Канесян, Բնանուական գրանիւճան Երևանու մասին, Երևան, 1991, ս. 17-18.

Ոսկրից պատրաստված գործիքները նամ երկարությամբ ասեղի, հերունի բեկորներ են: Պեղումներից հայտնաբերվել է նաև ոսկորից կոճակ:

Արամուսի ուրարտական միջնաբերդը կարևոր նշանակություն ունի Բիայնական ամրոցների պաշտպանական համակարգում, քանի որ այն բացի պահակետ լինելուց, նաև Ուլուանի երկրի վաշչա-տնտեսական կենտրոններից է: Այն իր ֆունկցիաներով մոտենում է Արգիշտիխինիկին, Երեբունուն, Թեյշեբախինի⁵³ քաղաքներին: Քրի գագարից տեսանելի ազդանշանով կարելի է հաղորդակցվել մի շարք ամրոցների հետ, որոնք գտնվում են ռազմավարական բանուկ ճանապարհների վրա: Արամուսի ամրոցը յուրօրինակ դարրաս է Սևանի ավագանի և Արարատյան դաշտավայրի միջև:

Ընդհանրացնելով պեղված համալիրներից հայտնաբերված հնագիտական գտածոների վերլուծականը, կարելի է մի քանի խոսքով բնութագրել տնտեսության հիմնական ցույղերը: Ակնառու է, որ Արամուսում բարձր զարգացածության էր հասել երկրագործությունը, որն ի տարբերություն Արարատյան դաշտավայրի, ուներ նախալեռնային շրջանին բնորոշ առանձնահատկությունները: Մրա հետ մեկտեղ բարձր զարգացածության մակարդակի հասած անասնապահությունն առավել ամբողջական էր դարձնում տնտեսական կյանքը, ապահովելով բնակչությանը երկրագործական և անասնապահական մթերքներով: Մրա վառ ապացույց են հանդիսանում վերը նշված բոլոր շինարարական փուլերից առաջորեն հանդիպող նյութական մշակույթի ամենատարբեր հավաքածուները:

Արամուսի ամրոցն իր ուրույն տեղուն ուներ Վանի թագավորությունում. այն պաշտպանական ամբողջական համակարգի բաղկացուցիչ և հանգուցային հատվածներից էր հանդիսանում՝ ապահովելով անմիջականորեն Արարատյան դաշտավայրի անվտանգությունը⁵⁴:

ԳԼՈՒԽ 111

ՆՅՈՒԹԱԿԱՆ ՄՇԱԿՈՒՅԹ

Արագածի պեղումներն ի հայտ բերեցին բազմածև և բազմաբնույթ հնագիտական գտածոներ: Հայտնաբերված նյութական մշակույթի նմուշները կապված են ուրարտական պետության սոցիալ-տնտեսական աննախադեպ զարգացման հետ: Վանի թագավորության տնտեսական հիմքը խարսխված էր զարգացած երկրագործության և անասնապահության վրա, որի համար տարածաշրջանն ուներ բարենպաստ բնակլիմայական պայմաններ: Պետական ստանդարտի ու շավանիշների շրջանակներում արտադրվող ապրանքատեսականին բարձր զարգացած արհեստագործության հետևանք էր հանդիսանում: Երկրում գործում էին մի շարք խոշոր արհեստանոցներ, որոնք կենտրոնացված էին հիմնականում քաղաքներում, բերդ-ամրոցներում, խոշոր վաշչատնտեսական կենտրոններում:

Արագածից հայտնաբերված հնագիտական հավաքածուն դասակարգվում է մի քանի խմբի՝ մետաղական, քարե իրեր, խեցեղեն:

ՄԵՏԱՂԻՑ ԳՏԱԾՈՆԵՐ

Չնայած Արագածի պեղումներից հայտնաբերված մետաղե իրերը եզակի և հազվագյուտ գտածոներ չեն, բայց և այնպես խոսում են զարգացած արհեստագործության մասին: Հարկ է նշել, որ պեղումների ժամանակ արհեստանոցների հետքեր չեն արձանագրվել:

Արագածի միջնաբերդի N 1 կացարանի հատակին հայտնաբերվեց բարձրորակ բրոնզից՝ 2,5 սմ լայնությամբ, 4 սմ տրամագծով օղ /Աղ. XVII, 25/, որից թիշ հեռու գտնվեց բրոնզից փոքրիկ գլխիկով, 2 սմ երկարությամբ զամ: Հավանաբար բրոնզից թիթեղը զամով անբացվել է փայտից ինչ-որ առարկայի, որը չի պահպանվել: Հնարավոր է, որ այն վերին հարկից միջնաբերդի փլուզման հետևանքով հայտնվել է Ակուղային հարկում: Հաջորդ առարկան գտնվեց N 6 կացարանից: Այն երկարից փականի մաս է, որի ծայրը կտու է, իսկ ծողի սկիզբն իրենից ներկայացնում է 1,2 սմ տրամագծով օղակ /Աղ. XXII, 11/: Գտածոն ժամանակին ամրացվել է երկրորդ հարկի փայտն դրանը, կատարելով փականի դեր: Նմանատիպ փականները լայն կիրառություն ունեն նաև ներկայում, նամանավանդ գյուղական բնակավայրերում:

1946 թ. Կարմիր բլուրի⁵⁵ պեղումների ժամանակ, միջնաբերդի հյուսիսային մասում բացված միջանցքում հայտնաբերվեց բարձրորակ բրոնզից մի փական,

⁵³ Բ. Բ. Պոտրովսկի, Վանսկու պարտու, ս. 22.

⁵⁴ Հ. Գ. Ավետիսյան, Արամուսի ամրաշինական համալիրները, էջ 124:

⁵⁵ Բ. Բ. Պոտրովսկի, Վանսկու պարտու, բաց. 24, նոյնի՝ Կարմիր ելուր /ալբոմ/ Լենինգրադ, 1970, բաց. 25, 26, նոյնի՝ Կարմիր ելուր I, Երևան, 1950 ս. 58.

որը արտաքին տեսքով նման է Արագածից հայտնաբերված օրինակին: Թեյշերաբինից հայտնաբերված օրինակը կազմված է մեծ և փոքր օղակներից, ծողից: Փոքր օղակին հարմարացվել է երկարից ամրակ, որով փականը ամրացվել է դրանը, իսկ մեծ օղակի վրա կա սեպագիր արձանագրություն՝ «Ռուսա, Արգիշտիի որդի, Թեյշերաբինի քաղաքի գինանոց» բովանդակությամբ: Ինչպես տեսնում ենք, Արագածի թերի պահպանված նմուշը կրկնում է Կարմիր բլուրի փականի ձևերը, որը հնարավորություն է տալիս խոսելու գոտածոյի կիրառական նշանակության մասին: Թեյշերաբինի պեղումների ժամանակ N 17 կացարանից հայտնաբերվեց մի այլ տիպի բրոնզից փական, որը ունի «Պ» տառի տեսք: Այն իր կառուցվածքով տարբերվում է վերոհիշյալներից և հանդիսանում է ավելի բարդ տեխնիկայով պատրաստված գտածոն:

Արագածից հայտնի մետաղե առարկաների մեջ որոշակի հետաքրքրություն է ներկայացնում միջնաբերդի N 9 կացարանից գտնված զարդի՝ զնդասեղի բեկորը: Որմնամույրից ոչ հեռու գտնված զնդասեղի պահպանված չափն է 4,7 սմ: Այն կտրվածքում կլոր է սրացող ծայրով, որի զիսի մասը չի պահպանվել: Գնդասեղը պատկանում է Վանի թագավորությունում լայն տարածում ունեցող զնդասեղ-քորոցների թվին: Դրանք որպես կանոն հասարակ են, իսկ առանձին օրինակներ զիսիկի հատվածում հարդարված են զարդարանդակներով: Նմանօրինակ արտեֆակտներ հայտնի են Արգիշտիինիլիից⁵⁶, Էրեբունուց, Կարմիր բլուրից⁵⁷, Իօնիրից⁵⁸: Առանձին նմուշներ պատրաստված են ոսկուց և արծաթից: Կարմիր բլուրի ոսկուց շրասեղը զիսիկի վերին մասում զարդարված է վեց թևանի տերևանախշով, իսկ արծաթը օրինակը վերին մասում պահպանված է կենդանիների զիսաքանդակով: Կան օրինակներ, որոնք զարդարվել են բռնական, երկրաշափական հորինվածքի տարրերով: Բացի մետաղե շրասեղներից, ուրարտական հնավայրերում լայն տարածում են ունեցել ոսկերից նմանօրինակ զարդերը: Օշականի ուրարտական համալիրներից հայտնաբերված օրինակներում, որպես կանոն գերիշխում է երկրաշափական նախշազարդումը:

Մետաղական գտածոների հաջորդ տիպը ներկայացված է բրոնզե մետաղաքվով /Աղ. XXII, 12/, որը հայտնաբերվեց միջնաբերդի արևելյան պարսպապատի տարածքում: Մոտ 40 քառ. մ հրդեհված աղյուսի մնացորդներով, 0,2 մ հզորությամբ շերտում գտնված եռաքն սկյուրական տիպի մետաղաքվի ծայրը կոտրված է: Ակնհայտ է, որ այն պատկանել է թշնամուն և պարսպի պատի աղյուսաշարի մեջ մնալով հրդեհի հետևանքով փլուզված տարածքում է հայտնվել: Նետառաքի արտաքին մակերեսի մանրադիտակային զննումը վկայում է կրակի մեջ երկար ժամանակ մնացած լինելու մասին: Նման մետաղաքվներ մեծ քանակությամբ հայտնաբերվել են Վանի թագավորության համալիրներում: Վերջիններս որպես կանոն ավելի շատ հանդիպում են մ.թ.ա. 7-6-րդ դարի հուշարձաննե-

⁵⁶ Ա. Ա. Մարտիրոսյան, Արցախի հայոց արքաներ, 150, բաժ. 82.

⁵⁷ Բ. Բ. Պոտրովսկի, Կամիր բլուր /ալբոմ/, 80.

⁵⁸ Բ. Ա. Կուփտին, Սարդարական պատրաստությունները և արքայի հայոց արքաները, 1943, թ. XIII – B, տաճ. V, բաժ. 1.

րում, չնայած առանձին նմուշներ հայտնի են նաև մ.թ.ա. 8-րդ դարով թվագրվող հնավայրերում: Այդորինակ նետառաքվներ գտնվել են Կարմիր Բլուրում⁵⁹, Արգիշտիինիլիիում⁶⁰, Էրեբունիում⁶¹, Նոր Արեջի դամբարանում⁶², Օշականում⁶³, Իգդիրում⁶⁴, Արամուսում և այլ հուշարձաններում:

Այսպես կոչված սկյուրական նետառաքվների լայն տարածումը Անդրկովկասում և Առաջավոր Ասիայում անշուշտ ունի իր բացատրությունը: Սկյուրական ցեղերը իրենց արշաքանքները այս տարածքներում սկսել են հիմնականում մ.թ.ա. 7-րդ դարից և անգամ դրանից հետո մ.թ.ա. 6-րդ դարում տարրեր հուշարձաններից հայտնաբերված նետառաքվները համապատասխանում են պատմական իրականությանը: Բորիս Պիտորովսկու դիտարկումներով⁶⁵ Թեյշերաբինի քաղաքի պեղումներից հայտնաբերված նետառաքվների մեջ մասը պատկանում են ամրոցն ավերածությունների ենթարկած սկյուրներին, որոնք մ.թ.ա. 7-6-րդ դարում ավերեցին և կողոպտեցին ոչ միայն Արարատյան դաշտի բերդ-ամրոցները, այլև Ուրարտական պեղության այլ շրջանների ծաղկուն քաղաքները /Տուշպա, Հայկաբերդ և այլն/: Ակնհայտ է, որ նման բախտի է արժանացել նաև մեր կողմից ուսումնասիրված Արագածի ուրարտական ամրոցը:

Արագածի միջնաբերդի N 7 կացարանի հատակին հայտնաբերված երկարից շիգոն ունի աղեղնաձև, միջին մասում համեմատաբար հաստացող, կտրվածքում կլորացող իրան, որի ծայրերն օղակածել են: Վերջիններս միմյանց միացնող ասեղը բեկորային է: Այս տիպին պատկանող շիգոնը պարզունակ են և ունեն լայն տարածում: Մինչեւ Բիայնական հուշարձաններից հայտնաբերված մի շարք շիգոններ ավելի բարդ տեխնոլոգիայով են պատրաստված և աշքի են ընկնում ոճավորված բարձրարարվեատ հարդարանքով: Նման գոտածոներից հատկապես աշքի են ընկնում Արամուսի, Կարմիր Բլուրի, Արգիշտիինիլիի, Էրեբունու, Օշականի, Նոր Արեջի⁶⁶ պեղումներից հայտնաբերվածները: Հատկապես վերջիններց գտնված արծաթից շիգոնը ուրարտական արվեստի գլուխգործոց է հանդիսանում: Այն աշքի է ընկնում բարդ հորինվածքով, որի զարդարանդակները, անշուշտ, կապված են Վանի թագավորության դիցարանական պատկերացումների հետ /զրահակիր զինվոր, աշտարակավոր շինություն, դարբաս, զիհարերվող այժմ/: Ակնհայտ է, որ այժմ զրահարելությունը պատերազմի աստծուն՝ յուրօրինակ խնդրանք է բարեհաջող արշավանդի համար: Սովորաբար դա հայցում էին նաև ուրարտական թագավորներն արշավանքները կատարելուց առաջ, իրենց զիսա-

⁵⁹ Բ. Բ. Պոտրովսկի, Վանու պատմություն, 240-241.

⁶⁰ Ա. Ա. Մարտիրոսյան, Արցախի պատմություն, 150, բաժ. 108.

⁶¹ Ս. Ի. Խոջաշ, Հ. Ս. Տրուխանովա, Կ. Լ. Օրանեսյան, Երեբունի բերդ-ամրաքի պատմություն, Երևան, 1979, ս. 103, Մ. Ա. Խարայելյան, Երեբունի բերդ-ամրաքի պատմություն, Երևան, 1971, էջ 94, նկ. 11:

⁶² Հ. Սարտիրոսյան, Հ. Ս. Մանանյան, Նոր Արեջի ուրարտական կողումբարին, ՀԽՍՀ գԱ «Տեղեկագիր», 1958, Ն 10, էջ 63-84:

⁶³ Ս. Ա. Եսայան, Ա. Ա. Կալանդարյան, Պոզնեւրարտսկու պատմություն, ԻՓՀ ԱՀ Արմ. ССР, 1976, Ն 3 ս. 273.

⁶⁴ Բ. Բ. Կուփտին, Արքայի պատմություն, 4-7.

⁶⁵ Բ. Բ. Պոտրովսկի, Արքայի պատմություն, 240-241.

⁶⁶ Հ. Սարտիրոսյան, Հ. Ս. Մանանյան, Նշվ. աշխ., էջ 63-84:

կոր աստվածներ Խալդին, Թեշերային, Շիվինիին առատորեն զրի և զրհաբերություններ մատուցելով, խնջույք ու տոնախմբություններ կազմակերպելով:

Արագածի պեղումներից հայտնաբերված հաջորդ զարդը բրոնզե ապարանջանն է: Միջնաբերդի N 13 կացարանի հատակին գտնված օրինակը բեկորային է: Այն ունի հարթ մակերես, կորվածքով կլորացող իրան: Ապարանջանի ծայրամասը համեմատաբար բարակ է: Անագի խառնուրդ պարունակող այս զարդն իր լայն զուգահեռներն ունի ուրարտական հնավայրերում: Վանի թագավորության հուշարձաններում հանդիպող ապարանջաններն ունեն նաև ավելի բարդ զարդամուտիվներ: Որպես կանոն դրանք ծայրամասերում ունեն օծի կամ առյուծի պատկերով քանդակագրող, հաճախ կենդանիների դիմային մանրամասները աչքի են ընկնում բացառիկ արտահայտչությամբ: Նմանօրինակ ապարանջաններ պեղվել են Իգդիրում⁶⁷, Կարմիր բլուրում⁶⁸, Երերունիում⁶⁹, Արգիշտիխինիլիում⁷⁰, Օշականում⁷¹, Նոր Արեշում⁷² և այլ հուշարձաններում⁷³:

Արագածի քաղաքային բնակելի համալիրներից N 2 կացարանում արևելյան պատի տակից հայտնաբերվեց երկար առարկա՝ բեկորային ձևով, որը հավանաբար ծառայել է որպես աշխատանքային գործիք: 2,5 սմ հաստությամբ գտածոյի միջին մասում կա երկայնական խոր փորվածք, հավանաբար բռնակի կամ կորածի համար: Աշխատանքային գործիքների լայն հավաքածու է գտնվել Կարմիր բլուրում⁷⁴, Երերունիում⁷⁵, Արգիշտիխինիլիում⁷⁶ և այլն, որոնք կապված են Վանի թագավորության տնտեսական համալիրի հետ: Դրանք ամենատարբեր ձևի աշխատանքային գործիքներ են:

Արագածից հայտնաբերված մետաղական գտածոները չնայած փոքրաթիվ են և աչքի չեն ընկնում իրենց շքերությամբ, այնուհանելով բնորոշ են Վանի թագավորությանը: Արարատյան դաշտավայրի հնավայրերից հայտնաբերված իրերի լայն զուգահեռները խոսում են մետաղագործության բարձր զարգացածության մասին: Վարպետների կողմից պատրաստված առարկաների /աշխատանքային գործիքներից մինչև նորագեղ պերճանքի առարկաները/ մասին արձանագրված են նաև գրավոր, մասնավորապես ասսուրական աղբյուրներում: Դրա վառ ապացույցն է հանդիսանում Սարգոն II-ի կողմից Մուսափրում, Խալդ աստծո տաճարից կողոպտած և բալանած առարկաների նկարագրությունները: Հարկ ենք համարում փաստել, որ ուրարտական մետաղագործությունը հիմնված էր գուտ տե-

⁶⁷ Բ. Բ. Կոֆլու, Ակ. սоч., ս. 39, ռու. 28.

⁶⁸ Բ. Բ. Պոտրովսկի, Ակ. սоч., ս. 138.

⁶⁹ Մ. Ա. Խարայելյան, նշվ. աշխ. էջ 90, նկ. 10, Տ. Ա. Խոճաշ ... Ակ. սоч., ս. 105.

⁷⁰ Ա. Ա. Մարտիրոսյան, Արցատիքինու. ս. 150, ռու. 85, Հ. Ա. Մարտիրոսյան, Ո. Մ. Թորոսյան Արգիշտիխինիլիի սարկոֆազը, Պատմա-բանասիրական հանդես, 1986, N 3, էջ 224, աղ. 1, նկ. 7:

⁷¹ Հ. Ա. Եսայան, Ա. Ա. Կալանդարյան, Օշական I, թ. L, LXIX.

⁷² Հ. Ա. Եսայան, Ա. Ա. Կալանդարյան, նշվ. աշխ., էջ 63-84:

⁷³ Հ. Ա. Եսայան, Գ. Օգանեսյան, Կատալոգ արքալոգիկական պատճեններ Հայաստանի պատմական թանգարանում, Երևան, 1969, թ. 34, 43, ռու. 3.

⁷⁴ Բ. Բ. Պոտրովսկի, Ակ. սоч., ս. 141, ռու. 8-10.

⁷⁵ Ս. Ի. Խոճաշ ... Ակ. սоч., ս. 103.

⁷⁶ Ա. Ա. Մարտիրոսյան, Արցատիքինու. ս. 150, ռու. 83-86.

դական հումքային բազայի վրա⁷⁷: Հայկական բարձրավանդակը հնուց ի վեր հայտնի է մետաղական հանքերով՝ Մուշի, Բիբլիսի, Վանի շրջան և այլն, որտեղից արհեստագործական կենտրոնների համար առատ հումք էր մատակարարվում:

ԶԱՐԻՑ ԳՏԱԾՈՂՆԵՐ

/քարի մշակում/

Արհեստագործության այս ճյուղը ուրարտական մշակույթի կարևորագույն ցուցիչներից է: Այն ունի մի քանի բնութագրից հատկանիշներ: Շինարարական արվեստում մեծ տարածում ուներ ինչպես կարծր քարատեսակների՝ բազալտի, այնպես էլ համեմատաբար փիլորուն ապարների՝ տուֆի մշակումը: Արագածի ամրացից հյուսիս տարածված են հսկայական բազալտ զանգվածներ ժայռաբեկորներ, որոնք կտրվել և որպես շինարարական հումք են ծառայել միջնաբերդի և քաղաքային համալիրների կառուցման համար: Արագածի շինությունների հիմնապատերը շարվել են մեծ քարաբեկորներից, որի վրա բարձրացել են համեմատաբար փոքրացող տուֆից և ապա արյուսից պատաշաբը: Ամրոցի ժայռոտ շրջապատը քարհանքի դեր է կատարել, որը բազալտից և տուֆից ժայռաբեկորները վերամշակվել են և առանց դժվարության բերվել շինհրապարակ:

Արագածի միջնաբերդի պատերի շարվածքում կան կիսակոպտատաշ, հսկայական բլուկներ, ինչպես նաև մշակված, հարթ մակերեսով քարաբեկորներ: Վերջիններս, որպես կանոն ծառայել են դարբասների, դրների և առանձին մուտքերի և կարևորագույն հանգույցների կառուցման համար: Ծակոտկեն բազալտից քարաբեկորները մշակելուց հետո ծառայել են նաև որպես որմնամույր /քազա/, որոնք աչքի են ընկնում մշակման կատարելությամբ, ինչպես օրինակ քաղաքային համալիրի N 1 կացարանում: Գտածոների մյուս խումբը հղված և փայլեցված քարերից քասերն են, դրան կրունկները, աղորիքները և այլն:

Արագածում շինարարական աշխատանքների ժամանակ կիրառվել է քարի մշակման երկու տեխնիկական ձև: Առաջինը կոպտատաշ, կամ կիսակոպտատաշ մշակման տեխնոլոգիան է, երկրորդը՝ ոռոստովկան: Հարկ է նշել, որ առաջին ձևը Հայկական լեռնաշխարհում հայտնի է շատ փաղուց, մինչեւ երկրորդը Վանի քագավորությունում հայտնի է Տուշպայում, Արգիշտիխինիլիում և այլ ամրոցներում: Դեռևս ժամանակին Մ. Նիկոլսկին և Ա. Ռուբրովի նշել են Արմավիլ-Արգիշտիխինիլիում նման տեխնիկայի առկայության մասին: Ներկայում նման մշակումով շարվածք բազավել է նաև Արարատյան դաշտավայրի այլ հուշարձաններում, որոնք ունեն նաև ուշ քավարում: Ինչ վերաբերվում է 1880 - ական քվականներից Արմավիրում կատարված պեղումներին, ապա Ա. Երիցովից հետո Ա. Ռուբրովը պարսպի սրբատաշ շարվածքը համեմատելով Գառնիի տաճարի շար-

⁷⁷ Բ. Բ. Պոտրովսկի, Ակ. սоч., ս. 163-164.

վածքի հետ, թվագրեց մ.թ.ա. IV դարով⁷⁸, որը հետազայում հիմնավորապես հերքվեց Մ. Նիկոլսկու կողմից⁷⁹:

Վանի թագավորության ամրոց-բնակավայրերի դիտարկումներից պարզվում է, որ պաշտպանական պարապատերը որպես կանոն կառուցապատվել են կոպտատաշ, երբեմն կիսասրբատաշ քազալտի և տուֆի քարաբեկորներից:

Այդ ամրոցները՝ Թեյշեբահնի, Էլար, Նոր-Բայազետ, Ծովինար, Դովրի, Արամուս, Զորափ և այլն հիմնականում տեղական քարատեսակներից են կառուցվել: Հարկ է նշել, որ պակելի վաղ ամրոցներում օրինակ Երեբունիում, հիմնապատի բարձրությունը հասնում է 2մ, իսկ պակելի ուշ փուլի հուշարձաններում՝ Կարմիր բլուր, Արագած՝ 0,5-ից մինչև 1,5 մ: Վերջին չափը բնորոշ է նաև աքեմենյան ժամանակաշրջանի համալիրների համար: Այս ամրապատերը հաճախ մակերեսին ունեն քմբիկածեն ելուստներ, ինչը պարզ երևում է Թեյշեբահնում: Ռուստովկայի տեխնիկան շարունակվում է նաև Ուրարտուի անկումից հետո: Նման տեխնիկան բնորոշ է նաև Իրանի և Անորովկասի⁸⁰ մի շարք համալիրներին, որոնք թվագրվում են մ.թ.ա. V- IVդդ-ով:

Ռուստովկայի տեխնիկան մեծ չափերի և գարգացման հասավ հատկապես հելենիստական ժամանակաշրջանում, երբ քարի մշակումը կատարվեց երկու եղանակով: Առաջինը երբ քարի մակերեսին ծվածիր ուռուցիկությամբ դեկորատիվ ծե էին տալիս, երկրորդը, երբ եզրագծված կողմերի ներսը բողնովում էր խորդուրդությունների ձևով: Նման տեխնիկան բնորոշ է Գառնիի⁸¹ պարիսպներին և աշտարակներին: Վերոհիշյալ ձևը հատկապես Օշականի⁸² ամրոցի համար է տիպական, որը խոսում է Վանի թագավորության շինարարական արվեստի ավանդական բնույթի մասին:

ԱՇԽԱՏԱՆՔԱՅԻՆ ԳՈՐԾԻՉԵՆԵՐ

Արագածի պեղումներից հայտնաբերվել են մեծ քանակությամբ աշխատաքային գործիքներ, որոնք հիմնականում օգտագործվել են երկրագործական մթերքների վերամշակման նպատակով: Ամրողական և բեկորային աշխատաքային գործիքների հավաքածուն քածանվում է մի քանի խոչը խմբերի: Առաջին խմբի մեջ առանձնանում են խոչը և միջին չափի աղորիքները /Աղ. XVII, 26-28/, /Աղ. XVIII, 26, 27/, /Աղ. XX, 23-26/, որոնք քածանվում են երկու տիպերի: Մաս-

⁷⁸ А. С. Уаров, Исследование местности, на которой предполагались развалины Армавира, Протоколы Подготовительного комитета V археологического съезда в Тифлисе, М., 1882, с. 140-148, 443-444.

⁷⁹ В. М. Никольский, Клинообразные надписи Закавказья, Материалы по археологии Кавказа, V М., 1896, с. 57.

⁸⁰ И. В. Коштария, Археологические исследования в Вани и Ванском районе в 1952г. Материалы по археологии Грузии и Закавказья вып. II Тбилиси, с. 51-52, так же Вани I, Археологические раскопки 1947-1969 гг /кол. авторов/ Тбилиси, 1972, табл. 15-29.

⁸¹ Б. А. Аракелян, Гарни I, Ереван, 1951, с. 33.

⁸² С. А. Есаян, А. Г. Канесян, Строительная техника урартских сооружений Ошакана, Вестник общественных наук, 1983, №4 с. 68-69.

սայաբար հանդիպող աղորիքների առաջին տիպն ունի 0,25-0,5մ երկարություն: Զեռվ նմանվում է ավելի վաղ հանդիպող ծվածիր և նավակատիպ աղորիքներին: Մրանց մեջ հանդիպում են ողորկ, հարք փայլեցրած մակերեսով օրինակներ, որը խոսում է երկարատև օգտագործման մասին: Կան աղորիքներ, որոնց վերին աշխատող մակերեսն աչքի է ընկնում խորդուրդությամբ: Արագածի շինություններից հայտնաբերված աղորիքների երկրորդ տիպը միջին չափի, 0,15-0,3 մ տրամագծով կլորագուն գոտածոներն են, որոնց վերին աշխատող հարք մակերեսն ունի լավ մշակում: Նման աղորիքները, որպես կանոն հանդիպում են բոլոր ուրարտական ամրոցներում՝ Երեբունի, Արգիշտիխնիլիի, Կարմիր բլուր, Օշական, Արամուս և այլն:

Գոտածոների երկրորդ խոշը խումբը տուֆից և քազալտից սանդերն են: Այս գոտածոները լայն կիրառություն ունեն Վանի թագավորության տնտեսության մեջ: Եթե քազալտն սանդերը օգտագործվել են հացահատիկի և այլ բնամթերքների վերամշակման նպատակով, ապա տուֆից գոտածոները հավանաբար ծառայել են ամենատարբեր հաճախութերի, քարերի, ներկերի մշակման համար: Բազմարանակ մեծ ու փոքր սանդերն իրենց ձևերով քածանվում են երկու տիպի: Առաջին տիպի սանդերն ունեն կլոր - ուռուցիկ, երեսն գնդաձև իրան, հարք նստուկ, կլորացող պասակ՝ շուրբ: Կենտրոնական մասում արված է ծագարած փորվածք: Երկրորդ տիպի սանդերն իրենց ձևով մոտենում են առաջինին, միայն տարբեր են շուրբերի տեսքով: Վերջիններին շուրբերը հարք կտրված են, իսկ կենտրոնում արված փորվածքը գլանաձև է: Սանդերի հետ միասին Արագածից հայտնաբերվել են նաև մեծ քանակությամբ սանդկոթեր, որոնք հիմնականում հաստատագրվել են կարասներով կացարաններում /N N 7, 9, 19/: Նմանօրինակ սանդեր և սանդկոթեր գտնվել են Երեբունիում, Արգիշտիխնիլիլում, Կարմիր բլուրում, Օշականում, Արամուսում և մյուս մեծ ու փոքր կենտրոններում: Սանդկոթերը հիմնականում քազալտից են՝ մեծ ու փոքր չափերի: Դրանք կոնաձև են, ստորին մասում ունեն հարք, կամ կլորացող մակերես: Սանդերի, սանդկոթերի հետ միասին հայտնաբերվել են նաև մեծ քանակությամբ կոկիչներ և տրորիչներ: Վերջիններս մեծ քանակությամբ գտնվել են Արգիշտիխնիլիից⁸³:

Արագածի պեղումներից հայտնաբերված գոտածոների հաջորդ խումբը քազալտից կոպիտ և բարձրորակ մշակումով ոչ մեծ քանակությամբ թասերն են: Դրանք ունեն կլոր, դեպի վեր լայնացող իրան, ուղղի կտրված, կամ կլորացող շուրբ: Դրանցից մի քանիսն ունեն փորդիկ նստուկ և հիմնականում տարբերվում են իրանի տրամագծի մեծությամբ: Օրինակ N 9 կացարանից հայտնաբերված քազալտից թասի տրամագծը 0,3մ է, որը գտնվեց օջախի միջից: Նմանատիպ թասեր հայտնաբերվել են Երեբունուց, Արգիշտիխնիլիլուց և այլ հնավայրերից: Հարկ է նշել, որ այդ թասերը կրկնում են խեցանոքների ձևերը՝ հանդիսանալով ընդորինակում:

⁸³ А. Мартirosian, Աշ. սու. ս. 14.

Արագածի համալիրներից հայտնաբերված նյութերի մեջ առանձնակի տեղ է գրափում ծվածիր գորշ տուֆից պատրաստված «տաշտը»: Այն ունի 0,25 մ քարձրույթուն, 0,65 մ երկարություն, դեպի վեր փոփած կողեր, որն ավարտվում է կլորացող շորբով: Նմանօրինակ գտածոներ հայտնի են Օշականի հնագիտական համալիրներից⁸⁴, որոնք կարմիր տուֆից են, ունեն ուղղանկյան տեսք: Դրանցից մեկն իր չափերով մոտենում է Արագածի հայտնաբերվածին:

Հատկապես հետաքրքիր խոսք են կազմում վանակատից և կայծքարից գտածոները: Դրանք քածանվում են մի քանի տիպերի՝ շեղբեր (*Աղ. XX, 18, 19,*, քերիչներ, ներդիրներ, միջուկածև պատրաստուկներ): Շեղբերը մեծ չեն, կտրվածքում սեղանածևներ, իսկ եզրերը հստակ ուստուշի եղանակով հարդարված: Քերիչները լոյր, կամ ծվածիր են, երբեմն խիստ ընդգծված կողեզրով: Միջուկների վրա պարզ երևում է հարվածի հրապարակը, որից երկարավուն, դանակատիպ շեղբեր են բեկորվել, ինչպես օրինակ N 10 կացարանից գտնված երկու դանակ-շեղբերը: Շեղբերի մեջ կան վանակատից և կայծքարից օրինակներ, որոնք մանգաղի դեր են կատարել: Մաշված կողեզրերով այդպիսի շեղբեր հայտնաբերվել են քաղաքային համալիրի N 1 և N 2 կացարաններից: Նման ներդիր-շեղբեր հայտնի են Օշականի⁸⁵ պալատական համալիրներից: Հետաքրքրական է, որ նմանատիպ շեղբեր, ներդիրներ հայտնի են նաև համաժամանակյա և ավելի վաղ թվագրություն ունեցող հուշարձաններից՝ Թմրաղիր, Քերքաբեր⁸⁶, Ծովինար⁸⁷, Դվին, Գառնի⁸⁸ և այլն⁸⁹:

Արագածի համալիրներից հայտնաբերվել են ոսկից երկու գտածոներ: Առաջինը ոչ մեծ չափի ասեղ է, երկրորդը այծի եղջուրից բիզ (*Աղ. XVIII, 25/*: Այս օրինակները ամենատարբեր անհրաժեշտության գործածություն են ունեցել:

Արագածի համալիրներից հայտնաբերված նյութերի մեջ առանձնանում են քարակոթողները, որոնք կապվում են ուրարտական մշակույթի կրոնա-ծիսական համակարգի հետ: Քննարկվող նյութերը՝ կուռքերը, ֆալլոսները, սյուն-կուռքերն ունեն ինքնատիպ կառուցվածք և կիրառական լայն սպեկտր: Դրանք քածանվում են երեք տիպերի՝ մարդակերպ /անտրոպոմորֆ/ կուռքեր, սյուներ, ֆալլոսներ:

ՍԱՐԴԱԿԵՐՊ ԿՈՒՌՔԵՐ

Այս խմբում ընդգրկված պաշտամունքային գտածոների շարքում աչքի է ընկնառ Արագածի միջնաբերդի N 1 կացարանից հայտնաբերված անտրոպոմորֆ կուռքը (*Աղ. XVII, 24/*: Արձանը պատրաստված է կարմրավուն կարծր տու-

ֆից, բրգածև է՝ 0,82մ երկարությամբ: Հարք կիսակոպտատաշ մակերեսով կուռքի ստորին մասը 0,38 մ լայնությամբ նեղանում է դեպի վեր: Մարդու սիստմատիկ մարմին հիշեցնող կուռքի վերի մասում՝ զիսի վրա արված է ծվածիր փորվածք, որը բերանի ընդորինակում է հանդիսանում: Իրանի վրա շատ բույլ կերպով ընդգծված է ծեռքերի հետքերը: Նման կուռք-արձանները լայն տարածում ունեն Վանի թագավորության հուշարձաններում, մասնավորաբես Օշականում⁹⁰, որտեղ գտածոներն աչքի են ընկնում դիմային մանրանամերով: Բացի Օշականից, նման կուռքեր գտնվել են Արգիշտիխինիլում, Կարմիր բերդում, Կիրովականում, Բագմաբերդում, Կարմիր բլուրում: Այս գտածոների մի մասը Հայաստանի ուշ բրոնզի և երկաթի դարի համալիրներից են: Որոշ օրինակներ պատկերագրված են կեռխաչի⁹¹ նշանով, ինչը հնարավորություն է տալիս բացահայտել և նեկնարանել կուռքերի պաշտամունքային բնույթը՝ կապված արևի, պտղաբերության, տաճ՝ օջախի պահպանման գաղափարի հետ:

ՍՅՈՒՆ-ԿՈՒՌՔԵՐ

Այս խմբին պատկանող գտածոները հայտնաբերվել են Արագածի միջնաբերդի N 4/2 օրինակ/, N 5/2 օրինակ/, N 13/1 օրինակ/ կացարաններից: Դրանք, (բացառությամբ N 5 կացարանի կուռքերից մեկի), պատրաստված են վարդագույն տուֆից: N 4 կացարանի հարթակից հայտնաբերված բազալտից է, մրացաւ, կտրվածքում կլոր, ունի 0,3մ քարձրություն: Մնացած գտածոները մինչև 0,7 մ քարձրությամբ քառակող ուղղանկյան տեսք ունեն և կտրվածքում կլոր կամ սեղանածև են (*Աղ. XX, 21, 22/*, *Աղ. XXI, 16, 17/*: Նման պատկեր է արձանագրվել նաև Արամուսի միջնաբերդում, որտեղ ստորին հորիզոնից հայտնաբերվեց մրացաւաղաշից հայտնաբերված կորողները, որոնք կամ կրոնլեխների լիցքի մեջ են գտնվել, կամ դամբարանախցերում: Դրանք մահարձան-սյուների նշանակություն ունեն և տարածված են ինչպես ուրարտական, այնպես էլ ավելի վաղ ժամանակաշրջաններում:

ՖԱԼԼՈՍՆԵՐ

Արագածից գտնված ֆալլոսները in situ չեն: Դրանք մի քանի օրինակներ են, պատրաստված կարմիր և գորշ տուֆից: Ունեն մինչև 0,8 մ քարձրություն, կազմված են իրանից և զիսիկից, ստորին մասը քիչ լայնացող հարք նստուկի դեր է կաված են դարձած կամ դամբարանախցերում: Դրանք մահարձան-սյուների նշանակություն ունեն և տարածված են ինչպես ուրարտական, այնպես էլ ավելի վաղ ժամանակաշրջաններում:

⁸⁴ Ս. Ա. Եսայն, Ա. Ա. Կալանտարյան, Ակադ. Երևանի պատմական թանգարան, 1960, համար 34:

⁸⁵ Նույն տեղում:

⁸⁶ Ս. Ա. Եսայն, Դревняя культура племен Северо-Восточной Армении, с. 164.

⁸⁷ Բ. Բ. Պոյտրովսкий, Վանское царство, с. 141.

⁸⁸ Է. Վ. Խանզայյան, Գառնի IV, Երևան, 1969, աղ. XXXV, նկ. 1:

⁸⁹ Բ. Ա. Կոֆտին, Արքական պատմությունների բարեկարգությունը, Երևան, 1941, ս. 69.

⁹⁰ Ս. Ա. Եսայն, Ա. Ա. Կալանտարյան, Ակադ. Երևանի պատմական թանգարան, 1960, համար 44-45.

⁹¹ Ա. Ա. Մարտիրոսյան, Տեյշեբանի, 1974, համար 74.

տարել: Ակնհայտ է, որ ֆալլոսները սրբազն հարբակներում ունեցել են իրենց համապատասխան պաշտամոնքային նշանակությունը, իսկ ամրոցի կործանումից հետ օգտագործվել են որպես շինանյութ: Այդ գտածոները լայն տարածում ունեն Վանի թագավորության և ավելի վաղ թվագրություն ունեցող հուշարձաններում: Մեծ քանակությամբ ֆալլոսներ գտնվել են հատկապես Օշականի պալատական համալիրներում⁹², որոնք բաժանվում են մի քանի տիպերի⁹³: Հատկապես դրանցից մեկի վրա քանդակված է մարդու դեմք, հստակ ընդգծված քռվ, խոշոր աչքերով և ականջներով:

Բացի ուրարտական ամրոց-բնակավայրերից, ֆալլոսները հանդիպում են նաև դամբարանային համալիրներում: Դրանք հանդես են գալիս որպես մահարձաններ, որոնք ինչպես նշում են Ե. Լալայանը, Թ. Խաչատրյանը, Ա. Մարտիրոսյանը, Ս. Եսայանը պահպանում են հանգուցյալին չար ոգիներից, խորհրդանշում են պտղաբերությունը և տոհմի շարունակությունը: Ֆալլոսները խորհրդանշում են նաև կյանքի հարատևություն, հարության գաղափարը կապում են արևի, տնային օջախի և այլ սիմվոլների հետ: Այդ առումով հատկապես աչքի է ընկնում Այգեշատի դամբարանադաշտը⁹⁴, որտեղ հաստատվում են ֆալլոսների հետ միասին մարդակերպ՝ տարբեր չափի արձաններ, սյուն-կուռքեր:

ԽԵՑԵԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆ

Ուրարտական խեցեղենը, որպես մշակութային ֆենոմեն հանդես է գալիս խեցեգործական հատկանիշների այնպիսի կայուն համադրությամբ, որը թերևս հնարավոր է մեկնաբանել, որպես պետական պատվերից բխող ստանդարտների ու շափանիշների արդյունք: Արագածի պեղումներից գտնված խեցեղեն իրերը քննարկման են ենթակա միայն այս ենթատերսուով: Քազմաքանակ բեկորային և առանձին դեպքերում ամբողջական պահպանված տեսքով Արագածի խեցեղեն հավաքածուն կիրառական նշանակությամբ բաժանվում են երեք խոշոր կատեգորիաների: Առաջինը՝ երկրագործական և անասնապահական մթերքների պահպանման ու վերամշակման համար լայն տարածում գտած տարբեր ձևի անորներ են: Դրանք ներկայացված են զինի, ցորեն և բուսական յուղ /ձեթ/ պահելու համար կարսաներով /Աղ. XXX, XXXI, XXXII, LXXXVI/ և այլ տիպի խեցեղենով: Կարասներն ունեն ուսուցիկ ձգված, կլորացող իրան, բարձր կամ ցածր հարք կտրված, դեպի դուրս ծկված, կլորացող զանգվածեղ շուրթ, հարք մեծ կամ փոքր հատակ: Հատկապես խոշոր օրինակներն ունեն զարդամուտիվների հարուստ հորինվածք, որով տարբերվում են մյուս խեցանորմերից: Զարդամուտիվները կազմված են հիմնականում երկրաչափական և բուսական նախշազարդից: Դրանք

⁹² Ս. Ա. Եսայ, Ա. Ա. Կալանդարյան, Սկ. սոչ., թ. XXXV.

⁹³ Նոյն տեղում:

⁹⁴ Հ. Գ. Ավետիսյան, Այգեշատի դամբարանադաշտի ուսումնասիրությունը, Բանքեր Երևանի համալսարանի, 1996, Ն 2, էջ 156:

ուղղանկյուն, եռանկյուն միաշարք, եռաշարք զարդագոտիվներ են, ուսուցիկ ժապավենածես, երբեմն հասկանախչ հիշեցնող հարդարանքով: Ուրարտական կարասները շուրջերի տակ ունեն ամենատարբեր հիերոգլիֆ նշաններ, չափ ու քանակի մասին վկայակոչող սեպագրեր, վարպետի նշաններ: Նման կարասներ հայտնի են ոչ միայն Արարատյան դաշտավայրի ամրոցներում, այլև Վանի թագավորության հնավայրերում⁹⁵:

Ուրարտական խոշոր կարասների զարդամուտիվների դասակարգումը կատարվել է ելեկով տարբեր խորադիր տարրերի հաջորդականությունից և դիրքից՝ առանձնացնելով հետևյալ տարրերը. միաշարք, խորադիր եռանկյունածես նախշազարդ, կլորացող գագաթներով՝ ուղղված դեպի վեր, նմանատիպ երկշարք եռանկյունածես նախշազարդ, սրածայր գագաթներով ուղղված դեպի վեր: Հորիզոնական դասավորված երկշարք ուղղանկյան տեսքով նախշազարդ, ներքից ավարտվող միաշարք եռանկյունիներ՝ սուր զագաթներով ուղղված դեպի անորի հատակը, նոյնատիպ եռաշարք, ուղղանկյան տեսքով. Վերևից ավարտվում են միաշարք եռանկյունիներով, որոնց կլորացող գագաթներն ուղղված են դեպի վեր:

Բացի վերոհիշյալից, այս խոշոր կարասների զարդամուտիվների համակարգում, որպես կանոն, հանդիպում են միաշարք, երկշարք ուսուցիկ, ներճկված, երկրաչափական և բուսական էլեմենտներ, որոնք հիմնականում տեղադրված են շուրջի տակ և իրանի վրա: Դրանք հարուրաված են թեք գծերով, սերմանախչով, ժապավենածես ալիքանախչով: Նման հորինվածքով զարդարված կարասներ հայտնի են Կարմիր բլուրից, Էրեբունիից, Արգիշտիխիմիիից, Օշականից⁹⁶, Արագածից:

Կարասների մյուս խումբը հիմնականում գուրկ է հարուստ զարդամուտիվներից, չնայած մի քանիսի վրա հանդիպում են առանձին նախշազարդ տարրեր: Այսպես՝ Արին բերդից գտնված կարասներից մեկը զգի տակ ունի երեք ուղիեթք գծեր՝ երկուսը զարդարված օղակածես կետային նախշերով, իսկ մնացածը իրենց վրա ունեն սեպագրեան նշաններ: Հետաքրքիր են Կարմիր բլուրից հայտնաբերված սև փայլեցված անորները, որոնցից առաջինն իրանին ունի երեք հավասարաչափ իրարից հեռացող զուգահեռ ուղիեթք գտտի, իսկ երկրորդը՝ նոյնատիպ չորս գտտի, ընդ որում վերիշնիս զգի տակ արկած է գալարվող օձի ծեփաքանդակ: Նման կարասի բեկորներ պահպան են Վանի թանգարանում⁹⁷:

Հաջորդ խումբ անորների զգալի մասը զարդարանախչ չունի, չնայած առանձին կարասներ աշքի են ընկնում հարուստ հարդարանքով: Այստեղ առանձնանում է Կարմիր բլուրի N 16 սենյակից հայտնաբերված անորը⁹⁸ /Աղ. LXXX/: Իրանի վերին մասում կա 3 ցլազլուխ ծեփաքանդակ, որոնք ծևավորված են բավականին

⁹⁵ Հ. Գ. Ավետիսյան, Արարատյան դաշտավայրի մ.թ.ա. VII-VIII դդ հուշարձաններից գտնված կարասները: ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր հասարակական գիտությունների» 1989 Ն 1 էջ 69-77:

⁹⁶ Ս. Ա. Եսայ, Օբ սրբական դաշտավայրերի անորը /Աղ. LXXX/: Իրանի վերին մասում կա 3 ցլազլուխ ծեփաքանդակ, որոնք ծևավորված են բավականին

⁹⁷ F. Edgö, Անգորա Sonat Sergisi, Anadolu Medeniyetleri, Kultur ve Turizm Baikanlig'i, Istanbul, 1983, sah. 289, A-777.

⁹⁸ Բ. Բ. Պոտրովսկի, Կարմիր բլուր 1, ս. 56, 70, բն. 43.

նուրբ դիմային մանրամասներով՝ փոքրիկ դրունչ, կլորավուն աչքեր, սրացող եղջյուրներ: Կարասի ուսի ուռուցիկ գոտին ներկված է սև, շագանակագույն, դեղնավուն օղակներով, որոնք միմյանցից անջատված են գույզ ուղղահայաց գծիկներով: Այսպիսի ցլագլուխ քանդակագարդ անորներ հայտնաբերվել են Երևանի բիշայնական դամբարանից, ինչպես նաև՝ Արևմտյան Հայաստանի հնավայրերից: Ալիքն-թեփե, Արծկե, որոնցից մի քանի նմուշներ պահպում են Վանի քանգարանում⁹⁹:

Կենդանիների քանդակագարդ պատկերներ հանդիպում են նաև մետաղական առարկաների վրա, ինչպիսին է օրինակ Վանի շրջանից գտնված բրոնզե կացինը: Բիշայնական կարասները, որոնք զարդարված են ծեփաքանդակ պատկերներով, իրենց բովանդակությամբ շատ մոտ են ավելի վաղ ժամանակաշրջանի խեթական ոճին բնորոշ օրինակներին՝ հայտնաբերված բողոքյոյից, Ալիշարից¹⁰⁰: Այս խմբի մեջ ընդգրկված անորներից աչքի են ընկնում թեյշերախնի պեղումներից գտնված 2 զննած կարասներ, որոնք ունեն սև փայլեցված մակերես: Առաջինի իրանի կենտրոնով անցնող ուռուցիկ հորիզոնական լայն գոտին անորը բաժանում է երկու մասի: Մյուսն ունի ավելի հարուստ հարդարանք: Անորի /Աղ. LXXXV/ վերնամասը զարդարում են 12 եռանկյունիներ՝ սուր ծայրերով ուղղված ներքեւ, որոնց մեջ լցված է կարծ կետագծերով արված ալիքանախչ: Դրանք սուր ծայրերով հավում են կարասի կենտրոնամասով անցնող նուրբ ուռուցիկ հորիզոնական գոտուն: Նման երկշարք եռանկյունիներ՝ սուր ծայրերով ուղղված վերև, զարդարում են Արգիշտիխնիլիից գտնված անորի իրանը /Աղ. XXXII, 7/: Ի տարբերություն Կարմիր բլուրից հայտնաբերված օրինակի, այս եռանկյունիները լցված են փոքր սեպերով, իսկ անորն ունի քալագույն անգորապատ մակերես: Արգիշտիխնիլիից գտնված մեկ այլ անորի¹⁰¹ վերին մասում կա կրկնակի դաշվածք, որի վրա նշանաբերի է բոշունի և օծի պայքարի պատկեր՝ շրջապատված բուսական ալիքանախչով:

Արարատյան դաշտավայրի հուշարձաններից հայտնաբերված բիշայնական կարասների զարդարությունը չեն սահմանափակվում վերոհիշյալով: Բազմաքանակ բեկորներ իրենց վրա կրում են ամենատարբեր բովանդակությամբ պատկերներ, որոնց մի մասն արված է բրծումից հետո: Դրանցից կարելի է առանձնացնել Արգիշտիխնիլիից գտնվածը, որի վրա գծագրված է սլացող մարտակառք՝ իր մանրամասներով¹⁰²: Նման պատկերներ կամ Արծկեի /Ալիշևագի/ պեղումներից հայտնաբերված բարձրաքանդակներում:¹⁰³ Պարզունակ կենդանակերպ զարդարանախչով կարասների բեկորներ են գտնվել Էրեբունիի պեղումնե-

թից:¹⁰⁴ Դրանցից մեկի վրա խաչագծված է վազող ձի՝ ձգված իրանով, փարթա պոչով,¹⁰⁵ նման՝ Արգիշտիխնիլիի օրինակին: Մյուս անորների վրա արված են թոփիքի պատրաստված քարայծի¹⁰⁶, երկսապատ ուղտի, թոշունի պատկերներ: Այդ հավաքածուի մեջ առանձնանում է խոշոր կարասի մի բեկոր¹⁰⁷, որի վրա խազագծված է ճտքավոր կոշիկ: Կարմիր բլուրից¹⁰⁸ /Աղ. LXXXIII/, Վանի քանգարարության կենտրոնական և հարավային շրջաններից՝ Հասանլու, Չիվին,¹⁰⁹ գտնվել են կոշիկած անորներ, որոնց մի մասը պահպում է թեհրանի թանգարանում: Էրեբունիի Խալդի տաճարի որմնանկարի բեկորներից մեկի վրա պատկերված է մարտիկների ուազմերը,¹¹⁰ որտեղ առանձնանում է ճտքավոր կոշիկ հագած զինվորը՝ իր զենքը ու զրահով: Նմանատիպ անորներն ունեցել են տարածքային և ժամանակագրական լայն սահմաններ /Լճաշեն, Դավիթ Բեկ, Լծեն, Նախիջևան և այլն/¹¹¹:

Էրեբունիից գտնված կարասի մի բեկորի վրա խազագծված է ուղղամկյուն շենք¹¹², որի ունի աշտարակներ, բարձր մուտք: Նման պատկերներ կան նաև մետաղետ տարբեր առարկաների վրա, ինչպես օրինակ Թոփրախ-կալեից հայտնաբերված բրոնզե թիթեղը¹¹³:

Ջննվոր կարասներն ունեցել են բազմաբնույթ կիրառական նշանակություն: Ընդ որում տարբեր խմբերի առանձին օրինակներ կարող են կատարել միևնույն ֆունկցիան: Խոշոր կարասները տնտեսական լայն կիրառություն են ունեցել հիմնականում օգտագործվելով զինի, հացահատիկ, բուսական յուղ պահելու համար: Ամբարները, ինչպես և մառաններում պահվող կարասները, խիստ հսկողության տակ են: Դրանք պարտադիր կնքվում են: Կարասների տարաղությունները շատ անգամ վերատուգվում, վերահաշվառվում են: Դրանց վրա դպում էր նոր չափի միավոր՝ համառոտագրելով կամ էլ ամբողջական բառերով¹¹⁴: Հայտնի է, որ բիշայնական պետությունում գոյություն ուներ չափի միավոր՝ ակարկին և տերուսին /240-250լ, 20-25լ/¹¹⁵: Ծունարան-մառաններում պահվող մերքը ծառայում էր ոչ միայն ամրոցի բնակիչների, ներքին և արտաքին առևտուրի, այլև քանակի, կայազորի համար:

⁹⁹ Kultur ..., sah. 289, A-776, 777.

¹⁰⁰ Б. Б. Пиотровский, История и культура Урарту, с. 242-243.

¹⁰¹ А. А. Мартиросян, Печати мастеров на сосудах из Аргиштихинили /Древний Восток и мировая культура/, Москва, 1981, с. 80, рис. 60.

¹⁰² А. А. Мартиросян, Аргиштихинили, с. 100, рис. 36 /6/.

¹⁰³ B. Öğün, Excavations at Kef Kalese of Adilgevaz // Anadolu/ Anatolia // IX, Ankara, 1965, d. 11-28, mat. XIX/.

¹⁰⁴ Ս. Խիրայելյան, Էրեբունիի բերդ-ամրոցի պատմությունը, էջ 72, А. А. Демянская, Кладовые Эребуни, Сообщения государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, 4, Москва, 1968, с. 187, рис. 5:

¹⁰⁵ Ս. Խիրայելյան, նշվ. աշխ., էջ 73:

¹⁰⁶ С. Гусев, Крыша над древним городом // "Техника молодежи", 1967, N 11, с. 29/.

¹⁰⁷ Инвентарный фонд музея Эребуни 23/21.

¹⁰⁸ Б. Б. Пиотровский, Кармир блур /альбом/, рис. 69, 70.

¹⁰⁹ G. Azarpay, The Urartian boot-shaped vessels //Artibus Asiae//, N. York, 1964, vol. 27, N 1-2, p. 61-71, ill. 3,4/.

¹¹⁰ Կ. Լ. Հովհաննիսյան, Էրեբունիի որմնանկարներ, Երևան 1973, նկ. 50:

¹¹¹ С. А. Есаян, Древняя культура племен северо-восточной Армении, с. 204:

¹¹² С. И. Ходжаш, Эребуни, с. 70.

¹¹³ Б. Б. Пиотровский, Ванское царство, с. 204, рис. 57, նույնի Искусство Урарту, рис. 56.

¹¹⁴ Ս. Խիրայելյան, նշվ. աշխ., էջ 82:

¹¹⁵ Պ. О. Варданян, Դ. Г. Аսարյան, Некоторые замечания по метрологии Урарту, Историко-филологический журнал, 1980, N 2, с. 172-173:

Միաժամանակ Կարմիր բլուրի «հարուստ ուրարտացու» բնակարանի պեղումները սպազուցում են, որ այդ կարասները ծառայել են ինքնուրույն տնտեսություն ունեցող վերնախավի կարիքները բավարարելու համար: Այս անորները օգտագործվել են նաև Երկրագործական և անասնապահական մթերների վերամշակման աշխատանքներում:

Կարմիր բլուրի միջնաբերդի Երկրորդ հարկում գտնվել է առանց տանիքի մի այլ մեծ նառան /սենյակ N 50/, որն ըստ L. Մ. Զանփոլայյանի կառուցվել է միջնաբերդի բարձրադիր, արևից լավ տաքացվող և փոշուց պահպանված վայրում, գինեգործության համար¹¹⁶: Հայտնաբերվել է նաև խոշոր արհեստանոց-ձիթիան՝ բունջութի ճեր ստանալու համար, որի հատիկները գտնվել են սենյակներում պահպան կարասների մեջ¹¹⁷:

Երկրագործական մթերների վերամշակումը Թեյշերախնիում չի սահմանափակվում նշվածով: Այստեղ գարեջոր պատրաստելու արհեստանոցներում հայտնաբերվել են բազմաթիվ անորներ /Աղ. XXXIII, XXXIV/, քարե տաշտեր՝ պատրաստի արտադրանքի, գարու և կորեկի համար¹¹⁸: Երկրագործականի հետ մեկտեղ այստեղ վերամշակվել են նաև անասնապահական մթերքների տարրեր տեսակները: Հետաքրքիր են պանրագործական արհեստանոցի պեղումները¹¹⁹, ուր գտնվել են միջին չափի մի քանի տասնյակ կարասներ: Դա վկայում է պետական խոշոր տնտեսության առկայության մասին: Այդ անորների մի մասը ծառայել է որպես քաղման կարասներ, որոնք աճյունասափորների նման ունեն անցքեր՝ արված անորի թրծումից հետո: Մասնավորապես այդպիսի կարասներ հայտնաբերվել են Արգիշտիխնիլիի¹²⁰ պեղումներից, որոնք նույնությամբ կրկնում են մասնաներում և կացարաններում հայտնաբերվածներին:

Քիայնական խոշոր ու միջին կարասների մի զգալի մասն ի տարրերություն մյուսների, պատրաստվել է ձեռքի ու դուրգի միջոցով: Սակայն այս խմբի մեջ հանդիպում են առանձին օրինակներ, որոնք պատրաստվել են ձեռքի միջոցով: Այդ եղանակների մասին հետաքրքիր հաշվարկներ է կատարել L. Ն. Քիյագովը¹²¹, ըստ որի, Հայաստանի խեցեգործական արտադրության մեջ, սկսած բրոնզեդրայան ժամանակաշրջանից, դուրգով պատրաստված ամորների քանակը հասնում է 70%-ի, մնացածը կատարվել է ձեռքով: Այս տեսակետը կարելի է տարրածել նաև Վանի քագավորության խեցանորների վրա, որոնց զուգահեռները գտնվել են Կարմիր բլուրում: Ինչպես նշում է Բ. Պիոտրովսկին¹²², այստեղի խեցանորների մեջ հանդիպում են շատ մեծ քանակությամբ բարձրորակ անորներ՝

¹¹⁶ Բ. Բ. Պիոտրովսկի, Ակ. սոч., ս. 146-147.

¹¹⁷ Նույն տեղում, էջ 137:

¹¹⁸ Նույն տեղում, էջ 147:

¹¹⁹ Ս. Ա. Եսայան, Կատալոգ Երևան քաղաքի պատմության բանգարանի հնագիտական իրերի, III, Երևան, 1972, էջ 19-20:

¹²⁰ Ա. Ա. Մարտիրոսյան, Արշակունյաց պատմության բանգարանի հնագիտական իրերի, III, Երևան, 1986, էջ 36 /6/.

¹²¹ Լ. Հ. Բիյաց, Մատերիալնա կուլտուրա գոլին քանաքելիք մթերները պատմության բանգարանի հնագիտական իրերի, III, Երևան, 1986, էջ 15-16.

¹²² Բ. Բ. Պիոտրովսկի, Ակ. սոч., ս. 93.

պատրաստված դուրգի վրա և համեմատաբար սակավաթիվ օրինակներ՝ արված ձեռքով, որոնք պատկանում են նույն ժամանակաշրջանին:

Այսպիսով՝ Արարատյան դաշտավայրի հնավայրերից, ամրոց-բնակավայրերից հայտնաբերված Վանի քագավորության ժամանակաշրջանին պատկանող կարասների ուսումնասիրությունը հնարավորություն է ընձեռում առանձնացնել այս անորների տարրեր տիպեր:

Բոլոր կարասներն ունեն ծևաբանական ընդհանուր հատկանիշներ. սկսած շուրջից մինչև հատակը՝ պատրաստումից մինչև անգրապատում և թրծում: Այս ամենը չի խանգարում մատնանշել այն կոնկրետ հատկանիշները, որոնցով կարասները տարրերվում են միմյանցից: Դա առաջին հերթին անորների իրանների կառուցվածքին է վերաբերում՝ ձգված, ուռուցիկ, գնդածն, ապա՝ շորբերի տարրեր չափերին ու ծևերին՝ ուղիղ, հարթ, կորած, կլորացող դուրս ճկված և այլն: Նկատվող երևոյթը, կարելի է բացատրել առանձին վարպետների, ինչպես և միևնույն կենտրոնների տարրեր արհեստանոցների գոյությամբ, որի մասին վկայում են խոշոր կարասների վրա պահպանված վարպետների նշանները: Այդ նշանները հանդիպում են նաև այլ խմբերի կավանորների վրա /քրեղաններ, բասեր, սափորներ և այլն/: Դա ապացուցում է միևնույն արհեստանոցի և կավագործական տարրեր կենտրոնների՝ բազմազան խեցանորներ արտադրելու հնարավորությունների մասին: Այսպես՝ վարպետների նշանագործերը՝ գտնված Կարմիր բլուրի պեղություններից, իրենց կրկնություններն ունեն Արարատյան դաշտավայրի բազմաթիվ հուշարձանների խեցեղենի վրա /Արգիշտիխնիլի, Էրեբունի, Օշական, Արագած/: Միևնույն ժամանակ այս անորների լայն զուգահեռները հանդիպում են ոչ միայն Ազգ երկրի, այլև ողջ Վանի քագավորության հանրահայտ հուշարձաններում /Տուշպա, Հայկաբերդ, Բաստամ, Կայալի Դերե, Ալիքն-թեփե/:

Պեղումներից հայտնաբերված անորների հաջորդ խումբը ծխամաններն են, որոնք հիմնականում բեկորային են: Սրանք կարմրավուն սնամեջ ուղիղ վրա կլորացող իրանով, հարթ, դուրս ճկված շուրջով սկահակներ են /Աղ. XXXV, XXXVI/, որոնք իրանի վրա ունեն ուղղանկյուն, եռանկյուն, ձվածիր անցքեր: Այս երկմասնի անորները ծառայել են որպես ծխամաններ, կարասներն ու խոշար անորները ծծումքով ծխացնելու և ախտահաննելու համար: Ախտահանված անորները ապահովում էին զինին փշանալուց: Այս փաստը վկայակոչված է Կարմիր բլուրում¹²³, որտեղ գտնվել են ծծումքի կուտակումներ զինու կարասների հետ միասին:

Գտնված անորների մեջ մեծ թիվ են կազմում սացերը /Աղ. XXXVII/, որոնք ունեն կլորացող ուղիղ կողեր, ուղիղ շուրջ, 0,15-0,45մ տրամագիծ, հարթ հատակ: Ծառայել են հացահատիկի, ցորեն, գարի, բունջութ բուլելու համար: Հնարավոր է, որ այս սացերի օգնությամբ նաև հաց է թխվել: Այս անորները մրապատ են, պատրաստվել են համեմատաբար վատ հունցված կավից: Բացի Վերոհիշյալից, Արագածի համալիմներից գտնված խեցանորների մի զգալի խումբը առնչվում է

¹²³ Բ. Բ. Պիոտրովսկի Կամիր բլուր II ս. 23, 25, 40, նույնի Կամիր բլուր III, Երևան, 1955, ս. 15.

կարնամքերի մշակման և պահպանման հետ: Քննարկվող խեցանոթները բեկորային են, դրանք ծցումների, պանրագրության մեջ կիրառվող կրկնակի հաղորդակցվող անոթների /Աղ. XXXVIII/, խոշոր և միջին չափի չաների /Աղ. XXXIX, XL, XLI/ և այլ անոթների հավաքածու են: Սի մասը օգտագործվել է ջուր պահելու նպատակով:

Ծցումները հիմնականում կավագոյն, անգորապատ անոթներ են, որոնք ունեն կամք և իրանի վրա անցք: Այս խոշոր սափորները ներսի կողմից ունեն եղուստավոր մակերես, ինչը զուտ կարի հարման տեխնոլոգիական խնդիրների հետ է կապված: Հանրահայտ է, որ նման անոթները ավելի շատ օգտագործվում են հենց արտասպայրերում, քանի որ ամռանը կարող կարող է շուտ փշանալ: Այդ պատճառով տեղում կարնամքերի վերամշակումը խիստ կարևոր է:

Վանի թագավորությունում պանրագործության մշակույթի զարգացածության մասին վկայակոչված է Թեյշերահնում¹²⁴:

Արագածի համալիրներից հայտնաբերված խեցանոթների շարքում գտնվել են փոքրիկ, մեկ մեկու հաղորդակից՝ կարմիր անգորապատ կլորավոր իրաններով, դուրս չճկած կլորացող շուրջով, հարթ կամ սրացող հատակներով անոթներ, որոնք կապվում են պանրի արտադրության հետ:

Չաները /Աղ. XXXIX – XLI/ հանդիսանում են առանձին մեծ խումբ, որոնք հանդիպում են բոլոր կացարաններում՝ հիմնականում բեկորային վիճակում: Դրանք սահուն դեպի վեր լայնացող իրանով, ուղիղ կտրված, կամ կլորացող դուրս ճկված շուրջով, ներ հարթ հատակով բարձրորակ անգորապատ, կարմրավոր, դեղնագոյն անոթներ են: Այս անոթները հիմնականում առնչվում են կարնամքերի հետ:

Արագածի համալիրներից պեղված վերը ներկայացված խեցելենը կարասներից մինչև չաները ունեն տնտեսական նշանակություն և լայն տարածում են ունեցել Վանի թագավորությունում՝ մասնավորապես Արարատյան դաշտավայրում: Բարենպատ կլիմայական պայմանների առկայությունը հնարավորություն էր տայիս երկրագործության, ինչպես նաև անասնապահության տնտեսածի զարգացման համար: Դրանով ապահովվում էր ոչ միայն տարածաշրջանի պետական կարիքների համար նախատեսվող բնամքերային բազան, այլև ստացվող մքերով կարելի էր լուծել բնակչությանը սննդով բավարարելու խնդիրը:

Արագածից հայտնաբերված խեցելենի երկրորդ խոշոր կատեգորիան կենցաղային սպասք է: Այն բաժանվում է կիրառական երեք խմբերի՝ հասարակ, խոհանոցային և հանդիսական խեցանոթներ:

Հասարակ խեցելենն իր բնույթով տարատեսակ է, հիմնականում կարմրավոր, դեղնավոր անգորապատ: Դրանք համեմատաբար ավելի լայն տարածում ունեն և իրենց որակական հատկանիշներով և պատրաստման տեխնոլոգիայով գիծում են հանդիսական սպասքին, չնայած առանձին օրինակներ ծևաբանությամբ կրկնում են միմյանց: Ինչ վերաբերվում է խոհանոցային խեցանոթներին, ա-

պա դրանք աչքի են ընկնում առատությամբ: Այս անոթներն ունեն սև, գորշ մակերես, մրապատ են և հաճախ պարզունակ զարդանախշված: Անոթների վերոհիշյալ խմբերը, անշուշտ ունեն սոցիալական պատկանելություն և որոշակի կիրառական դաշտ:

Նշված կատեգորիայի խեցանոթներից առաջին տիպը, որը առանձնացվում է Արագածի նյութերում՝ առանց կանքի սափորներ են /Աղ. XLIII – XLVIII/: Ունեն գգված կլորացող իրան, կարծ վիզ, դեպի դրւու մկված կլորացող շուրջ, հարթ ոչ մեծ հատակ: Մակերեսը ողորկ է, կարմիր անգորապատ, փայլեցրած: Դիտարկվող սափորները որպես կանոն զուրկ են նախշազարդից: Առանձին դեպքերում ունեն ուռուցիկ, ալիքած, խորադիր եղնգանախշ հորիզնավածք, որը լայն տարածում ունի բրոնզ-երկաթեղարյան խեցելենի վրա:

Մեկ կանքանի կարմիր և դեղնավոր անգորապատ սափորները /Աղ. XLIX – LVI/ բաժանվում են երկու ենթատիպերի՝ օյնախոյ և կլորացող շուրջերով: Առաջինն ունի կլոր կամ գնդած իրան, հարթ կամ նստուկով հատակ, կանքը կտրվածքում լորածն է: Երկրորդ ենթատիպը բացի կանքի և շուրջի ձևից կրկնում է նույն կառուցվածքը: Եթե օյնախոյ տիպի սափորների կանքերը կտրվածքում լորածն են, ապա մյուս խմբի կանքերը փոխիկավոր, աստիճանածն, երեխն ուռուցիկ ելուստավոր զարդանախշ ունեն, որը շատ բնորոշ է Անդրկովկասի մ.թ.ա. 8-6 դդ. խեցանոթներին: Մեկ կանքանի սափորները զուրկ են զարդանախշումից, միայն վզի և իրանի միացման հատվածում արված են ուռուցիկ, կամ ակոսով ներ գոտենախսից:

Թեյշերի-քամիշները խիստ բեկորային են, օրինակները աչքի են ընկնում կարմրագույն անգորապատ մակերեսով, առանձին խեցելեկովների վրա արված են ծորակներ, որոնք անոթի իրանի միացման հատվածում ծակուտկեն հարդարում ունեն /Աղ. LVII, LVIII/:

Պերումների ժամանակ գտնված խեցանոթների մեջ խոշոր մասնաբաժինը ընկնում է քրեղանների և քասերի խմբին /Աղ. LXI – LXVII/: Այս տիպի անոթները դեղին, կարմիր, երեխն գորշ անգորապատ մակերեսով, կլորացող, եղրագծված կողերով, նստուկով կամ հարթ հատակով լայնարերան խեցանոթներ են: Հանդիպում են նաև կլորացող կանքով, առանց զարդանոտիվների գտածոներ:

Թասերի, քրեղանների հետ հաճախ հանդիպող խեցանոթների հաջորդ տիպը պահակներն են: Ունեն խիստ փոփած իրան, փոքր հաստացող շուրջ, հարթ, օղակածն նստուկով հատակ: Այս խեցանոթները բավականին թեք են և բարձրորակ: Աչքի են ընկնում անգորապատ փայլուն մակերեսով, դեղին, կարմիր, հաճախ դարչնագույն երանգավորմանք: Առանձին նմուշների վրա անգորի հեռացման մեղքող արված են զծանախշեր:

Վերը բնամքաված խեցելեն նմուշները հասարակ կենցաղային սպասքի օրինակներ են, որոնք լայն կիրառություն են գտել Վանի թագավորության տնտեսական համալիրում, երկրի բնակչության ամենօրյա կարիքները բավարարելու համար: Նման հասարակ խեցելեն հայտնաբերվել է ուրարտական բազմաթիվ հուշարձաններից: Երեքունի, Արգիշտիխնիլի, Կարմիր բլուր, Արամուս, Օշական,

¹²⁴ Բ. Բ. Պոտրովսկի Վանսկое պարտե, ս. 189, Ս. Ա. Եսայան, Կարմիր բլուր, Երևան 1982, էջ 36:

Դովի, Տուշպա, Հայկաբերդ, Արծկե, Կայալի Դերե, Իգդիր, Բաստամ, Ալթին-քեփե և այլն¹²⁵:

Խոհանոցային խեցեղենի կատեգորիային պատկանող գտածոների ամենաընորոշ տիպը կառուցերն են /Աղ. LXVIII – LXXI/. Այս անոքները օգտագործվել են ինչպես կերակուր պատրաստելու, այնպես էլ մթերք պահելու նպատակով: Համեմատաբար անշուր և տեխնոլոգիապես ոչ բարձր մակարդակի այս գտածոները խիստ մրապատ, երեսն քայլայված վիճակում են: Ունեն ծգված, կլորացող, ուսուցիկ իրան, լայն բերան, կլորացող դուրս ճկված կամ բեր կտրված շուրը: Հատակը հարք է, ոչ մեծ չափերի, մակերեսը գորշ, շագանակագույն: Ի տարբերություն մյուս տիպերի, այս անոքներն իրանի վրա ունեն զարդանախշ: Զարդանոտիվների դաշտը կազմված է միաշար, բազմաշար հորիզոնական գծերից, կետազարդ, եղևնանախշ և հասկանախշ դեկորից, որը շատ մեծ տարածում ունի Արարատյան դաշտավայրի և Անդրկովկասի երկաթեղաբյան ամենատարբեր համալիրներում, որոնց թվաքրման վերին սահմանը հասնում է նաև վաղ միջնադար:

Արագածից հայտնաբերված մի փոքրիկ խեցեղեն հավաքածու, հիմնականում բեկորային տեսքով, երկայացված է գորշ մակերեսով ճրագմերով: Այս անոքներն ունեն միջնապատ, որը բասածն իրանը բաժանում է երկու անհավասար մասերի: Ճրագմերը լցվել են ծերով, որը պատրույգի օգնությամբ այրվել է լուսավորելով սենյակները /Աղ. LXXII, LXXIII/:

Կենցարային խեցեղենի վերջին խումբը համովասկան սպասք է: Դրանք բարձրորակ, կատարելապես մշակված մակերեսով խեցանոքներն են՝ երկկանք սափորներ, միականք սափոր-գավաթներ, փիալաներ և այլն /Աղ. LXXIV – LXXXIV/:

Սափոր-գավաթները կարմիր, դեղնագույն անգորապատ ծգված, ուսուցիկ իրանով, բարձր փողալայնուկ վգով, ուղիղ շուրթով, հարք փոքրիկ հատակով անոքներ են: Դրանք /Աղ. LXXIV – LXXVI/ ունեն ծգված կանելու, որոնցից մի քանիսը վերին հատվածում օժտված են եռանկյունաձև ելուստով: Արագածի բնակելի համալիրներից հայտնաբերված գտածոների մեջ առանձնանում է դեղնագույն անգորապատ մեկ կանքանի գավաթ սափորը, որի իրանի վրա փայլեցման եղանակով արված է վարպետի նշան N տառի տեսքով /Աղ. LXXVI, 2, 3/: Նման անոքները սովորաբար հայտնաբերվել են ուրարտական համալիրների սրբազն անկյուններում¹²⁶: Հանդիսական սպասքի հաջորդ խումբը փիալաների /Աղ. LXXVII, LXXVIII/ տիպն է¹²⁷, որը բաժանվում է երկու տարրերակի: Առաջինը ներկայացված է ցածր իրանով, խիստ եղրագծված կամ ուղղանկյուն ուսերով զարդարված՝ հարք կամ կլորավոր /գրալատիա/ զարդանախչով, կլորացող կամ կենտրոնում ներծկված հատակով անոքներով: Երկրորդ տարրերակը հարք մա-

կերեսով, կլորացող իրանով եղրագծված կողերով, քիչ կլորացող հատակով փիալաներն են:

Բացի վերը հիշատակված գտածոներից, Արագածի պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել են բարակ պատերով, փայլուն անգորապատ խեցանոքների մի հավաքածու, որոնք չեն ունեցել ամենօրյա կիրառություն, չնայած ձևաբանորեն հանդիսանում են կենցարային սպասքի նմուշներ:

Արագածի համալիրներից հայտնաբերված խեցանոքների երրորդ կատեգորիան, որը չափազանց կարևոր նշանակություն ունի Վանի թագավորության հոգևոր և նյութական մշակությի բազմաբնույթ խնդիրների մեջնության համար, պաշտամունքային խեցեղենն է: Այս կատեգորիան բնորոշվում է, որպես այդպիսին միայն կիրառական նշանակությամբ: Չնենարկվող խեցանոքների ձևաբանական բազմազանությունը երկրորդական նշանակություն ունի խնդրու առարկայի համար:

Պեղված անոքները /Աղ. LXXIX – LXXXIV, XC, XCI/ կապված են բժշկության, հեղման արարողությունների և այլ պաշտամունքային դրսերումների հետ: Հավաքված խեցանոքները իրենց կիրառությամբ բաժանվում են մի քանի հիմնական խմբերի: Առաջին՝ հեղման արարողակարգի համար օգտագործվող անոքները: Երկրորդ՝ արարողություններում /իրի/ կրակի օգտագործման համար կիրառվող խեցեղենն է: Երրորդ՝ անուշահոտ յուղերի, քսուկմերի և դեղորայքի անոքները: Կան նաև անոքներ, որոնք հանդես են գալիս որպես օսուարիներ՝ բաղման համար նախատեսվող աջումասափորներ /Աղ. LIX, 2/, /Աղ. LXXXVII, LXXXVIII/:

Հեղման ակտի հետ կապված խեցանոքները¹²⁸ շատ չեն: Դրանք ներկայացված են բարձրորակ սափորների և փիալա-բասերի խմբով: Հեղման արարողությունը գինով և հեղուկով փաստագրված է թե գրավոր աղբյուրներում, ինչպես օրինակ Լուսիր՝ Սարգոն II կողմից թողած սալիկների տեքստերում, թե կիրառական արվեստի նմուշներ հանդիսացող բրոնզից գոտիների, սրբազն նվիրատվական թիթեղների և առանձին արտեֆակտերի վրա: Դրանք ամենատարբեր կոմպոզիցիաներով հագեցված պատկերագրական նմուշներ են, որտեղ կերտված են թևավոր ցուլերի, բռնի տեսքով մարդկային ֆիգուրների, այծերի, սրբազն ծառերի շարքեր: Կենտրոնական մոտիվը, որպես կանոն մարդկանց, աստվածների, քրմերի, երբեմն բազավորների պատկերներ են, որոնք արարողակարգի հիմնական կատարողներն են՝ ծեռքերին պահած բաս-փիալաներ, սափոր-գավաթներ: Բիայնացիները ծիսական արարողության ժամանակ աստվածներին զոհաբերել և ձոնել են ամենատարբեր հեղուկներ՝ գինի, սրբազն ջուր և այլն: Հեղեկու համար օգտագործվել են հատուկ նախատեսված անոքներ, որոնք պատկերված են նաև ասսուրական բարձրաքանդակներում, ուրարտական որմնանկարներում: Արծկեից հայտնաբերված հայտնի բարձրաքանդակի վրա պատկերված է ծիսական մի արարողակարգ, ուր գլխավոր աստված Խալդին մեկ ձեռքով բռնել է անոք, իսկ մյուսով՝ սրբազն ծառի ճյուղը: Էրեբունու որմնանկարներում կան դրվագ-

¹²⁵ Գ. Գ. Ավետիսյան, Ենակեց կերամիկա և պամտուկե Արարատյան գոլինա, ս. 44-63.

¹²⁶ Ա. Ա. Մարտirosyan, Արցամական, ս. 148, Տ. Ա. Եսայան, Ա. Ա. Կալանթարյան, Ակ. սու., ս. 70-71.

¹²⁷ Հ. Գ. Ավետիսյան, մնացած սպասքի ձևերի ընդորինակումը Վանի թագավորության խեցեղության մեջ: Բանքեր Երևանի համալսարանի, 1988, Ն 2, էջ 116-117:

ներ, եթք քուրմը ձեռքին բարձր պահած թաս ունի և օրինում է սրբազան գիմով լցված, իր առջև դրված կարասը:

Արագածի պեղումներից հայտնաբերված խեցանոթների մի առանձին խումբ կապվում է ծիսական արարողության ժամանակ կրակի օգտագործման հետ: Այդ առողջները ծիսաման-սկահակներն են, առանձին զավաթները: Ինչպես նշում է Ա. Մարտիրոսյանը¹²⁹, այս բարձրորակ անգորապատ խեցանոթները դրվում էին մետաղից եռոտանիների, աշտանակների վրա, կատարելով համապատասխան ֆունկցիա: Նման պատկերները փաստագրված են ասսուրական բարձրաքանդակներում, որտեղ պատկերված են սրբազան կրակով արարողության տեսարաններ: Նման անոթներ հանդիպում են կացարանների սրբազան անկյուններում, հարթակների վրա՝ համապատասխան ինտերիերում: Արագածի N 9 կացարանում զոհասեղան հարթակի վրա գտնվեց նման բեկորային մրապատ խեցանոթ, որն իր անմիջական աղերսներն ունի Կարմիր բլուրում¹³⁰: Բացի այս մրապատ անոթներից, նման կիրառական նշանակությամբ ուրարտական խեցանոթներ գտնվել են Վանի քաջավորության տարրեր համալիրներից: Քավականին հետարքի բարդ ծևաբանությամբ կարմիր անգորապատ յորփողանի կեռնոս է /Աղ. LXXXIV/ հայտնաբերվել Կարմիր բլուրում: Փողորակների դեր են կատարել սափորի ուռուցիկ իրանին ամրացված 7 փոքրիկ անոթները: Այս գտածոն իր գուգահեռներն ունի ավելի վաղ քվագրություն ունեցող Սեծանորի¹³¹ և Ծաղկալանջի համալիրներում: Թեյշերահնից հայտնաբերված կեռնոսը օգտագործվել է կրակով և սրբազան հեղուկով ծիսակատարության ժամանակ, որի հետքերը որոշակիորեն հաստատագրվել են անոթի վրա: Կրակի օգտագործման ծիսական նշանակության մասին որոշակի պատկերացում ենք կազմում նաև ազգագրական դիտարկումների ժամանակ, մասնավորապես ժողովրդական տոնների և արարողությունների հետաքրքիր և բազմաբնույթ դաշտում: Դա առաջին հերքին կապված է լայն տարածում գտած Տյառնընառաջի հետ:

Տոնի պաշտոնական Տյառնընառաջ անունը բացատրվում է այսպես. համաձայն ավանդույթի Փրկչի ծննդյան քառասուններորդ օրը նրա ծնողները՝ Սարիամն ու Հովսեփը, որորուն տաճար տարան: Այստեղ նրան ընդառաջ եկավ խոր ծերության հասած և տիրոջ գալաւոյանն սպասող Սիմոն ծերունին, որտեղից և տոնի անունը՝ *Տյառնընդառաջ*՝ Տիրոջն ընդառաջ: Տոնական հանդիսությունները, սակայն, ունեն հնագույն ավանդույթներ և առնչվում են կրակի մաքրագործող գորության համբեկ ունեցած հավատի հետ: Նշվում է փետրվարի 13-ին, և նշանակալից դեր է կատարում: Այն պատկերացումը կար, որ «Տըրբնեզի կրակը իր հետ բերում էր օյի բարեխառնություն, հունձքի առատություն, արտերի բերություն և ամուսինների օրինություն»: Ահա այս գաղափարների շուրջն էլ կապուցված էին տոնական արարողությունները:

¹²⁹ Ա. Ա. Մարտիրոսյան, Արցակուր, ս. 148.

¹³⁰ Բ. Բ. Պոտրուսով, Կարմիր բլուր II ս. 21-24.

¹³¹ Ե. Վ. Խանզադյան, Կ. Հ. Ակրտույան, Ե. Ս. Պարսամյան, Սեծանոր, Երևան, 1973, էջ 129, նկ. 128:

Տյառնընդառաջի հիմնական ծեսը, հիբավի, խարույկ վառելն էր: Որոշ տեղեր խարույկը վառում էին միայն եկեղեցու բակում, այլ վայրերում՝ բոլոր տների բակերում, երրորդներում՝ միայն նշանված աղջկների և նորապատճեն ընտանիքների բակերում: Գերադասենի էր խարույկի համար օգտագործել հատուկ ծափի փայտ: Սակայն անտառագործուկ վայրերում ծղոտ էլ էին վառում: Բոլոր դեպքերում խարույկի փայտը կամ այլ վառելիքը բերում էին նշանված ու նորապատճեն երիտասարդները, ընդ որում բերում էին բուն տոնի օրը: Առաջինը, քահանայի օրինությունից հետո, վառում էին եկեղեցու բակի մեջ խարույկը: Կրակը վառելու պատվագոր իրավունքը նորապատճեն էր, որտեղի ամուսնացած նորապատճենն էր. եթե զյուղում նույնիսկ 10 նորափեսա լիներ՝ բոլորն էլ պետք է մասնակցեն կրակը վառելու արարողությամբ, պայմանով, որ յուրաքանչյուրը որևէ ընծառ տար եկեղեցուն՝ մեկ ոչխար, մի տիկ գինի, դրամ և այլն: Այս խարույկի հատուկ էր, այն ողջ համայնքի ընթացիկ տարվա կյանքի նախագուշակը պիտի լիներ: Ամբողջ ժողովուրդն այստեղ էր հավաքվում՝ հետները նորանոր փայտեր, նույնիսկ գերանները բերելով և կրակը բեժացնելով և միմյանց կոչ անելով «Ճմեռ վառել»: Հավաքվածները ուշադիր հետևում էին խարույկի ծխի ուղղության այն ցույց էր տալիս այդ տարվա առավել բերքառատ գոտին: Տարածված էր այն պատկերացումը, որ Տյառնընդառաջի հետ վերջանում է «Ճմուն քառասունք»: Այս մեծ, գլխավոր խարույկից մասնակիցները խանճողներ էին տանում, որով վառում էին բակերի խարույկները¹³²:

Հաջորդ՝ երրորդ, բավականին հետաքրքիր խումբը դեղօրայք, անուշահոտ յուղեր և օճանելիք պահելու համար օգտագործվող անոթներն են /Աղ. XC, XCII/: Դրանք բաժանվում են երկու խմբի՝ լայնաբերան՝ թշկության հետ կապված և նեղ վզով անուշահոտ յուղեր, օճանելիք պահելու համար նախատեսված խեցանոթներ: Բոլոր քննարկվող անոթները աշքի են ընկնում բարձր որակով և խիստ փոքրիկ չափերով: Դրանց բարձրությունը հասնում է անգամ 0,1մ: Նշվածներն ունեն կարմիր, դեղին, սև անգորապատ մակերես և իրենց կառուցվածքով կրկնում են ուրարտական խեցանոթների համարյա բոլոր հայտնի ձևերը՝ կարասներից մինչև քասեր: Արագածից հայտնի, հիմնականում բեկորային, խեցանոթների խումբը լայն գուգահեռներ ունի Արգիշտիկսինիլիքի «թշկի տան»¹³³ պեղածունյութի հետ: Նմանօրինակ խեցեղենից զատ այստեղ գտնվել են կենդանիների, յուրահատուկ ոսկրարանական մնացորդներ: Այս փոքրածավալ անոթները չեն կարող հանդիսանալ տնտեսական, կենցաղային տարրա և ըստ ամենայնի ծառայել են դեղօրայք, յուղեր, քսուկներ՝ պահելու համար հասուն նախատեսված օրինակներ: Բացառված չեն, որ այս անոթների մեջ պահված լինեն նաև քանակարժեք և կիսաքանակարժեք քարեր, զարդեղեններ: Հայտնի փաստ է, որ Վանի քաջավորությունում և ամրող Հին արևելքում ծիսական արարողությունների ժամանակ օգտագործվում էին ամենատարբեր ձևերի խեցանոթներ: Վերջիններիս խմբին պետք է

¹³² Հ. Խառաւոյան-Առաքելյան, Հայ ժողովրդական տոններ, Երևան 2000, էջ 44-45:

¹³³ Ա. Ա. Մարտիրոսյան, Արցակուր, ս. 119, 133.

¹³⁴ Պ. Մ. Ջանովակի, Օ թք օբրազնական տեքուններ, Հայաստան Արքայության պատմություն, Երևան 1973, էջ 307-312.

դասել ուրարտական կարասները, որոնք հաստատագրվել են դամբարանային համալիրներում Արգիշտիխնիլիում¹³⁵, Ալթին-թեփեռում և այլն¹³⁶. որպես աճյունասափորներ: Այս անորների վրա արված են անցքեր, որոնք հանդիպում են նաև հատակներին: Մինչ դամբարանում դրվելը նման կարասներն օգտագործվել են ցորեն, կամ այլ տիպի հացահատիկ պահելու համար, ինչպես օրինակ Արագածում և այլ հնավայրերում:

Երևանի բիայնական դամբարանում գտնվել է հրաշալի լայնարերան անոր /Աղ. LIX, 2/, որի շուրջին քանդակված է դիմային արտահայտիչ մանրամասներով երեք ցի գլուխ: Նման կարասատիպ անոր գտնվել է նաև Թեյշերահնում¹³⁷:

Վանի թանգարանում պահվում է կարասի բեկոր, վրան քանդակված դիմային մանրամասներով ցի գլուխ, որի ճակատին արված է սեպածև նախշ¹³⁸: Նման մի անոր գտնվել է Բաղնոցի¹³⁹ պեղումներից, որի վրայի քանդակ պատկերը հորինվածքով կրկնում է «Ավտոագրեգատներից» հայտնարերված ցլազոլիս անորին:

Ինչպես տեսնում ենք, անորների ցլազոլիս հարդարանքը ընդհանուր է Վանի թագավորության արվեստում և անմիջական կապ ունի պաշտամունքի հետ երկու առումներով: Առաջինը կարասների բուն կիրառությունն է որպես օսսուարի և երկրորդը զոռնորֆ պատկերագրումը, որը Հայկական լեռնաշխարհում ունի քավանին հին արմատներ: Երկրագործության և անասնապահության տնտեսածիկ զարգացման հետ միասին հատկանի արժեվորվում է ցույի պաշտամունքը, որը բնորոշում է բնույթան երևույթներից կայծակը, ամառոպը, որոտը, երկրային ջուրը: Պատահական չէ, որ ուրարտական պանթեոնում Թեյշերան գուգակցվում է ցույի պաշտամունքի հետ՝ խորհրդանշելով ուժի, հզորության պտղաբերության կապը հոդի բերրիության, առատության հետ: Արգիշտիի որդի Ռուսան կառուցելով քաղաք, այն ճոնեց Թեյշերային՝ որոտի, պատերազմի աստծոն:

Արծկեցի հայտնի բարձրաքանարակում պատկերված է Թեյշերան՝ կանգնած ցույի վրա, աստղերով զարդարված շրեղ հագուստով: Հարկ է նշել, որ Թեյշերայի հագուստը տարբերվում է պանթեոնի զյանակոր աստծո՝ Խալդիի հանդերձանքից¹⁴⁰: Կասկածից վեր է, որ այդ անորների կանքերի փոխարեն քանդակված ցլազոլիս դեկորը պաշտամունքային բնույթ ունի: Այս երևույթն իր արտացոլումն է գտել մի շարք հնավայրերի, մասնավորապես Դվինի նյութերում¹⁴¹, հետագայում բուն զարգացում ապրելով: Նման խեցենեն մեծ քանակությամբ պեղվել է Կարմիր բլուրի նախառարտական շերտերում և Արարատյան դաշտի այլ հա-

մալիրներում, ողջ Առաջավոր Ասիայում: Վանի թագավորության մշակույթում ցույի պաշտամունքի հույժ կարևորության մասին փաստագրված է «Սիերի դրան»¹⁴² սեպագիր տեքստերում, որտեղ յուրաքանչյուր աստծո համար նախատեսվում է նաև ցույի զրիարերման որոշակի քանակություն: Հետաքրքիրն այն է, որ պանթեոնի հիերարխիկ կառուցվածքում Խալդիից սկսած և հաջորդիկ իրենց նշանակությամբ տեղադրված աստվածների շարքին համապատասխանեցված է զրիարերվող կենդանիների նվազող քանակներ: Ակնհայտ է, որ ցույակոս ընդգրկված են նաև նվաճած երկրների աստվածությունները, որոնց համար նույնական նախատեսվել է զրիարերվող կենդանիների որոշակի քանակություն: Բացի ցույի /պատկերներից/ բննարկվող անորների վրա հաճախ հանդիպում են նաև օգի ամենատարբեր պատկերներ, ինչպիսիք հայտնի են ուրարտական և մ.թ.ա. I հազարամյակի Արարատյան դաշտավայրի համալիրներից՝ Կարմիր բլուր, Դվին, Մեծամոր, Այգեկան և այլն: Կարմիր բլուրից հայտնի կարասի վերին մասում արված է օգի պատկեր, իսկ Դվինից պեղված քարդ հորինվածքով կարասի վրա բացի օգի հանդիպում են այժի, եղջերվի, որտորների, երկնային լուսատուների ունալիստական պատկերների շարքեր¹⁴³: Օգի պատկերով, հասկանախշի հորիվածքով անորներ են գտնվել նաև Մեծամորի օգի և ջրի պատկերներով կրակարան-կոռողները: Քննարկվող նոտիվները խորհրդանշում են պտղաբերության, հավերժության և վերածննդի գաղափարը: Օգի պատկերները լրացնում են նաև կիրառական արվեստի մի շարք արտեֆակտների զարդարությունները: Դրանք հանդիպում են բրոնզից գոտիների, կացինների, ոսկուց, արծաթից ապարանջան-հմայիլների վրա¹⁴⁴, հայտնի Նոր Արեշից, Սուխանար քափայից, Թեյշերահնից, «Ավտոագրեգատի» կոլումբարիից: Միևնույն ժամանակ օգի պատկերը պահպանում էր չար ոգիներից, անհաջողությունից, նպաստելով վերարտադրությանը և ուժին: Օգի պաշտամունքի վերաբերյալ ինքնատիպ հայտնագործություններ են կատարվել Օշականում: Պեղված ոսկուց թիթեղով պատած սալիկների վրա պատկերված է երախը քաց առյուծի պատկեր, որի շուրջը նկարազարդված է գալարվող օձ¹⁴⁵: Կարմիր բլուրի N 40 գինու պահեստից NN 17-19-ը կարասների մեջ հայտնաբերվել են ոսկու օգի, առյուծի, գրիֆոնի պատկերներով թիթեղներ: Առայժմ դժվար է բացատրել, թե ինչու են թիթեղները գցել զինու մեջ: Բ. Բ. Պիոտրովսկին նշում է ոսկին զինու մեջ գցելու սովորույթը¹⁴⁶, որը սակայն հայտնի չէ ազգագրական համեմատականներում:

Արարատյան դաշտավայրի բաղումներից հայտնաբերված անորների շարքում հանդիպում են սափորների, կծոճների այլ անորների խումբ, որոնք իրենց վրա ունեն անցքեր: Թաղման աճյունասափոր հանդիսացող այս անորների մա-

¹³⁵ Ա. Ա. Մարտիրոսյան, Աշ. սոչ., ս. 50-53.

¹³⁶ Ս. Գ. Հմայակյան, պաշտամունքային շինություններ, քրմուրյունը, ծնաերը և տիեզերքի նուամանուրյան մասին պատկերացումը Ուրարտության, Պատմա-քանակության Հանդես, Ն 1, 1986, էջ 113-133:

¹³⁷ Բ. Բ. Պիոտրովսկի Վանու պատմությունը 192-193.

¹³⁸ Kultur ..., Ա - 776.

¹³⁹ Urartu, ein wiederentdeckter Rival des Assyriens. München, 1976, taf. 2.

¹⁴⁰ Ա. Բ. Դեմիրհանյան, Կ միֆոպոэտիկ առարկաների մասին պատկերացումը Ուրարտության համապատասխան հանդես, Լենինգրադ, 1985, ս. 137.

¹⁴¹ Կ. Խ. Կոշկարեան, Դրեմեյան պատմություններ Երևան, 1977, ս. 23-24, բաց. 23, 1-5.

¹⁴² Բ. Բ. Պիոտրովսկի, Աշ. սոչ., ս. 221-222.

¹⁴³ Գ. Գ. Ավետիսյան, Աշ. սոչ., ս. 82.

¹⁴⁴ Ս. Ա. Ծախավազի, Հայաստանի պատմության բանագրանշանները, ՀՍՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր», Ն 2, 1964, էջ 83-94:

¹⁴⁵ Ս. Ա. Եսայան, Խաջուական պատմություններ Օշականում, Դրեմեյան պատմությունների մասին պատմությունները, 1981, բաց. 78, 9, 12/.

¹⁴⁶ Բ. Բ. Պիոտրովսկի Կարմիր բլուր III ս. 22.

սին ինքնատիպ տեսակետ է հայտնել գ. Ղափանցյանը¹⁴⁷: Վաստակաշատ գիտնականը նշում է, որ Ուրարտուում կար աստվածություն, որը հոգիներ է տեղափոխում: Ամենայն հավանականությամբ անորների վրա արված անցքերը անկախ քանակից ծառայել են, որպեսզի հանգույցալի հոգին հաղորդակցվի այսպես կոչված արտաքին աշխարհի հետ: Բոլոր վերոհիշյալ անորների վրա կատարված անցքերը կատարվել են թրծումից հետո, ինչը խոսում է դրանց կիրառական միայլ բնույթի, որպես օստուարի համար գալու մասին:

Արագածի ուրարտական համալիրներից հայտնաբերված խեցանոքները իրենց վրա ունեն վարպետի նշան հանդիսացող հիերոգլիֆ պատկերներ: Դրանք հիմնականում պարզ երկրաչափական պատկերներ են խաչի, եռանկյան, նետաւալքի տեսքով: Ի տարբերություն Կարմիր բլուրի, Արգիշտիխնիլիի և ուրարտական այլ համալիրներից գտնված օրինակների, որոնք ավելի բարդ հորինվածքի նշաններ և դաշեր են, Արագածից հայտնաբերված նշանները կատարվել են թրծումից հետո:

ԻՄԻՍԱՅԻԱ /ընդորինակում/

Արագածի միջնաբերդի և քաղաքային համալիրի կացարաններից հայտնաբերված տարատեսակ խեցանոքների մեջ հանդիպում են սպասրի առանձին տիպեր, որոնք չնայած բվագրվում են ուրարտական ժամանակաշրջանով, բայց պահպանել են իրենց ծերու բազմազուրյան անկումից հետո: Դրանցից շատերը հանդիսանում են մետաղի սպասրի դասական ընդորինակում և գոյատևում են մինչև անտիկ ժամանակաշրջան:

Մասնագետները նկատել են, որ իին Հայաստանի և հարեան երկրների խեցեգրական արտադրության մեջ առանձնանում է հիմնականում ծխական կամ տոնական նշանակության արվեստի հոյակապ նմուշներ հանդիսացող իրերի մի ոչ մեծ խումբ, որոնք կրկնում են ծովածու կամ կոփածու մետաղի սպասրի ծերը: Այսպես, օրինակ, դեռ միջին և ոչ բրոնզե ժամանակաշրջանի խեցեգրծական արտադրության մեջ հանդիպում են կավե առարկաներ, որոնք իրենց ծերով նույն և ավելի վաղ ժամանակաշրջանի մետաղի իրերի ընդորինակություն են: Հատկապես հետաքրքիր են կիրովականյան և թրիալեթյան ոսկե, արծաթի զավարների, բասերի ծերու և զարդարմուխվները, որոնք իրենց ընդորինակումներն ունեն Լճաշենի, Ծիծեռնակաբերդի, Ռուկեվազի, Վերին նավերի կավանոքների մեջ և միաժամանակ նման են փոքրասիական և Միջերկրականի մետաղի ու կավե իրերին¹⁴⁸:

¹⁴⁷ Г. А. Капанян. Историко-лингвистические работы, Ереван 1975, 1, с. 91.

¹⁴⁸ Б. Б. Пиотровский. Археология Закавказья, Л., 1949, с. 47; А. О. Мнацаканян. О двухцветной керамике Лчашена, Известия АН Арм. ССР, N 5, 1957; К. Х. Кушнарева. Поселение эпохи бронзы на холме Узерлик тепе, В кн.: Материалы и исследования по археологии СССР /МИА/ 67, М., 1959, рис. 12, 13, 15; А. А. Мартirosyan. Армения в эпоху бронзы и раннего железа, Ереван, 1964, с. 65;

Այս տեսակետից բացառություն չեն մ.թ. պ. ա. 8-7-րդ դդ. Վասի թագավորության խեցեգրական արվեստը: Ինչպես նշում է Բ. Բ. Պիտորովսկին, վաղուց արդեն նկատվել է, որ ուրարտական խեցանոքները՝ մեկ կանթանի սափորներ, փիալաներ, բասեր, հաճախ ընդորինակվել են մետաղական սպասրի նմանօրինակ ծերից: Սակայն, ինչպես կտևնենք ստորև, նա հիմնականում ստուգարանել է անորների մի քանի ծերը: Վերջին տարիներս հատկապես Արևմտյան Հայաստանի և Պարսկահայրի տարածքից հայտնաբերված բազմաթիվ նոր նյութերի շնորհիվ պարզվում է, որ կավե անորների բազմազան և հարյուրավոր օրինակներ կրկնում են նմանօրինակ մետաղի սպասրի ծերը՝ մի երևույթ, որը Վասի թագավորության կավագործության մեջ ուներ մասսայական բնույթ¹⁴⁹: Այս նյութերը, որոնք հայտնաբերվել են տարբեր բնակավայրերից, ամրոցներից և դամբարաններից, կազմում են բավականին մեծ խումբ, և որոնց մեջ աշքի են ընկնում կարմիր, բարձրորակ անգորապատ մեկ կանթանի սափորները, բասերը, փիալաները, գնդանել անորները, գավաթները և այլն:

Մեզ հայտնի մետաղի սպասրի ծերը, որոնք ունեն իրենց կավե ընդորինակումները, ավելի վաղ են բվագրվում /Իշպուհինի, Սենուայի, Սարդուրի արձանագրություններով/ և դրանց ընդորինակումը կավանոքներում արտացոլված է ոչ միայն ընդհանուր ծերի, այլև պատրաստման տեխնոլոգիայի տեսակետից մետաղի անորներին բնորոշ առանձին մանրամասների պահպանմամբ, ինչպես օրինակ, կավե սափորների իրանի վրայի ոսուցիկ գոտիները, նրանց կանթերի, շուրբերի, հատակների ծերու, փիալաների գնդանել երատանախշերի և ոսուցիկ ներս ընկած հատակի կառուցվածքները և այլն, նման են մետաղի անորներին:

Այս անորները իրենց ծերով բավականին բազմազան են: Մենք այն դասակարգել ենք հետևյալ խմբերի:

Գնդանել իրանով՝ ամկամք սափորներ /Ալ. XLV, 1-5/, /Ալ. LXXXVIII, 1-3/ Այս խմբի անորները բազմաքանակ չեն, ընդամենը 6 օրինակ: Սրանք, ըստ երևույթին, ընդորինակում են մետաղի սպասրը, որի օրինակները մեզ հայտնի են Ալիշարից և Ալիին թեփեից¹⁵⁰: Վերջիններս ունեն կարծ վիզ, քիչ դուրս ճկված շուրբ, գնդանել իրան, որի վերին մասը զարդարված է ոսուցիկ գոտինով: Հատակի մասում առկա է աննշան զգավորություն, որն անորին տալիս է գնդի ծեր: Մեզ հայտնի նմանատիպ կավե սափորները գտնվել են Վասի թագավորության հուշարձաններից և ունեցել են հետևյալ տարածումը՝ Արարատյան դաշտավայր և Արարսի աջափնյա շրջաններ /Վասի թագավորության հյուսիս և հյուսիս-արևել-

С. А. Есаян. Ереван /археологический очерк/, Ереван, 1969, с. 43; Г. Е. Аресян. Малоазийские формы в керамике Армении среднего бронзового века – Советская Археология, 1973, N 4; с. 40-49;

Տ. С. Хачатрян. Древняя культура Ширака, Ереван, 1975, с. 218, 220.

¹⁴⁹ Б. Б. Пиотровский. Ванское царство, с. 189, Հ. Գ. Ավետիսյան. Մետաղի սպասրի ծերի ընդորինակումը Վասի թագավորության խեցեգրծության մեջ: Բանքեր Երևանի համալսարանի, 1988թ. N 2, էջ 112-121:

¹⁵⁰ С. И. Ходжаш. Керамика Эребуни – "Сообщение Гос. музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина", вып. 4, М., 1968, табл. 1, рис. 4.

յան մարզեր/, Էրեբունի¹⁵¹, Կարմիր բլուր¹⁵², Օշական¹⁵³, Իգդիր¹⁵⁴, Բաստամ¹⁵⁵, Արգիշտիխնիիի, Արածանի-Եփրատ գետերի ավազան, Ալթին-թեփէ¹⁵⁶:

Մետաղե սպասքի բացարձակ ընդօրինակում է Էրեբունիից հայտնաբերված մոտ կես մետր բարձրությամբ սափորը, որի կլոր իրանը, քիչ ճկված շուրջը, ուսի ուռուցիկ գոտին ինչպես տեսնում ենք, ճիշտ կրկնում են վերը նշված բրոնզե անորների ձևերը: Կավե սպասքի այս տեսակը գորոկ է զարդանախշերից: Ինչպես նշում են Վանի բազավորության մետաղագործության և կավագործության խնդիրներով գրաղվող մասնագետները¹⁵⁷, կրկնելով մետաղե բանկարժեք իրերի ձևերը կավե խեցանորներում՝ վարպետները աշխատել են պահպանել մետաղագործի պատրաստած բրոնզե սափորների արտաքին տեսքը, բնորոշ գծերը: Բացի վերը նկարագրված ամբողջական սափորից, Էրեբունիում գտնվել են նաև նմանատիպ անորների բազմաթիվ բեկորներ, որոնք վկայում են նրանց լայն տարածման մասին: Նմանօրինակ անոր գտնվել է Արգիշտիխնիիիից, որը Էրեբունու սափորից տարբերվում է միայն չափերով: Կարմիր բլուրի, Օշականի և Բաստամի նմանած սափորները վերը նկարագրված մետաղե և կավե համանուն անորներից տարբերվում են միայն ուսի վրայով անցնող ուռուցիկ գոտու բացակայությամբ, վկայելով այն մասին, որ կավագործ վարպետները մետաղե սպասքը ընդօրինակելիս նրա ձևերը պարզեցնում էին:

Միաժամանակ Էրեբունիուց գտնված սափորի և մյուս անորների վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ կավագործ վարպետները ընդօրինակում և ոչ թե պատճենում էին մետաղե սպասքի ձևերը, տալով սափորներին տարբեր չափեր: Այսպես, Ալիշարի բրոնզե սափորը ունի 17 սմ բարձրություն, Էրեբունիինը՝ 43 սմ, Բաստամինը՝ 9,5 սմ, Արգիշտիխնիիիինը՝ 12 սմ:

Մեկ կանքանի սափորներ /Աղ. XLIX, 1-6/: Այս մետաղե սափորները լայն տարածում են ունեցել Վանի բազավորության մ.թ.ա. 8-7-րդ դդ. հուշարձաններում: Մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում մեկ կանքանի 2 բրոնզե /մեկը՝ թերի/ և մեկ արծաթե սափորները¹⁵⁸, գտնված Կարմիր բլուրից: Վերջինս ունի 25 սմ բարձրություն, որի կանքի վերին և ստորին հատվածները զարդարված են պարույներով և շեղանկյուներով: Սափորի վզի վրա առկա է ուռուցիկ գոտի՝ սրացող եգբերով և երեք իիերոզիֆ նշաններով: Մետաղե նմանատիպ անորներ

¹⁵¹ С. И. Ходжаш, Н. С. Трухтанова, К. Л. Оганесян, Ук. соч., с. 101.

¹⁵² А. А. Мартirosyan. Город Тейшебаини, Ереван 1961, с. 131, рис. 51.

¹⁵³ С. А. Есаян, А. А. Калантарян. Позднеурартское погребение Ошакана.- Историко-филологический журнал, N 3, с. 270. табл. 1, рис. 9.

¹⁵⁴ Б. А. Куфтин, Урартский колумбарий у подошвы Араката и Куро-Аракский энеолит с. 15, табл. 12, рис. 2.

¹⁵⁵ L. V. Berghe en L. Meycr. Urartu /ccn vergeten cultuur uit het bergland Armeenia/ Gent, 1982-1983, p. 206, 207.

¹⁵⁶ С. И. Ходжаш, Н. С. Трухтанова, К. Л. Оганесян, Ук. соч., с. 101:

¹⁵⁷ Bennett R. D. and Gukce. The find of urartian bronzes of Altintepere-near Erzingang. "Anatolian Studies", 16, London, 1953, p. 121-129.

¹⁵⁸ Б. Б. Пицковский. Кармир блур, III, с. 13, рис. 13, նոյնի՛. Искусство Урарту, Л., 1962, с. 88.

հայտնաբերվել են Թոփրախ- կալեի¹⁵⁹, Ուրմիայի տարածքի հուշարձաններից՝ Ռեզայե¹⁶⁰, Նուշի ջան¹⁶¹, ինչպես նաև՝ Արևմտյան Հայաստանից, Պարսկահայքից, որ պահպում են Ըվեյցարիայի, Մայնից, Մյունիստենի բանգարաններում¹⁶²: Դրանք հրապարակող հեղինակները նշում են, որ այս առարկաները գտնվել են Արևմտյան Թոփրախից, Իրանական Աղրբեզանից կամ Հյուսիս-արևելյան Իրանից: Ծփոքություն չառաջացնելու նպատակով այս շրջանների համար մենք ստորև կօգտագործենք Վանի բազավորության կեմտրոնական կամ արևելյան մարզեր անվանումները:

Այս գտածոների մեջ մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում երկու բրոնզե սափորները, որ հայտնաբերվել են Վանի բազավորության կեմտրոնական շրջաններից ու պահպում են Ըվեյցարիայի և Մայնից բանգարաններում¹⁶³: Առաջինը իրենից ներկայացնում է 15,3 սմ բարձրությամբ մեկ կանքանի փոքրիկ սափոր՝ ուռուցիկ իրանով, երկար վզով, դուրս ճկված շուրթով: Անորի իրանի մասը զարդարված է երկու ուռուցիկ գոտիներով: Իր ձևով այն նման է Կարմիր բլուրից գտնված արծաթե սափորին, տարբեր է չափերով: Երկրորդ անորը՝ 23,7 սմ բարձրությամբ, նույնպես նմանվում է Կարմիր բլուրի արծաթյա սափորին, միայն այն տարբերությամբ, որ սրա վիզը կարծ է, և իրան ունի կլորացող գնդի ձև, ինչպես նաև կավե խանքանի սափորների վրա /աղ. 2, նկ. 3, 4/: Ինչպես տեսնում ենք, մետաղե իրերի այս խմբի մեջ կա զգալի բազմազանություն, որն արտահայտվում է սափորների իրանի ուռուցիկությամբ, վզի բարձրությամբ, հատակի կառուցվածքով: Հիշյալ առանձնահատկությունները, ինչպես կտեսնենք ստորև, իրենց արտացոլումն են գտել կավագործ վարպետների արտադրանքում, որը մեկ անգամ ևս վկայում է նրանց մետաղե սպասքի ձևերից ընդօրինակնան մասին: Նմանատիպ կավե անորներ՝ ակնասպոր կանքի, ճգմված շուրթի կառուցվածքի պատճառով հնագիտական գրականության մեջ ստացել են օյնախոյ անունը: Նրանք գտնվել են հետևյալ շրջաններում՝ 1. Վանի բազավորության հյուսիս և հյուսիսարևելյան շրջաններ /Արարատյան դաշտ և Արարսի աջափնյա հուշարձաններ/, Էրեբունի¹⁶⁵, Արգիշտիխնիիի¹⁶⁶, Կարմիր բլուր՝ միայն N 29 մասնանից 1036

¹⁵⁹ S. Kroll. Keramik urartaischer festun gen in Iran, Berlin, 1976, p. 186.

¹⁶⁰ Նուշի տեղում:

¹⁶¹ Նուշի տեղում:

¹⁶² L. V. Berghe en L. De Meyer. Աշկ. աշխ. նկ. 170, 171:

¹⁶³ Նուշի տեղում:

¹⁶⁴ Նուշի տեղում:

¹⁶⁵ С. И. Ходжаш, Н. С. Трухтанова, К. Л. Оганесян, Ук. соч., с. 100, նկ. 83, 86, 88, С. И. Ходжаш, Կերամիկ Էրեբունի, տառ. 8, ռուս. 2, Ս. Ա. Եսայան, Կարմիր բլուր, էջ 33:

¹⁶⁶ А. А. Мартirosyan. Արցաշտիխնիի, Ереван, 1974, с. 144, ռուս. 61, 62.

հատ¹⁶⁷, Օշական¹⁶⁸, Երևան քաղաքի տարածքի հուշարձաններից՝ Մոսկովյան փողոց /այժմ՝ Սարյան/, Ավտոագրեգատների գործարան, ինչպես նաև Քաստամից և այլ վայրերից¹⁶⁹, 2. Վանա լճի ավազան. Թոփրախ-կալե, Արծկե /Աղմազագ/, Հայկաբերդ /Չափուշ թեփե/, Բաղնոց¹⁷⁰, 3. Արածանի-Եփրատ գետերի ավազան. Նորշուն-թեփե, Կայալի դերե. 4. Ուրմիայի ավազան, Խոյ, Մուսասիր և այլն¹⁷¹:

Այժմ մի քամի անորմների համեմատություններով փորձենք ցույց տալ մեր դիտարկումների արդյունքները, որոնք հաստատում են այս ձևի սափորների ընդորինակնան փաստը մետաղէ նմանօրինակ անորմներից: Ինչպես տեսանք, վերը նկարագրված մետաղէ անորմները հիմնականում վերաբերում են նույն տիպին՝ տարբերվելով վզի չափերով, հատակի և երբեմն էլ կանքի հարդարանքով: Թվարկված հուշարձաններից հայտնի բոլոր կավանքների մեծ մասը իրենց ներճկված կանքով կրկնում են մետաղէ սափորների ծերը: Նույնը նկատվում է դրանց հարթ ու ողակած նստուկով հատակների համեմատության ժամանակ, սակայն, ինչպես և անկանք սափորները, տարբերվում են չափերով և ունեն 0,25-6 լ տարրողություն: Այս անորմների մակերեսները երանգավորված են մուգ քալագույնից մինչև քաց վարդագույն և քաց դեղնավուն անգորզով¹⁷²: Միաժամանակ տեսնում ենք, որ վարպետի նշանները և անգործապատման երանգները վկայում են այս սափորների տարբեր արհետանոցներին պատկանելը: Հետաքրքիր է նշել, որ Օշականի N 25 դամբարանից հայտնի անկանք սափորը¹⁷³ նույնպես ունի դեղնավուն անգործապատում, իսկ երկու կարմիր անգործապատ և մեկ սև սափորները, որոնց բռնակները կտրվածքում կլորավում են, իիշեցնում են վերը նկարագրված Մայնցի թանգարանի բրոնզե սափորի բռնակի ձևը:

Գավաթ-քածակներ: Այս խմբի մետաղէ սպասրի օրինակները, որոնք ունեն իրենց կավե ընդորինակումը, հայտնի են Ալբին-թեփեի N 2 դամբարանից և Թոփրախ-կալեից¹⁷⁴: Ալբին-թեփեից գտնված արծաթից և բրոնզից այս անորմներն ունեն զանած իրան, հարթ հատակ, աննշան կլորացող շուրթ: Նույնն է կրկնվում Թոփրախ-կալեից գտնված բրոնզե գավաթում: Մետաղական սպասրի այս տեսակը գործի է որևէ զարդանախչից և միակ կավե ընդորինակումը գտնվել է Կարմիր բլուրից: Նրա իրանին կա երկու կլոր անցք, և ծառայել է որպես ծխաման¹⁷⁵:

Ժիալաներ Աղ. LXXVII/: Վանի քաջարության մետաղագործական արտադրանքի մեջ կարևոր տեղ են գրավում մ. թ.ա. 9-7-րդ դդ. հոգևոր և աշխարհիկ

բարձր խավի սպասրի բաղկացուցիչ մաս կազմող ոսկե, արծաթե և բրոնզե փիալաները, որոնք աչքի են ընկնում իրենց շքեղ արտաքին հարդարանքով: Այս, ձևով բազմազան անորմներից մի մասը նույնպես ընդօրինակել են կավագործ վարպետները: Այսպես, առաջին տիպի մետաղական փիալաները իրենցից ներկայացնում են ցածր իրանով, խիստ եզրագծված կամ ուղղանկյուն ուտերով զարդարված՝ հարթ կամ կլորավուն զարդանախչերով, կլորացող կամ կենտրոնում ներձկված հատակով անորմներ, որոնք գտնվել են Թոփրախ-կալեից¹⁷⁶, Կարմիր բլուրից¹⁷⁷, ինչպես նաև Վանի թագավորության անհայտ հուշարձաններից և պահպում են Եվրոպայի թանգարաններում¹⁷⁸ /Մայնց, Լես Արս, Բեռլին/: Նկարագրենք դրանցից մի քանիսը, որոնցից ամենահին օրինակը արծաթից է, իշպուհինի արձանագրությամբ և պահպում է Լես Արսի թանգարանում: Անորն ունի քիչ դրուս ճկված շուրթ¹⁷⁹, իսկ կլոր իրանը վերից վար զարդարված է գդալածն երկարավուն ուոռուցիկ նախչերով: Մյուս նույնատիպ անորը ուսկուց է, պահպում է Մայնցի թանգարանում: Այն գուրկ է որևէ արձանագրությունից և իր չափով մոտենում է Լես Արսի թանգարանում պահպող արծաթյա անորին, կրկնելով սրա ձևը¹⁸⁰: Նույն ձևն ունեն նաև Մայնցի թանգարանում պահպող երկու բրոնզե նույնատիպ փիալաները: Թոփրախ-կալեից գտնված անորն ուսկն ունի երկու իիշերողիք նշան, ինչը բացակայում է Թեյշերախինի պեղումներից գտնված բարձրորակ, կենտրոնում ներձկված հատակով, Մարդուր 2-րդի արձանագրությամբ փիալաներում: Այս տիպի մեջ առանձնանում է նույն Մայնցի թանգարանում պահպող նրբագեղ արծաթյա փիալան¹⁸¹, որի զարդանախչման եղանակը տարբերվում է մնացած բոլոր մետաղոյա համանան անորներից իրանի վրայի եղուստների կլորությամբ: Նման բարդ անորները, ի տարբերություն մյուս խմբերի, ավելի քիչ են հանդիպում և վկայում են կավագործ վարպետների բարձր մասնագիտացման մասին, որոնք աշխատում էին արքունիքի և նահանգների կենտրոնների բարձր խավերի կարիքների համար: Նման կարմիր, բարձրորակ անգործապատ մակերես ունեցող տարբեր չափերի կավանքներ՝ զարդարված ուոռուցիկ նեղ եղանակախչերով, որոնք իրենց ձևով հիշեցնում են խեթական, սիրիական, կիպրոսյան մետաղէ անորներ¹⁸², գտնվել են Կարմիր բլուրից, Էրեբունիի միջնաբերդից¹⁸³, ինչպես նաև Օշականի տեղական իշխանավորի դամբարանից:

Երկրորդ տիպի փիալաները պատրաստված արծաթից և բրոնզից, ունեն հարթ մակերես, կլորացող իրան, եզրագծված կրուեր, քիչ կլորավուն հատակ և

¹⁶⁷ Б. Б. Пиотровский. Ванское царство с. 145.

¹⁶⁸ С. А. Есаян. Находки урартских изделий в Ошаканском могильнике, с. 95.

¹⁶⁹ S. Kroll, նշվ. աշխ., էջ 128, նկ. 46:

¹⁷⁰ L. V. Berghe en L. Meycr. նշվ. աշխ., նկ. 195-202, 208:

¹⁷¹ S. Kroll, նշվ. աշխ., նկ. 46:

¹⁷² Б. Б. Пиотровский, Искусство Урарту, стр. 108.

¹⁷³ С. А. Есаян, А. А. Калантарян, Ук. соч., с. 270:

¹⁷⁴ S. Kroll, նշվ., աշխ., նկ. 85:

¹⁷⁵ Б. Б. Пиотровский, Кармир блур, II, с. 36, рис. 17.

¹⁷⁶ Б. Б. Пиотровский. История и культура Урарту, с. 271, рис. 73, նույնի Վանское царство, с. 180, рис. 44.

¹⁷⁷ Б. Б. Пиотровский. Ванское царство, с. 180, նույնի Կամир блур /альбом/, рис. 73-75.

¹⁷⁸ L. V. Berghe en L. Meycr. նշվ. աշխ., նկ. 151-153, 163-165:

¹⁷⁹ Նույն տեղում:

¹⁸⁰ Նույն տեղում:

¹⁸¹ Նույն տեղում:

¹⁸² Б. Б. Пиотровский. Ванское царство, стр. 180.

¹⁸³ Նույն տեղում, էջ 189: С. И. Ходжаш. Керамика Эребуни, с. 136, табл. 1, рис. 2.

հայտնի են Գորդիոնից, Պերսեպոլիսից¹⁸⁴: Նմանատիպ կավե փիալաները ունեցել են լայն տարածում Վանի թագավորությունում և հայտնի են 36 հուշարձաններից՝ Հյուսիս և հյուսիս-արևելյան շրջաններ՝ Արարատյան դաշտ և Արաքսի աջափնյա հուշարձաններ՝ Արգիշտիխինիի¹⁸⁵, Օշական¹⁸⁶, Թեյշերախինի¹⁸⁷, Բաստամ¹⁸⁸, Վանի լճի ավազան՝ Թոփրախ-կալե, Բաղնոց¹⁸⁹, Արածանի, Եփրատ գետերի ավազան՝ Ալիխն-թեփե¹⁹⁰, Ուրմիայի ավազան, Զիվիե, Խոյ և այլն¹⁹¹:

Վերը նկարագրված փիալաների առաջին տիպը ավելի սակավաբիլ է: Խոսելով այս անոքների մասին, Բ. Բ. Պիտորվուկին¹⁹² նշում է, որ վաղուց արդեն նկատվել է այս անոքների՝ մետաղէ սպասքի համանուն ձևերից ընդօրինակված լինելը, որի փայլուն օրինակը նշված հուշարձաններից գտնվածներն են: Միաժամանակ պետք է նշել, որ Վանի թագավորությունում 1-ին տիպի փիալաները հանդես են գալիս վերջին շրջանում, ինչպիսիք են Կարմիր բլուրի և Օշականի օրինակները: Ինչ վերաբերում է Երերունիից գտնվածներին, ապա հարկ է իիշել Բ. Բ. Պիտորվուկու¹⁹³ հանրահայտ այն կարծիքը, որ Արինքերից գտնված փիալաները գոյատել են վաղ հայկական /աքեմենյան/ ժամանակաշրջանում, երբ, ըստ երևոյթին, անցումը մետաղից խեցանոքների նմանօրինակ ձևերին տեղի է ունեցել ուշացումով: Ինչպես տեսնում ենք, Վանի թագավորության վերջին շրջանում ընդօրինակված կավե փիալաները և որոշ մետաղէ իրերի ձևեր շարունակում են գոյատել աքեմենյան ժամանակաշրջանից սկսած մինչև անգամ անտիկ ժամանակները /2-րդ տիպի փիալաներ/, մի հանգամանք, որը վկայում է Վանի թագավորության՝ հետագա ժամանակաշրջանի մշակույթի վրա ազդեցության մասին:

Թասեր /Աղ. LXV-LXVII/: Այս մետաղական անոքների մի ոչ մեծ խումբ /թվագրվող մ.թ.ա. 9-7-րդ./, իրենց կավե ընդօրինակման հետ միասին, որ հայտնի են Քիայնական թագավորության կենտրոնական և ծայրամասային շրջանների 36 հուշարձաններից, բաժանվում են 3 տիպի: Առաջինին պատկանող թասերը /արծաթ, բրոնզ/ ունեն կլորացող իրան, ուղիղ ուսեր, կտրված շուրթ և ներճկված նստուկ: Դրանք հայտնաբերվել են Հասանլուից, Էգիլիից, Կարմիր բլուրից: Համանման կավե թասերը, որոնք այս մետաղէ անոքների ընդօրինակում են, ունեն հետևյալ տարածում՝ Արարատյան դաշտի հուշարձաններ՝ Արինքեր, Կարմիր բլուր, Արգիշտիխինիի, Բաստամ¹⁹⁴, Վանի տարածքի հուշարձաններ՝

¹⁸⁴ S. Kroll, նշվ. աշխ., նկ. 11:

¹⁸⁵ A. A. Мартirosyan. Аргиштихинил, с. 63, рис. 25 /а – б/.

¹⁸⁶ U. Ա. Եսայանի 1985թ. պեղումները:

¹⁸⁷ A. A. Martirosyan. Город Тейшебани, рис. 68.

¹⁸⁸ S. Kroll, նշվ. աշխ., նկ. 11:

¹⁸⁹ Նոյն տեղում:

¹⁹⁰ Նոյն տեղում:

¹⁹¹ Նոյն տեղում:

¹⁹² Б. Б. Пиотровский, Ук. соч., с. 189-190.

¹⁹³ Б. Б. Пиотровский, Искусство Урарту, с. 109.

¹⁹⁴ S. Kroll, նշվ. աշխ., նկ. 8:

Արծկե, Բաղնոց, Արածանի, Եփրատի ավազան՝ Նորշուն-թեփե, Կայալի Դերե, Ուրմիայի շրջաններից՝ Հավթվան, Խոյ և այլն¹⁹⁵:

Երկրորդ տիպին պատկանող բրոնզե թասերը ունեն կլորացող ցածր իրան, եզրագծված կողեր, քիչ դորս մկված սրածայր շուրթ, լայն, հարք հատակ: Այս տիպի կավե ընդօրինակումները հայտնի են հետևյալ շրջանների հուշարձաններից՝ Արարատյան դաշտավայր՝ Արինքեր, Արգիշտիխինիի, Բաստամ, Վանի տարածք՝ Բաղնոց, Արածանի-Եփրատ՝ Նորշուն-թեփե, Ուրմիայից՝ Զիվիե, Խոյ¹⁹⁶: Քանի որ այս մետաղէ թասերի մի մասի վրա պահպանվել է Մետուայի արձանագրությունը, իսկ դրանց կավե ընդօրինակումները գտնվել են նաև ուշ ուրարտական ժամանակաշրջանի վայրերից, ապա կարելի է նշել, որ այս թասերը Քիայնական թագավորությունում հարատևել են շուրջ 200 տարի՝ մ.թ.ա. 9-7 –րդ դր.: Այս տիպին են մոտենում մի խումբ բրոնզե թասեր՝ գտնված Խոդիրից, Բաղնոցից, որոնք տարբերվում են եզրագծված կողերով, դորս մկված շուրթով: Նման կավե անոքների տարածման սահմանները հետևյալն են՝ Արարատյան դաշտավայր և հարակից շրջաններ՝ Բաստամ, Խոդիր, Արգիշտիխինիի, Վանի տարածք՝ Թոփրախ-կալե, Բաղնոց, Արծանի, Եփրատ՝ Նորշուն թեփե, Ուրմիայից՝ Հասանլու, Լիվար և այլն¹⁹⁷: Երրորդ խումբը ներկայացված է Կարմիր բլուրի բրոնզե թասերով, որոնք ունեն ուղիղ կտրված շուրթ, սահուն լայնացող կողեր, հարք հատակ, Մետուայի, Արգիշտի 1-ինի, Սարդուր 2-րդի, Ռուսա 1-ինի սեպագրերով, ինչպես նաև կենդանների, թռչունների, բուսական զարդանախշերի և խորհրդանշաններ պատկերներով: Այս տեսակի արծաթե, բրոնզե թասեր գտնվել են Վանի թագավորության կենտրոնական շրջաններից և պահպան են Լես Արսի թանգարանում¹⁹⁸: Այս խմբի ընդօրինակված կավե անոքները լայն տարածում են ունեցել Արարատյան դաշտավայրի հուշարձաններում¹⁹⁹: Կարմիր բլուր, Էրեբունի, Արգիշտիխինիի, Օշական, Արածաթ և առավել տիպական են այս շրջանի համար:

Բացի վերը նշված սպասքի ձևերից, բիայնացիների նյութական արտադրությունում հանդիպում են նաև մետաղէ տարբեր իրեր՝ սկահակ-ծխամաններ /Աղ. XXXV, XXXVI/, աշտամակ-ճրագմեր, որոնք կավե արտադրության մեջ ստանալով մասայական բնույթ, լայն տարածում են ունեցել Վանի թագավորության տարբեր շրջաններում:

Ծխամաններ: Չնայած այս խմբի մետաղէ անոքների վերաբերյալ մենք չունենք որևէ նյութական փաստարկ, բայց կավե ծխամանների ընդօրինակման մասին /մետաղից/ մեզ համար աղբյուր է Ասորեստանի թագավոր Սարգս 2-րդի

¹⁹⁵ Նոյն տեղում:

¹⁹⁶ Նոյն տեղում:

¹⁹⁷ Նոյն տեղում:

¹⁹⁸ L. V. Berghe en L. Meyer. նշվ. աշխ. նկ. 161-162:

¹⁹⁹ С. И. Ходжаш, Կերամիկա Էրեբունի, տար. 3. րու. 13-14, А. А. Мартirosyan. Аրշատիխինիլ, րու. 21-24, 65-68.

բողած բարձրաքանդակը²⁰⁰, ուր առանձնանում է ասորական գինվորի պատկերը, որը ուսի վրա տանում է սկահակ²⁰¹: Այս բարձրաքանդակը առայժմ միակ փաստն է ուրարտական մետաղե սկահակների առկայության: Ինչ վերաբերում է կավե նմանօրինակ անորթներին, ապա դրանք իրենց ձևերով բաժանվում են երկու տիպերի: Առաջին տիպի սկահակները իրենցից ներկայացնում են երկմասանի անորթներ՝ բաղկացած սամեց ոտքից և կլորացող իրանով վերնամասից, որի վրա արված են ուղղանկյուն, եռանկյուն և ձվածիր անցքեր: Սրանք հայտնի են հետևյալ շրջանների հուշարձաններից՝ Արարատյան դաշտավայր՝ Կարմիր բլուր, Արգիշտիխնիլի, Էրեբունի, Օշական, Բաստամ, Վանի տարածք, Արծկե, Թոփրախ-կալե, Բաղնոց, Հայկաբերդ՝ Չափուշ-թեփե, Արածանի-Եփրատ՝ Ալին-թեփե, Կայալի Դերե, Ուրմիայից՝ Հավթվան, Զենդան²⁰²:

Երկրորդ տիպի սկահակները նույնպես երկմասանի են՝ բաղկացած սամեց հենակից և բասանման մասից: Այս անորթները ունեցել են հետևյալ տարածումը՝ Արարատյան դաշտ՝ Արգիշտիխնիլի, Կարմիր բլուր, Բաստամ, Վանի տարածք, Թոփրախ-կալե, Բաղնոց, Արածանի-Եփրատ՝ Կայալի Դերե, Ուրմիա՝ Զենդան, Պերսեպոլիս, ինչպես նաև Թել Հալաֆ և Գորդիոն²⁰³:

Ծրագմեր /Աղ. LXXII/: Բիայնացիների բազմատեսակ խեցանորթների մեջ իր ուրույն տեղն ունի ճրագների խումբը: Ժամանակ ծև ունեցող այս անորթները գտնվել են ուրարտական ամենատարբեր հուշարձաններից՝ բնակավայրերի մառաններից, սենյակներից, դամբարաններից և բաժանվում են երկու տիպի՝ բարձրորակ, կարմիր անգորապատ, կոպիտ՝ ծածկված համարյա աննկատ դեղնավուն անգորավով: Կավե անորթների այս խմբի մի մասը նույնպես համանման մետաղե իրերի ընդօրինակում է: Առայժմ եզակի նմուշ հանդիսացող բրոնզե ճրագը /թեղինի բանգարան/ 15սմ տրամագծով ունի բասակած իրան՝ քիչ ընդգծված ծորակով: Մահիկած միջնապատը բար բաժանում է երկու անհավասար մասերի, որի վրա արված են երկու ձվածիր անցքեր՝ պատրույզի համար: Ճրագի շուրջի տակից ամրացված է աղեղնածև հարթ շեղը, որի կենտրոնով անցնում է տափակ երկարավուն ծող: Հավանաբար կատարել է բռնակի դեր²⁰⁴ /Աղ. LXXII, 7/: Կավե ճրագները չունեն նման բռնակներ, բայց բուն բասանման իրանը, ինչպես նաև միջնապատի կառուցվածքը կրկնում են վերը նկարագրված բրոնզե ճրագի ձևը և ունեն հետևյալ տարածումը՝ Արարատյան դաշտավայր՝ Էրեբունի, Կարմիր բլուր, Արգիշտիխնիլի, Օշական, Արագած, Բաստամ, Վան, Թոփրախ-կալե, Արծկե, Արածանի-Եփրատ՝ Ալին-թեփե, Կայալի Դերե, Ուրմիա՝ Լիփար, Հավթվան, Զիվիե: Այս տեսակներից մեզ համար կարելու է նաև բրոնզե, երկարե աշտանակների²⁰⁵ /նորտանմիների/ առկայության փաստը /թոփրախ-կալեից և Կարմիր բլուր-

ից/, որոնց վերին մասը կամ հարթ է, կամ բասանման կլորացող: Հավանաբար սրանք հենակի դեր են կատարել, որոնց վրա, ըստ երևույթին, դրվել են մետաղե ճրագներ: Այս ենթադրության օգտին է վկայում վերը նշված /թեղինի բանգարան/ բռնակով մետաղե ճրագը:

Անդրադառնալով թոփրախ-կալեի աշտանակն, պետք է նշել, որ սրա ձողը զարդարված է տերևած պսակներով, իսկ եռոտանու հենակները ցի ոտքերի ծև ունեն: Վերջիններս կարծես թե դուրս են գալիս ինչ-որ գիշատիչ գազանի երախից: Եռոտանու յուրաքանչյուր ոտքին քանդակված է նատած սփինքսի պատկեր: Նման քանդակագարդ, սակայն չափերով փոքր աշտանակներ՝ /Լուվր/ գտնվել են Վանի բազավորության տարրեր վայրերից: Կասկածից վեր է, որ արվեստի այս բարձրանմուշ առարկաները ծառայել են վերնախավի կարիքներին, հանդիսանալով նրանց ապարանքների, դրյակների, սենյակների կահավորանքի բաղկացուցիչ մասը:

Ինչպես տեսանում ենք, մետաղե իրերի ընդօրինակումը իին արևելյան կավագործության մեջ սկիզբ է առել մ.թ.ա. 2-րդ հազարամյակի առաջին քառորդում և լայնորեն տարածվել Վանի բազավորությունում: Այս ընդօրինակումը, ըստ երևույթին, տեղի է ունեցել երկու ծևով: Առաջինը՝ անմիջապես մետաղե իրերից կատարված կրկնօրինակումն է, երկրորդը՝ կրկնօրինակված խեցանորթների ընդօրինակումը, որն ավելի մասսայական բնույթ ուներ: Կարելի է ենթադրել, որ այս մետաղե բասերի խումբը, ընդօրինակված անորթների հետ մեկտեղ, կիմնականում տարածված է եղել Արարատյան դաշտավայրի մ.թ.ա. 8-7-րդ դդ. հուշարձաններում և առավել բանորոշ է այս շրջանի համար: Անընդեղ ընդօրինակման մասին է վկայում նաև այս փաստը, որ Վանի բազավորության վերջին շրջանում մետաղե մեկ կանքանի սափորները որոշ ծևական փոփոխություն են կրում, այն է՝ օյնախոյաների շուրբերը կլորանում են: Հետաքրքիր է նշել, որ նույն երևույթը նկատվում է նաև տեղական մեկ կանքանի սև սափորների շուրբերի ծևավորման մեջ, որը վկայում է տեղական և ուրարտական խեցեգործական արվեստի կապերի մասին:

Ուսումնասիրելով այս ընդօրինակված անորթների ծևերը՝ կարելի է նկատել, որ կավագործ վարպետներից պահանջվում էր ոչ թե անորի մեխանիկական կրկնություն, այլ ընդհանուր ծևերի պահպանում: Պարտադիր պահանջ էր նաև խեցու որակի և հատկապես անգորապատնան մերդների նույնությունը, որով Վանի բազավորության բարձրորակ խեցեղենի կիմնական խմբերը խիստ տարբերվում են նույն ժամանակի Հայկական բարձրավանդակի և հարլան երկրների հուշարձաններից գտնված այլ խեցանորթներից: Բացի մետաղե իրերի բռն արտաքին ծևերից, կավանորթներում ընդօրինակվել են նաև այնպիսի մանրամասներ, ինչպիսիք են անորթների հատակների կապուցվածքը /օղակածև, ներմկված/, իրանի վրայի ուռուցիկ գրալածև երևստանախշերն ու ուռուցիկ գոտիները:

²⁰⁰ Б. Б. Пиотровский. История и культура Урарту, табл. 4, նոյնի՝ Ванское царство, табл. 7.

²⁰¹ Նոյն տեղում:

²⁰² S. Kroll, նշվ., աշխ., նկ. 47 /а, ս/:

²⁰³ Նոյն տեղում, նկ. 47 /б/:

²⁰⁴ L. V. Berghe en L. Meycr. նշվ. աշխ., նկ. 51:

²⁰⁵ Б. Б. Пиотровский. Кармир блур I, с. 69-70, рис. 42, Ванское царство, с. 174-175, рис. 35.

Մետաղե ընդօրինակում հանդիսացող մի խումբ խեցանոթներ /թասեր, փիալաներ/՝ ունենալով լայն տարածում Վանի թագավորությունում, իրենց ձևերով շարունակել են գոյատևել վաղ հայկական և ավելի ուշ ժամանակաշրջաններում, որոնց մասին նշել է Բ. Բ. Պիոտրովսկին՝ ուսումնասիրելով Արինքերդի և Կարմիր բլուրի նյութերը:

Վանի թագավորության խեցեգործության, ինչպես նաև մետաղե գենքի, զարդի շատ նմուշներ շարունակել են հարատևել նաև հետագա ժամանակաշրջանում, դառնալով հայ ժողովրդի նյութական մշակույթի բաղկացուցիչ մասը:

ԽԵՑԵԳՈՐԾՈՒԹՅԱՆ ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱԿԱՆ ՄԻ ՔԱՆԻ ԱՌԱՋԵՎԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ*

Կավանոթների արտադրության տեխնոլոգիական գործընթացի որոշ հարցերի բացահայտման /հիմնականում օգտագործված կավազանգվածների/ տարրերակման, անգորապատման, ինչպես նաև քրծման ռեժիմի վերականգնման/ նպատակով հետազոտվել է Արագածից, Արամուսից և Դովլիից պեղված տարրեր գույների, չափերի և ձևերի 100-ից ավելի խեցերեկորներ: Ուսումնասիրությունները կատարվել են քիմիական և ֆիզիկաքիմիական եղանակներով: Հետազոտությունների մի մասը կատարվել է երկրաբանության վարչության կենտրոնական լաբորատորիայում /պետրագրաֆիական, սպեկտրալ, դեֆերենցիալ զերմային/ մյուս մասը /քիմոկուլյար մանրադիտակային ջրականացնան/ համալսարանի հնագիտական հետազոտությունների լաբորատորիայում, պատմական գիտությունների թեկնածու Քնարիկ Նավասարդյանի կողմից:

Քիմոկուլյար մանրադիտակային և պետրագրաֆիական հետազոտությունները բույլ են տվել բացահայտել օգտագործված առավել բնութագրական կավազանգվածների կրկնվող մի քանի կառուցվածքային խմբեր:

Ստորև բերվում են ավելի բնութագրական շլիֆերի նկարագրությունները:

Արագած. 1. Վառ կարմիր թասեր - կառուցվածքը բեկորային է, նյութակառուցվածքը՝ ծակոտվեն: Կապակցող նյութը մանրահատիկավոր է, որն իրենից ներկայացնում է երկարի օքսիդներով ինտենսիվորեն հագեցած կարմիր կավազանգված, որի մեջ հավասարաշափորեն տեղաբաշխված են պլազմոկազի և բազալտային կեղծեղջյուրի ալկրիտային մասնիկներ:

Կոպիտ և խոշոր բեկորանյութը 15-20 % պարունակությամբ ներկայացված է պլազմոկազի, բազալտային կեղծեղջյուրով, հազարեալ պիրոքսենով և այլ ապարների բեկորներով: Պլազմոկազի հատիկների մեծությունը տատանվում է 0.5-1.5 մմ-ի սահմաններում, ունեն ոչ ճիշտ անկյունային և պրիզմայի ձև: Բազալտային կեղծեղջյուրը երևում է պրիզմայաձև մինչև 1.2 մմ մեծությամբ հատիկներով:

*Հետազոտությունները կատարել է Ք. Նավասարդյանը:

Ապարների բեկորները ներկայացված են անդեգիտային և բազալտային պորֆիրիտներով, որոնք խիստ փոփոխված են /թրծման հետևանքով/:

Շիֆում երևում է նաև անգույն միներալ, որն իր օպտիկական հատկանիշներով մոտ է վոլոստոնիտին:

Ինչպես արդեն նշվել է, նյութակառուցվածքը ծակոտվեն է: Ծակոտիները օվալաձև են, չափերը ըստ երկարության 1 մմ-ի սահմաններում (ձգված ծակոտիները դուրս դրվագի պատման հետևանք են)²⁰⁷:

2. Վառ կարմիր կճուճներ - կառուցվածքը բեկորային է կրիպտոբյուրեղային միկրոբեփուկավոր կապակցող նյութով: Վերջինս իրենից ներկայացնում է զուգահեռ դասավորված հիդրոֆիալյարի թերթիկներ, որի մեջ հավասարաշափ տեղաբաշխված են թրու հրաբխապակու բեկորներ:

Խոշոր բեկորանյութը կազմված է պլազմոկազի, ավգիտի, հիպերստենի անկյունավոր բյուրեղներից, որոնց չափերը տատանվում են 1-1.5 մմ-ի սահմաններում: Խեցենմուշներում երևում են շամոտի բեկորներ մինչև 1.5 մմ չափով: Խոշոր բեկորանյութի (հավելախառնուրդ) պարունակությունը շամոտի հետ միասին տատանվում է 10-15 %-ի սահմաններում:

Աքցեսորային հանքանյութերից հանդիպում են ապատիտները (0,6 մմ չափով):

Նյութակառուցվածքը ծակոտվեն է: Ծակոտիները ունեն օվալաձև ձգված տեսք, ըստ երկարության 1,5 մմ չափեր:

3. Կարմիր և դեղնագորշ կճուճներ - կառուցվածքը բեկորային է, ալերոպելիտային կապակցող նյութով: Վերջինս թրծումից փոփոխված է և կազմված է գորշ կավազանգվածից, պլազմոկազի և պիրոքսենի ներառումներով: Այդ զանգվածում անհավասարաշափ տեղաբաշխված են լեռնային ապարների և հանքանյութերի բեկորներ:

Ապարների բեկորները 15-20 % պարունակությամբ 0,2-2,0 մմ չափերով ներկայացված են դիորիտներով, անդեգիտա-բազալտային պորֆիրիտներով, ինչպես նաև թրու կազմության տուֆերով, վերջիններս ունեն անկյունավոր, անկյունա-կլորավոր եզրագծեր: Խեցենմուշներում հանդիպում են 1,5-1,5 մմ մեծությամբ շամոտի բեկորներ, որոնք ունեն տարրեր կազմություն և ներկայացված են ինչպես բարձր, այնպես էլ ցածր զերմաստիճանային թրծումով տարատեսակներ: Շամոտի բեկորները կազմում են ամբողջ շլիֆի 3-5 %-ը, նյութակառուցվածքը ծակոտվեն է: Ծակոտիները ձգված են, չափերը 0,2-0,7 մմ-ի սահմաններում:

Արամուս-1. Մուգ կարմիր թասեր - կառուցվածքը բեկորային է, նրբարել կապակցող նյութերով: Թելիկմերը կազմված են գորշ-դեղնին հիդրոֆիալյարից, որի մեջ հավասարաշափ տեղաբաշխված են ալկրիտային և կավային խառնուրդներ 0,1-0,2 մմ մեծությամբ:

²⁰⁷ А.И. Августинник, "К истории развития формирования керамических изделий методом вращения" Труды Ленинградского технологического ин-та имени Ленсовета, 1954, вып.29.

Կոպիտ և խոշոր բեկորանյութը 17-20 % պարունակությամբ ներկայացված է հիմնականում անդեգիտային և դաշտային կազմի էֆուզիվների բեկորներով, պերլիտով, պլազմակազմով, պիրոքսենով, հազվադեպ կերծեղջուրով, քվարցի ճառագայթածածկ գոյացություններով և բիոտիտի բերքիկներով:

Ավագանյութը բավականաչափ տեսակավորված է, չափերը տատանվում են 0.3-0.6մմ-ի սահմաններում: Նյութակառուցվածքը միկրոծակուտկեն է:

2. Կարմիր և դեղնագոր կճուճներ-կառուցվածքը բեկորային է, նյութակառուցվածքը՝ ծակոտկեն: Նախկինում մոնտաժիլունիտային կազմությամբ կավագանգվածը թթումից փոփոխված է, ներկայումս բնութագրվում է միկրոթերթավոր կառուցվածքով և կազմված է հիդրոքիտիտից, որի մեջ հավասարաշափ տեղաբաշխված են ալկրիտային խառնուրդները /պլազմոկազմ, ամֆիբոլ, պիրոքսեն/:

Ավագանյութը 20-25% պարունակությամբ կազմում են ջրաքափանցիկ պլազմոկազմի անկյունավոր հատիկները, հանդիպում են նաև կեղծեղջուրի և պիրոքսենի պիրիզմայածե հատիկներ, որոնց չափերը տատանվում են բավականին մեծ սահմաններում 0.2-2.5 մմ: Ըլիֆում երևում են նաև շամոտի բեկորներ, կազմելով ամրող շիփի 5%-ը:

3. Աև, կարմիր կճուճներ- կառուցվածքը բեկորային է, միկրոթերթավոր կապակցող նյութով: Վերջինս կազմված է հիդրոքայլարի որոշակի ուղղվածությամբ դասավորված բեկորներից, որի մեջ հավասարաշափ տեղաբաշխված են 0.2 մմ չափով ունեցող անկանոն անկյունավոր և պիրիզմայած ալկրիտային մասնիկներ:

Ավագանյութը 15-20% պարունակությամբ ներկայացված է բազալտային անդեգիտային պորֆիրիտներով, վաճակատով, պլազմոկազմի փշրանքներով, պիրոքսենով և ամֆիբոլի բեկորներով: Ավագանյութի չափերը տատանվում են 0.3-1.8 մմ-ի սահմաններում: Ըլիֆում հանդիպում են շամոտի բեկորներ 0.5-0.7 մմ չափով և իրենից ներկայացնում են թթումից ձևափոխված մուգ գորշ կավագանգված: Նյութակառուցվածքը միկրոծակուտկեն է:

Դույրի-1. Կարմիր թասեր- կառուցվածքը բեկորային է, միկրոթեկուլավոր կառուցվածքի կապակցող նյութով: Վերջինս կազմված է որոշակի ուղղվածությամբ դասավորված հիդրոքայլարի բեկիներից, որի մեջ հավասարաշափ տեղաբաշխված են ալկրիտային և ավագային մասնիկներ 0.1-0.3 մմ չափով: Խոշոր բեկորները ներկայացված են գրանիտի, պլազմոկազմի բեկորներով, քվարցով, պիրոքսենով և ամֆիբոլով /10-15 %/: Նշանակած խեցենուշների համար հատկանշական է էֆուզիվ ապարների բեկորների քիչ պարունակությունը և սփենի, գրանիտի, ցիրկոնի և ոռոտիլի բյուրեղների առկայությունը:

Նյութակառուցվածքը ծակուտկեն է: Ծակուտիներն ունեն 0.2-0.5 մմ չափեր և ծգված օվալի ձև:

2. Կարմիր թասերի մեկ այլ խումբ: Կառուցվածքը մանրահատիկավոր է, ալկրոպելիտային կապակցող նյութով: Վերջինս կազմված է հիդրոքայլարի բեկուլներից և կավի պելիտային մասնիկներից: Ալկրիտային խառնուրդները ներ-

կայացված են պլազմոկազմի, քվարցի, ամֆիբոլի և բիոտիտի հատիկներով: Մանր բեկորանյութը չափերը տատանվում են 0.7-1 մմ սահմաններում, քանակը 10 %-ից չի անցնում-որոնց մեջ երևում են պլազմոկազմի, քվարցի, պիրոքսենի բյուրեղներ և էֆուզիվ ապարների բեկորներ, նյութակառուցվածքը միկրոծակուտկեն է:

3. Կարմիր կճուճներ-կառուցվածքը բեկորային է, ալկրոպելիտային կապակցող նյութով: Ցեմենտանյութը իրենից ներկայացնում է թթումից փոփոխված, երկարի օրինական մուգ գույնի կավագանգված, որի սկզբնական կառուցվածքը հնարավոր չէ որոշել: Այդ զանգվածում հավասարաշափ տեղաբաշխված են դաշտային սպարների, ամֆիբոլի և բիոտիտի բյուրեղներ, որոնց չափերը 0.2 մմ-ից չեն անցնում: Խոշոր բեկորանյութը ներկայացված է անդեգիտային և անդեգիտաբազմալտային պորֆիրիտներով, քվարցով, դիորիտներով: Ըլիֆում երևում են շամոտի բեկորներ 0.7 մմ չափով և 2-3% պարունակությամբ:

Նյութակառուցվածքը ծակուտկեն է: Ծակուտիները ծգված են և երկարությունը 0.5-0.7 մմ է:

Ինչպես երևում է մանրադիտակային նկարագրություններից, ընդհանուր առմամբ, նշանակած հուշարձանների ուրարտական ժամանակաշրջանի խեցեղենի համար մի կողմից հատկանշական է ընտրված լավ մշակված /մաղված, լվացված և լավ հունցած/ կավագանգվածների օգտագործումը, մյուս կողմից ակնհայտ է տարբեր կառուցվածքի կավերի օգտագործումը, ինչպես տարբեր, այնպես էլ նույն հուշարձանում /հիդրոքայլարային, մոնտանորիլունիտային/ /աղ, 1/:

Արիեստական խառնուրդներից առավելապես գործածվել են անօրգանական նյութերը՝ գետավազը, քվարցը, շամոտը և տարբեր ապարների մանրացված բեկորները: Դրանց քանակական պարունակությունը, փոխարարերությունը և հատիկների մեծությունը նույնական տարբեր է և մեծապես պայմանավորված է խեցանորդների ձևերով և չափերով: Հատկանշական ենաւ շամոտի բազալտայությունը թասանման խեցանորդների կավագանգվածում: Կավագանգվածների պատրաստման տարբերակները նախ պայմանավորված են աշխարհագրական գործունեություն տեղական կավերի առանձնահատկություններով, ինչպես նաև տարբեր խեցեղերական արհեստանոցների առկայությամբ, որոնցից յուրաքանչյուրն ունեցել է իր ուրույն տեխնոլոգիական սխեման և հնարավորությունները:

Խեցեղերական մանրադիտակային, մասնավորապես բափանցիկ շիփներում ծակուտիների և հատկապես նյութի լավ ընդգծված ուղղվածությունը թույլ է տալիս ասել, որ այդ անորոշները պատրաստվել են դորգի վրա, քանի որ վերջինիս պատրաստման գործադրությունը կավագանգվածը նույնական պատուիլ է, որի հետևանքով բեկորանյութը և ծակուտիները ընդունում են որոշակի ուղղվածություն՝^{20K}:

Դուրգի աշխատանքային հատկանշերը բնութագրվում են նրա պտտման արագությամբ, համաշափությամբ և իներցիայով: Ըստ L. Բիյագովի հետազ-

^{20K} Է. Վ. Սայկո, "Техника и технология керамического производства средней Азии в историческом развитии", Москва 1982, с. 91-116.

տությունների ուրարտական ժամանակաշրջանի դրագերն անցել են պտտման ոչ մեծ արագություն՝ մոտ 30 պտտում 1 րոպեում²⁰⁹:

Հետազոտված 12 խեցանորմների պատերի հաստության չափումները ըստ հորիզոնական կտրվածքի 2 սմ հեռավորությամբ որպես կանոն նույն են: Այս փաստը թույլ է տալիս ասել, որ շնայած ուրարտական ժամանակաշրջանի դրագերի ոչ մեծ արագությանը, նրանք ունեցել են համաշափ պտտման որոշակի տևողություն:

Տեհմուղղական հետագա փուլը անգորապատումն է, որի շնորհիվ խեցանորը ձեռք է բերում նոր տեխնիկական որակ և դեկորատիվ հարդարում:

Կարմիր անգորմերը, որոնք տիպիկ են ուրարտական խեցելենի համար, տարբերվում են իրենց երանգով, խտությամբ և շերտի հաստությամբ:

Խեցատի կամ անգորի կարմիր գույնի տարրեր երանգմերը ուղղակի կախվածության մեջ են կավազանգվածում երկարի օքսիդի (Fe_2O_3) պարունակությունից, քրծման ջերմաստիճանից և միջավայրից /օքսիդացնող կամ չեզոք/:

Բնության մեջ գոյություն ունի երկարի օքսիդի երեք մոլիֆիկացիա, αFe_2O_3 , γFe_2O_3 , βFe_2O_3 : Կավերում հանդիպում են α և γ ձևերը: αFe_2O_3 -ը՝ հեմատիտ հանքանյութն ունի վառ կարմիր գույն, իսկ γFe_2O_3 -ը շագանակագույն է, վերջինս $400^{\circ}C$ -ից բարձր ջերմաստիճաններում վեր է ածվում α ձևին: Խեցատի կարմիր գույնը բացատրվում է նաև 700° -ում $/Al_2O_3 \cdot Fe_2O_3/$ խառը բյուրեղմերի առաջացմամբ²¹⁰:

Ավելի բարձր ջերմաստիճաններում այս բյուրեղմերը քայլայվում են (1150°), որի հետևանքով խեցատի գույնը բացանում է:

Համալսարանի հնագիտության գիտա-հետազոտական լաբորատորիայում տարբեր կավազանգվածներից պատրաստված նմուշները, որոնց մեջ երկարի օքսիդների քանակը տատանվում է 2-10 %-ի սահմաններում տարբեր ջերմաստիճաններում / $600^{\circ}, 700^{\circ}, 800^{\circ}, 900^{\circ}$ / օքսիդացնող և չեզոք միջավայրում քրծելիս, ստացվել են աղյուսագույն, կարմիր գույնի տարրեր երանգմերի խեցաբեկորներ /աղ. 1/: Վերջիններից շատերն իրենց տեսքով և գույնով հիշեցնում են հնավայրերից պեղվածներին²¹¹:

Ինչպես ցույց են տալիս փորձերը, կարմիր և վառ կարմիր մակերեսները ստացվում են այն դեպքում, եթե անգորապատման համար օգտագործվում է երկարով հարուստ կավազանգված / $Fe_2O_3, 7\%$ -ից բարձր/: Ստացված արդյունքների պահպանումը կախված է նաև քրծման ջերմաստիճանի իջեցման ոեժիմից: Ջերմաստիճանի կտրուկ անկումը առատ քրվածնային պայմաններում /օքսիդացնող միջավայր/ բերում է արտաքին մակերեսի գույնի բացացմանը²¹²:

²⁰⁹ Л.Н. Биягов, "Материальная культура долины реки Мармарик", Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук., с. 10-16.

²¹⁰ Г. Зальманг, Физико-химические основы керамики, Москва, 1959г. с.159.

²¹¹ Զ. Նավասարդյան, Երկարի դերը որպես խեցելենի գույնը պայմանավորող գործոն, Բաներ Երևանի համալսարանի, 1992, N 3:

²¹² Г. Зальманг, Ук. соч., с. 159:

Փորձնական խեցերեկորմները տարբերվում են ոչ միայն գունային երանգներով, այլ խեցատի որակական ցուցանիշներով՝ խտություն, ջրականություն:

Արամուսի և Արագածի 15 կարմիր և վառ կարմիր խեցերեկորմների քիմիական անալիզից պարզվեց, որ կավազանգվածում երկարի օքսիդների քանակը միջին հաշվով տատանվում է 7-10 %-ի սահմաններում, ընդ որում վառ կարմիր խեցերեկորմներում՝ 9-12 %-ի սահմաններում:

Սպեկտրալ անալիզի միջոցով որոշվեց նաև երկարի օքսիդների պարունակությունը նույն խեցերեկորի անգորի շերտում, որն առանձնացվեց խեցատից հատուկ կտրող գործիքի օգնությամբ, և բայց խեցատում: Անգորի շերտում Fe_2O_3 -ը կազմում է 12-15 %, իսկ բայց խեցատում 7-9 %: Ստացված արդյունքները թույլ են տալիս ենթադրել, որ որոշ դեպքերում վառ կարմիր անգորներ ստանալու համար օգտագործել են հատուկ՝ երկարի միացություններով հարուստ կավեր: Այդպիսի կավեր մեզ հայտնի են Հրազդանի շրջանի Մեղրաձոր, Արփյանի շրջանի Գեղադիր գյուղի կավահանքերից: Ըստ քիմիական անալիզի արդյունքների այդ կավերում երկարի օքսիդների քանակը տատանվում է 10-15 %-ի սահմաններում:

Հարկ է նշել, որ մեր հետազոտություններից ստացված տվյալները չեն համընկեցում այն կարծիքի հետ, թե ուրարտական խեցեգործները վառ կարմիր անգոր ստանալու համար օգտագործել են քրծված խեցատի աղացված տարբերակությունը, մանրացված զանգվածը, որը կրկնակի քրծումից ծեռք է բերել ավելի վառ կարմիր գույնը²¹³:

Քացի դեկորատիվ նշանակությունից անգորի շնորհիվ խեցատը ստանում է նոր որակ, հիմնականում կրծատվում է ջրաբահանցելությունը:

Արագածի, Արամուսի և Դովիդի քիայնական խեցերեկորմների ջրաբահանցելությունը միջին հաշվով տատանվում է 5-12 %-ի սահմաններում, իսկ անգորի շերտի հաշվին այն կրծատվում է 30-50 %-ով /աղ. 2/:

Ջրականումը կարող է հանդես գալ նաև որպես անորների համար օգտագործվող տարատեսակ կավազանգվածները բնութագրող ցուցանիշ: Խեցատի ջրականում ծավալը և աստիճանը կարևոր վկայագիր են նաև քրծման ջերմաստիճանի և պայմանների վերաբերյալ:

Խեցելենի փաստական քրծմաստիճանը բացահայտելու համար համալսարանի հնագիտական հետազոտությունների լաբորատորիայում ջրականումն եղանակով ուսումնասիրվել է մ.թ.ա. 1-ին հազարամյակի հուշարձանների /Արամուսի, Արագածից, դպրիից/ 50 խեցերեկոր: Այս մերոդի էույթունն այնտ, որ ուսումնասիրվող խեցերեկորները, եթե երկրորդ անգամ ենթարկվում են քրծման նորմալ պայմաններում, ջերմաստիճանային փոփոխությունների ընթացքում պահպանում են իրենց ունեցած ջրականումն աստիճանը մինչև որոշակի ջերմաստիճան: Խեցատ ջերմաստիճանի բարձրացման ընթացքում այն ստանական անգորը դերում է: Ուսումնասիրվող խեցերեկորի իրական քրծմաստիճանը ընկնում է: Ուսումնասիրվող խեցերեկորի իրական քրծմաստիճանը ընկնում է:

²¹³ Խօջան Ս.Ի., Տրուխտանով Հ.Ս., Օղակչյան Կ.Լ., Սովորությունների ընթացքում պահպանում այն իրական անգորի դերը:

նը կարելի է համարել այն վերջնական ջերմաստիճանը, որից բարձր սկզբում է ջրակլանման հետագա փոփոխությունները:

Աերը նշված հուշարձանների խեցեղենի առավել բնորոշ ջրակլանման գրաֆիկները ներկայացված են աղ. 2-ում:

Ջրակլանման կորերի վերլուծությունը թույլ է տալիս որոշել վերը նշված հուշարձանների խեցեղենի թրծման միջին ջերմաստիճանը, որը տատանվել է 900-1000 °C-ի սահմաններում, որոշակի շեղումներով դեպի իջեցում մինչև 800°։ Սակայն եղել է տարրեր՝ ինչպես նոյնանման և նույն գույնի իրերի, այնպես էլ տարրեր գույնի և իրերի համար: Օրինակ, կարմիր անգորապատ բարակ պատերով քասի թրծումը, դատելով ջերմային փոփոխությունների բնույթից տարվել է 1000°-ից բարձր ջերմաստիճանում, իսկ մեկ այլ կարմիր անգորապատ նոյնանման քասի թրծումը չի գերազանցում 900°-ից²¹⁴:

Ջրակլանման կորերի վերլուծությամբ խեցեղենի ջերմաստիճանի որոշումը բազմից կիրառվել է տարրեր ուսումանսիրողների կողմից և համարվում է ստուգված եղանակ և տալիս է բավականին հաստատուն արդյունք, սակայն հնարավոր շեղումներից խուսափելու համար մենք օգտվել ենք նաև դիֆերենցիալ ջերմային անալիզի մեթոդից, որը հնարավորություն է տալիս ճշտել ջրակլանման եղանակով ստացված տվյալները թրծման ջերմային ռեժիմի վերաբերյալ: Այս եղանակից օգտվել են Մ.Տայտը²¹⁵, Է.Սայկոն²¹⁶:

Դիֆերենցիալ-ջերմային հետազոտության եղանակը հիմնված է ջերմաստիճանի բարձրացման ժամանակ կատարվող նյութի ֆիզիկա-քիմիական փոխարկումների վրա: Հատ Ավգուստինիկի²¹⁷, այս եղանակով կատարվող հետազոտությունների ժամանակ արձանագրվում են նյութի փոխակերպման հետևյալ ջերմային գործոնները. աբսորբցիոն ջրի անջատում, օրգանական նյութերի այրում, կոնստիտուցիոն ջրի անջատում /կավի կազմության մեջ մտնող հանքանյութերի բյուրեղային մասից/, էվտեկտոփի հալույթի անջատում՝ խոնների փոխադարձ դիֆուզիայի շնորհիվ, նոր բյուրեղական փուլի գոյացում: Տարբեր փուլային փոխակերպումները ուղեկցվում են ջերմության կլանմանը /էնդոքերմիկ էֆեկտ/, կամ անջատմանը /էկզոքերմիկ էֆեկտ/, որոնք արձանագրվում են թերմոգրամայի տեսրով, հատուկ սարքի /իերիկատոգրաֆի/ միջոցով:

Այս մեթոդով հնագույն խեցեղենի թրծման ջերմաստիճանի որոշման ժամանակ մենք հենվել ենք խեցու ֆիզիկա-քիմիական այն հատկության վրա, որ թրծման ժամանակ ջերմաստիճանի ազդեցությամբ ընթացած փոփոխությունների մեծ մասը անդառնալի են և կավազանգվածի բոլոր ջերմային փոփոխությունները /էկզոքերմիկ և էնդոքերմիկ/, որոնք արտահայտվում են ջերմության անջատմանը կամ կլանմանը և գրանցվում են թերմոգրամայի վրա: Արդեն թրծված նմու-

շում, երկրորդ անգամ ջերմաստիճանային ազդեցության ենթարկվելուց ջերմային էֆեկտները չեն կրկնվում մինչև վերջնական թրծման ջերմաստիճանին հասնելը, և այն սահմանը, որից հետո նշվում է կավազանգվածի հետագա փոփոխությունները, կարող է պայմանականորեն ծառայել որպես հին խեցեղենի թրծման ջերմաստիճանային ցուցանիշ: Հետազոտված խեցենմուշների թերմոգրամաներից մի քանիսը ներկայացված են նկ. 1.3-ում:

Ինչպես երևում է թերմոգրամաներից, Հայաստանի մ.թ.ա. 1-ին հազարամյակի տարրեր շրջանների հուշարձանների բիայնական խեցեղենի համար արձանագրվում է 900-1000 °C-ում թրծում:

Արագածի խեցերեկորների կավազանգվածների քիմիական և մանրադիտակային հետազոտություններից երևում է, որ ուրարտական խեցեգործները օգտագործել են տարրեր հանքարանական կազմության կավազանգվածներ: Օրինակ, թասերը պատրաստվել են երկարային ավազակավից, հիդրոքայլարային կավերից, ինչպես նաև կարբոնատային պարունակությամբ նանրահատիկ կավազանգվածից:

Որպես հատուկ ավելացված խառնուրդ օգտագործել են քվարցը, բազալտը, պորֆիրիտը:

Խեցեղենի պատրաստման ավարտական փուլը թրծումն է, որին նախորդել է անգորապատումը: Անգորների պատրաստման համար օգտագործել են բարձր երկաթայնության կավեր կամ որոշ դեպքերում նույն կավազանգվածի ավելի մանրացված զանգվածը: Թրծման ջերմաստիճանի որոշման համար հետազոտվել է 30 խեցերեկոր ջրակլանման, դիֆերենցիալ ջերմային անալիզի և պետրոգրաֆիական եղանակներով: Ուսումնասիրության արդյունքները թույլ են տվել որոշել Արագածի խեցանոթների թրծման միջին ջերմաստիճանը, որը տատնվել է 900-1000 °C-ի սահմաններում որոշ շեղումներով դեպի իջեցում մինչև 800°:

²¹⁴ Զ. Նավասարդյան, Հայաստանի մ.թ.ա. III-ի հազարամյակի խեցեղենի թրծման ջերմաստիճանային մասին, Բանբեր Երևանի համալսարանի, 1990, N 3:

²¹⁵ Tite M. Methods of Physical Examination in Archaeology. London and New York 1972.

²¹⁶ Է. Սայկո, Տեխնիկա և տեխնոլոգիա..., Մոսկվա, 1982 թ., с. 52-60.

²¹⁷ А. Августинник, "К вопросу о методике исследования древней керамики КСИИМК", 1956, №64.

Աղյուսակ 1

ԱՌԱՎԵԼ ԲՆՈՒԹԱԳՐԱԿԱՆ ԿԱՎԱԶԱՆԳՎԱԾՆԵՐԻ ԲԱՂԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԸՍ
ՊԵՏՐՈԳՐԱՖԻԱԿԱՆ ԱՆԱԼԻԶՆԵՐԻ ՏՎՅԱԼՆԵՐԻ

Հուշարձան	Կապակցող նյութ	Բնիդրամյութի բանակը %	Բնեկորանյութի կազմը		Հավելա-խառ- նորդների բնույթը
			հիմնական	լրացուցիչ	
Արագած	1. Ալերիտային կավա- զանգված	15-20	պլագիոկլազ բազալտային կեղծեղջյուր	պիրոքսեն	գետավազ
	2. Հիդրոֆայլարային կավազանգված	10-15	պլագիոկլազ ավգիտ	ապատիտ	գետավազ շամոտ
	3. Ալերիտային կավա- զանգված	15-20	պլագիոկլազ պիրոքսեն անդեգիտ դիորիտ	--	գետավազ տոլֆ շամոտ
Արամուս	1. Հիդրոֆայլարային	17-20	պլագիոկլազ անդեգիտ դացին	պերիխտ բիոտիտ	բազալտային կեղծեղջյուր քվարց
	2. Մանտոմորիլոնիտա- յին կավազանգված	20-25	պլագիոկլազ ամֆիբոլ պիրոքսեն	պերիխտ	ավազանյութ շամոտ
	3. Հիդրոֆայլարային կավազանգված	15-20	պորֆիրիտներ պիրոքսեն ամֆիբոլ	վաճակատ	ավազանյութ շամոտ
Դովիրի	Հիդրոֆայլարային կավազանգված	10-15	պլագիոկլազ գրանիտ քվարց ամֆիբոլ	սինս ցիրկոն ոռոտիլ	քվարց պիրոքսեն
	Հիդրոֆայլարային կավազանգված	7-10	պլագիոկլազ քվարց	բիոտիտ	պլագիոկլազ քվարց պիրոքսեն
	Ալերիտային կավազանգված	15-20	դաշտային սպար ամֆիբոլ բիոտիտ	--	քվարց շամոտ

Աղյուսակ 2

Մ.Թ.Ա. ՀԱԶԱՐԱՄՅԱԿԻ ԽԵՑԵԲԵԿՈՐՆԵՐԻ ԶՐԱԿԱԼՄԱՆ ՑՈՒՑԱՆԻՉՆԵՐԸ

Հուշարձան	Նմուշ N	Զրակալմանը Զրակալմանը անգործ առանց պահանջման %	Զրակալմութե անգործ առանց պահանջման %	Թուժանատիճանանը
Արագած	60	7,8	5,5	900 ⁰
	63	11,0	8,2	850 ⁰
	75	9,5	7	900 ⁰
	81	12,6	9	900 ⁰
	87	6	5	900 ⁰ -1000 ⁰
Արամուս	180	8,0	6,5	900 ⁰
	182	9,0	7,5	900 ⁰
	183	12,0	9,0	800 ⁰
	184	14,5	11,0	900 ⁰
	191	7,5	6,0	900 ⁰
Դովիրի	185	9	6,5	900 ⁰
	187	8,5	6,0	900 ⁰
	189	14,0	10,5	850 ⁰
	195	11,5	8,5	900 ⁰
	196	11,0	8,0	900 ⁰

Աղյուսակ 3

ՕՔՍԻԴԱՑՆՈՂ ՄԻՋԱՎԱՅՐՈՒՄ ԹՐԾՎԱԾ
ՓՈՐՁՆԱԿԱՆ ԽԵՑԵՑՄՈՒԾՆԵՐԻ ԳՈՒՆԱՅԻՆ ՑՈՒՑԱՆԻՉՆԵՐԸ

Գույնը	Կարմիր	Շնորհաժեմանը	Երկարի միացույցների բանակը			
			Արտաքինից	Ենթակա		
Կարմիր	Կարմիր	Կարմիր	800 ⁰ -900 ⁰	2	7-9	7-9
Աղյուսագույն	նոյնը	նոյնը	700 ⁰ -800 ⁰	2	5-6	5-6
Կարմիր	աղյուսագույն	աղյուսագույն	700 ⁰ -800 ⁰	2	5-6	7-9
Վառ կարմիր	աղյուսագույն	կարմիր	800 ⁰ -900 ⁰	2	7-9	9-10
Վառ կարմիր	աղյուսագույն	աղյուսագույն	800 ⁰ -900 ⁰	2	5-6	9-10
Դեղնավուն	նոյնը	նոյնը	800 ⁰ -900 ⁰	2	4-5	4-5
Դեղնաշագան	նոյնը	նոյնը	700 ⁰ -800 ⁰	2	2-4	2-4
Կարմիր	կարմիր	գորշ	600 ⁰ -700 ⁰	1 մ-ից պակաս	5-6	5-6

ՎԵՐՋԱԲԱՆ

Վանի թագավորության պատմության և մշակույթի ուսումնասիրությունն արդի հայ հնագիտության կարևորագույն պրոբլեմներից է:

Արագածի ուսումնասիրությունը թույլ է տալիս հաստատագրելու, որ միջնաբերդը իրենից ներկայացնում է մեկ ամրողական շենք: Այն նման է Կարմիր բլուրի միջնաբերդին և ուրարտական ամրոցաշինության մեջ առանձնանում է որպես երկարականի ամրողական շենքի տեսք ունեցող կառույց: Արագածի միջնաբերդը իր չափերով զիջում է Էրեբունուն, Արգիշտիխինիլիին, Օշականին, Արամուսին, որոնք կազմված են մի քանի համալիրներից /շենքերից/: Բայց և այնպես թվարկած հուշարձաններն ունեն Վանի թագավորության ճարտարապետությանը, շինարարական տեխնիկային բնորոշ զծեր, հատակագծային նույնական լուծումներ: Արագածի միջնաբերդի շինությունների ուսումնասիրությունը կարևոր նշանակություն ունի Վանի թագավորության և առավելապես Արարատյան դաշտի մշակույթի ամենատարբեր հարցերի պարզաբանման համար: Վերը քննարկված երեք համալիրներում տեղադրված 21 շինությունները հաղորդակցվում են մեկ մեկու անցումներով, թերամուտքերով, դրներով: Միջնաբերդի ստորին հարկում պեղված կացարանները հիմնականում ունեն տնտեսական նշանակություն, սակայն այս համալիրների որոշ կացարանների ուսումնասիրությունից պարզվում է, որ առանձին կառույցներ կապված են Ուրարտույուն տարածված ամենատարբեր պաշտանմունքային դրսւորումների հետ:

Քննարկվող հուշարձանի թվագրության խնդրի համար կարևոր նշանակություն ունի ոչ միայն ամրոցաշինական հատկանիշների վերլուծությունը, այլև հնագիտական գտածոների բննությունը:

Ինչպես միջնաբերդի 21 կացարաններից, այնպես էլ քաղաքային տեղամասերում պեղված շինություններից հայտնաբերվեցին բնորոշ հնագիտական նյութեր: Ամենից առատը խեցեղեն գտածոներն են, որոնք տիպական են Վանի թագավորության խեցեգործական արտադրության համար²¹⁸: Դրանք հիմնականում տարբեր չափերի և ծեմերի խեցանոքներ են՝ կարասներ, կճումներ, քասեր, սափորներ և այլն: Գտնվել են բարձրորակ տոնական և ծիսական սպասքի առանձին օրինակներ, որոնք աչքի են ընկնում արտաքին հարդարմամբ, վարպետի նշաններով:

Մետաղյա գտածոները սակագ են. բրոնզե օղակ, զամ, երկքև «սկյութական» տիպի նետապաք և երկար շիգո, ծողիկ: Պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել

են կարմիր և գորշ տուֆից սյուներ, կուոքեր, ֆալոսներ, որոնք ունեն պաշտանմունքային նշանակություն:

Մեծ խումբ են կազմում բազալտե աղորիքները, կենդանիների ոսկորների մնացորդները: Առանձին խումբ են կազմում երկրորդ հարկից թափված որմնանկարների մնացորդները, որոնք զարդարել են վերին հարկի շինությունների պատերը: Ամրոցի թվագրումը հաստատագրվում է վերոհիշյալ հնագիտական նյութի և առանձին արտեֆակտերի ուսումնասիրությամբ, որոնք իրենց լայն գուգահեռները ունեն Կարմիր բլուրում, Օշականում և մ.թ. ա. 7-րդ դարով թվագրվող մի շարք այլ հուշարձաններում:

Նյութերի նախնական քննարկումը՝ միջնաբերդի կացարանների թափված, այրված առաստաղների հետքերը, թերևս «սկյութական» նետապաքի առկայությունը մեզ թույլ է տալիս որոշ վերապահումով ենթադրել, որ Արագածի ամրոցը կարող էր կործանվել հզոր հարձակումից: Այդ հարձակումը համընկնում է մ.թ.ա. 7-րդ դարի վերջին, 6-րդ դարի սկզբին Արարատյան դաշտավայրի մի շարք հուշարձանների, այդ թվում նաև Կարմիր բլուրի ավերման հետ:

²¹⁸ Ռ. Գ. Ավետիսյան, Բնայնական կերամիկա ին պատմությունների մեջ, Երևան, 1992, ս. 6-7:

A R A G A T S

The fortress of Aragats^{*} is situated near the city of Echmiadzin in the southern outskirts of Aragats village. In the vicinity of the fortress once spread 30-40 hectares of residences which are entirely ruined at present.

The citadel of the fortress encompasses about 1500 square meters atop a 15m high rock outcrop. This building had rectangular shape of plan and consisted of four-corner towers and buttresses. For the construction of the fortress the natural basalt had been cut and smoothed creating foundations for the construction of the walls. Smoothed bedrock also provided the foundation for internal wall construction.

Although at Aragats there are no extramural terraces, such as those found at Haikaberd, Kajali Dere, Argishtikhinili, Aramus, and Oshakan; however, in several inclined parts step like landings had been dug, which protected the walls from landslides.

The walls of the citadel of Aragats had been built with roughly cultivated stone blocks of different sizes. The rectangular shape of the fortress plan is conditioned by the similar straight-forward building.

By appearance the walls of the fortress and the citadel are endowed with buttresses, which had also been situated on bedrock foundations. Aside from their defensive significance, buttresses also protect the mighty walls from collapse. This fact is obvious especially in the western part of the citadel where the buttresses, were brought forward 0.5-0.5m from the rock edges. The walls of the citadel were built in two sides with protective stone building, the middle of which was composed of loamy solution filled with small stones. The brickwork was laid atop this foundation, as was typical to the building technology of the Kingdom Van.

Despite its small size, Aragats fortress has important significance for the protective network of the fortresses of the Ararat valley. It is situated in the midst of great cities such as Argishtikhinili, Erebuni, Teishebaini.

* H. Avetissian – In 1986-90 the citadel of Aragats was excavated in its entirety, which gave a definite idea about the fortresses of Urartian fortification system. The fortress, and citadel are rectangular in their plan. The 3m thick walls of citadel are fixed with buttresses. The entrance is in the south-western part. The citadel is strengthened by four corner towers which provide for the security of citadel. The building technology of the fortification of Aragats is typical to the whole Urartian architecture. This interesting fortified outpost has an intermediate position amongst Erebuni, Argishtikhinili, and Teishebaini. It dates to the VII century BC

The geographical position of the site is rather favorable. From the top of the hill – implying also the second floor – it is possible to see not only Argishtikhinili (20 km southwest), Teishebaini (18 km northeast), but also the fortress of Oshakan (12 km north). With the help of a sight sign over Oshakan, it could also be possible to communicate with a chain of fortresses from Dzorap, Parpi, Dovri, Aramus, and ultimately to the fortresses of Lake Sevan. So, it becomes clear, that the fortress of Aragats had a definite role in the system of fortresses, protecting Ararat valley and major roads from attacks. The fortress was also an important military center among the fortification systems.

The fortress of Aragats has for a long time attracted the attention of historians and travelers. According to Gh. Alishan, Aragats was noticed and described by the French traveler Poulet Laicouse in 1647. The size of the fortress was described by T. Toramanian, who also compared his description of fortress with that of Laicouse, providing that the latter's analysis. Mentioning the two-storied nature of the construction unfortunately T. Toramanian did not provide its reconstruction plan. Toramanian assigned Aragats to the known group of Urartian monuments based on the inner architectural forms of the fortress, particularly on that of the citadel as the main construction.

In 1954-55 excavations were conducted at Aragats by K. Hovhannessian (size – descriptions by Sh. Azatian).

The residence of Aragats was once surrounded by mighty protective walls from which only the lowest stones of construction have remained. In spite of this, the remains of the walls were seen in separate parts. K. Hovhannessian suggested that this wall surrounded the whole residence.

The citadel of Aragats, as described by Hovhannessian, consisted of two stories which can be proved by diametrical walls that had been built with right orientation and corresponded to the project of the second-floor of the mid-fortress. Between the floors the cover was accomplished with the help of timbers, forming a smooth, earthen roof. It is most interesting to observe that Hovhannessian determined the two standard brick sizes used in construction: 14,8 x 35,0 x 51,8 and 14,8 x 51,8 x 51,8 sm.

A. Martirossian has published brief materials about Aragats, generalizing the researches of Urartian monuments of the Ararat valley, using Toramanian's and particularly Hovhannessian's investigations.

K. Ghafadarian has also examined the fortress of Aragats in his monograph "The Architecture of the City of Argishtikhinili". He suggests parallels with the monuments of the Kingdom of Van.

During our investigations between 1986 and 1999 we conducted excavations on the citadel and in several buildings within the city.

The fortress of Aragats is rectangular in its plan, elongated North to South.

The researches indicate, that the first outward wall is 114m in length from North to South and 82m from East to West. In total the initial territory of the citadel is about

1,2 hectare. In the southern part of the same wall, are two buttresses 3m long, 0,85m wide and 6,4m apart.

The second wall is also partially preserved. Its remains indicate a similar construction style as the first.. The distance between these two walls is 12m. Here remains of separate buildings as well as free spaces, which once served as yards, are preserved. The walls, as a rule are 2,6m thick, corresponding to the Urartian standard.

The next wall surrounds immediately the citadel, where 21 dwellings (which are cellars and food stores) were excavated and examined. The second-floor of the citadel hasn't been preserved. Similar to the fortress the basic citadel also repeats the plan of the locality. This rectangular building elongated from North to South has been fortified and protected by four powerful corner towers.

The western wall of the mid-fortress is 48m from the north-western to the southwestern corner towers. This mighty wall, 4,2m thick and 3m high, is strengthened by four buttresses set approximately 4-5m apart, each projecting 1m from the curtine. The southern wall of the citadel, 26,5m in length, lies between western and eastern corner towers. This 4m thick wall repeats the above mentioned building construction of the western wall. Two mighty buttresses 4m in length, and projecting 1 m from the curtine strengthen the wall. The distance between buttresses is 6,5m. The northern wall of the mid-fortress is comparatively small. This wall, 13m long and 3,5m thick, is situated between north-western and north-eastern towers. The southern wall is strengthened by a single buttress 3m long, which is located in the center of the wall and projects 5m from the towers.

The eastern wall of the citadel has a more complicated construction. Corresponding to the plan of the locality it is separated into 3 parts across a total length of 50m. The first segment of the wall is 21m, which is strengthened by a buttress 4m long. Here a two handed Scythian arrow was discovered. The length of the second segment is 10,5m and the third is 18,5m in length. The last two segments are devoid of buttresses, an architectural detail conditioned by the peculiarities of the local topography.

The entrance is among the most important building in the fortification system of Aragats, yet has a rather peculiar construction. Situated in the southwestern part of the fortress, the entryway provides for the safety of the fortress. This peculiar building consists of two parts. The first is 16m long and 3m wide corridor located on the inclination elongated to the wall of the citadel and ends in the northwestern part of the tower. Here the "gate" opens, completing this defensive system. Planned for protective purposes, this corridor was built as a "trap" and is typical of Urartian architecture.

The four corner towers of the citadel are of great importance to the fortification system of Aragats. Carved from massive, partially worked stone, each tower is located on a different plane. Southwestern and southeastern towers are built on the lowest surface, while northwestern and northeastern are 2-3 m higher. The latter were built on the ledges of the rocky hill. The height of the preserved towers is 2,5m. This

examination shows that the initial height of the towers was approximately 10m. These are constructions built correspondingly adjacent to the walls of the citadel. The three towers are rectangular in plan but the northeastern is square. The southwestern tower is elongated along the north-south axis. It is rectangular in plan with walls 10x9m in size, 4m forward from northern and southern walls. The building is preserved to a height of 1,8m. The southeastern tower also has a south-north orientation. Its rectangular plan (10x8m), 4m forward from the walls of 10 x 8m sizes. The height of the tower is preserved to 2m. The northwestern tower is 4 m forward from the walls. It is oriented north to east, is rectangular in its plan (10 x 7m), and is preserved to a height of 2,2m. The northeastern tower is square in plan (10 x 10m). It is interesting to observe that it is 4 m forward from the northern part of the citadel wall but the height of the eastern is 5,5m. The tower is preserved to a height of 1.3m.

The existence of such a protection system of fortress is a result of the perfection of Urartian fortification architecture. The correct usage of the local topography and the architectural decisions correspond to the standard of the building technology of the Kingdom of Van: the quality of the masonry walls, the thickness of the straight lines set at well defined distances, the buttresses brought 1m forward, and the rectilinear towers, typical not only of the Ararat valley, but the Kingdom of Van as a whole. This is more typical to a territory, having state status, when the buildings of great sizes provide the development of the country during its existence. The walls of the citadel of Aragats have identical systematic forms, that differ from architectural forms of the walls at both the Argishtihinili and Erebuni, built about a century earlier. Besides the typical buttresses, the walls of Aragats citadel were strengthened by corner towers set at regular distances . Unlike Erebuni, Argishtihinili and Teishebaini, the four towers at Aragats are from the outer size of the wall, which are 4m, and the eastern height of the northeastern tower is 5,5m. The same harmonious integration of towers and buttresses was built to support of the citadel. As a general rule, in the territory of the Kingdom Van, small monuments like Aragats appear later. Our examinations in the Ararat valley confirm this point. It is suggested that Aragats was built during the reign of Rusa II (685-645), a king famous for his building activities. During his reign a number of cities and fortresses were built and rebuilt in the Ararat valley. In establishing the date of Aragats fortress, both the architectural style of the construction and the archaeological findings are important.

Twenty-one dwellings were excavated in the city area at Aragats, in which were found a great number of archaeological materials. The most abundant were the ceramic remains, which are typical to the production of ceramics of the Kingdom of Van. Those are, on the whole ceramic vessels of different sizes and shapes: cups, pitchers and so on. Separate samples for high-quality holiday and ceremonial wares were found, which are evident in their decoration and in the signs of the craftsman.

The metal artifacts from Aragats are few: a bronze link, a nail, a two-handed Scythian arrow and a metallic pole. During the excavations poles of red and grey tufa, idols, phalluses of ritual significance were found.

Basalt grain-graters and the remains of animal bones are great in number. The remains of wall-paintings, fallen from the second floor comprise a separate group of artifacts. The date of the fortress is confirmed by the above-mentioned archaeological materials and by the examination of separate artifacts, which have their parallels in Karmir Blur, in Oshakan and in several monuments of the 7th century.

The initial discussion of material, the tracks of fired, fallen ceilings of dwellings of the citadel, and perhaps the existence of Scythian arrow allow us to hypothesize that the fortress of Aragats was ruined by a violent attack. That attack likely correspond to the ruin of other Urartian monuments in the Ararat valley, including Karmir Blur. It is possible, that the fortress of Aragats was not besieged for a long time. The enemy, capturing the garrison unaware, captured the citadel with a decisive attack, and set the buildings on fire.

ARAGATS CERAMICS FROM THE URARTIAN MONUMENTS OF THE ARARAT VALLEY

THEME TOPICALITY

Urartian monuments occupy an important place in the archaeology of Southwest Asia and the Caucasus revealing a rich spiritual and material culture created by the most ancient states of the region.

The Urartian monuments of the Ararat Valley are central to the history and culture of the State of Biainili, an ancient polity which occupies an important place among the ancient civilizations of the Armenian Highlands, Trans-Caucasus and Iran. From this viewpoint, the systematic study of ceramic production within Urartian monuments of the Ararat Valley, as a constituent of the rich Urartian heritage, is highly important.

The results of this research provide in the basis for the present report, which draws upon both old and new (and very often unpublished) materials.

THE GOALS OF THE RESEARCH:

Systematization, analysis and classification of the ceramics of the region under study and its decorative motifs.

Morphological classification of the pottery according to dominant features.

Delineation of distinct parts of ceramic vessels, especially the trunk.

Investigation of formal elements (neck, rim, presence and type of handles etc.) as indices of morphological subtype or variant

Determination of relationships between the pottery form and ornament.

Examination of the function of each vessel type.

SCIENTIFIC CONTRIBUTION

The scientific contribution of this report lies in the comprehensive archaeological study of the ceramic collections from various monuments (castles) of the towns in the Ararat Valley: Erebuni, Argishtihinili, Karmir Blur, Oshakan, Aragats, and the ruins of Igdir, Yerevan and others.

This report makes the first attempt to reconstruct the types of pottery according to the morphological classification of the entire corpus of Urartian ceramics of a single region in reference to synchronous materials from the monuments of other regions.

Social generalizations are made based on the functions of the pottery. The comparison of synchronous materials enables us to determine the centers of ceramic production, where standard ceramics were produced for Urartu as a whole.

Our investigation indicates that formal models based on metal vessels were used in pottery production.

Special attention is paid to particular types of pottery that were produced both during the Van Kingdom and after its ruin. These types of pottery influenced the production of ceramics in Armenia and in Achaemenid Persia.

PRACTICAL VALUE

This research is the first to involve the complete corpus of ceramic material from the region into a unified study of the history and culture of the Van Kingdom. The data, as a result of the research, can be changed while studying synchronous cultural monuments of other regions, their household life and ceramic production.

The general conclusions of this report, as well as the newly described ceramic collection, will be of use to archaeologists, ethnographers, art critics and those who are concerned with the historical and cultural problems of Armenia, Trans-Caucasus and southwest Asia.

THE INTRODUCTION

The introduction discusses the topicality of the present investigations, the aims of the research, its methodological basis, and scientific and practical value. This is complemented by an overview of the political history of the Urartian State. From the reign of Menua up to the reign of Rusa II many fortresses, well-defended settlements, towns and numerous channels were built in the Ararat valley and as a result, the country of Aza became one of the primary granaries of Van Kingdom, playing an important role in the social and economic life of the country. The history of research in the region is briefly examined.

PART I VESSELS FOR STORAGE AND CONVERSION OF AGRICULTURAL AND STOCKBREEDING PRODUCTS

The ceramics for conversion and storage of agricultural and stockbreeding products is represented by different vessels from the storerooms and workshops of all the known fortresses and settlements.

Vessels for storage and conversion of agricultural products include different karases for keeping wine, oil and corn.

Funnels were used for sulfur smoking and disinfecting of large vessels. In beer production cigarette like vessels were used B.B. Piotrovski to sprout barley and millet. Pans were used to sake and toast bread.

Three groups of karases are distinguished--large, with heights of 1.5 m or more, middle size, with heights from 0.7 to 1.5m and, small, with heights from 0.5 to 0.7m, which fall into five types:

TYPE I Karases with swollen trunks (Karmir Blur, Oshakan, Argishtihinili)

TYPE II Karases with stretched trunks (Karmir Blur, Erebuni, Oshakan, and Argishtihinili)

TYPE III Karases with sphere like trunks (Karmir Blur)

Depending on the neck size all these vessels fall into two groups: low ones and high ones. The rims are massive, cut or straightened out. The bilge is flat or narrow.

TYPE IV Karases with round raised trunks which sharply change into wide high necks; the rim is rounded, remarkably straitened out the neck is wide, the lower part narrows down to the flat base (Karmir Blur).

TYPE V Karases with low, thickset trunks, wide necks, and sloping handles; the rim is massive, rounded out; the neck is wide; the base is flat and wide. (Argishtihinili)

Unlike other vessel forms, karases are richly decorated with various geometrical ornaments consisting of depressions of various forms and relief belts. Four types of ornamental motifs can be distinguished the elements of which are rectangular or triangular depressions pointing upward or downward, horizontal or vertical carvings set in one to four rows. Molded figures in the form of bull heads (Karmir Blur), beasts of pray (Toprak Kale) or wriggling snakes (Karmir Blur) can be seen. On some karases, animals, architectural elements (Erebuni), chariots (Argishtihinili) and other motifs are incised. Below the rims various signs, stamps, hieroglyphic and cuneiform inscriptions about the volumes of the vessels are located.

BEER VESSELS

Beer vessels are morphologically divided into two types:

TYPE I Vessels with stretched shoulders, swollen trunks, stretched necks changing into slightly curved on the outside rim. The lower part is tapered into a small flat base.

TYPE II Vessels with stretched trunks and short necks that smoothly change into round or slightly curved rims; the base is flat and not large. (Karmir Blur, Argishtihinili)

The beer vessels have a capacity of 15-20 liters. According to their function they fall into three groups: vessels for keeping grain for beer brewing; vessels-filters used in the technological processes; vessels for keeping beer.

On cigarette-shaped beer vessels a simple ornament in the form of various stamps or brands is found, a feature also present on other ceramics.

The tradition of beer drinking was preserved among the Armenians after the fall of Urartian Kingdom, as described by the Greek historian and general, Xenophon, Medieval Armenian historians also mentioned that beer was used as a cure.

Clay censers with two sections used for fumigation of vessels make a small but interesting group. They are divided into two types:

TYPE I This type includes vessels in the form of handle-less jugs with round trunks, upright or tapering necks that have a back turned or pointed rim. They all have long legs separated from the main vessel by a small partition. On the trunk of the censers there are one, three or four horizontal rows of circular and wedge-like through holes alternating with one another (Erebuni, Argishtihinili, Karmir Blur, Oshakan). These censers were used to fumigate karases as the sulfur crusts found together with censers in Karmir Blur testify.

TYPE II Vessels with cup-shaped tops resting on short legs that widen downwards. These vessels had a cultic value (Argishtihinili, Karmir Blur, and Metsamor).

A huge quantity of whole and fragmentary frying pans has been discovered. With diameters from 15 to 60 cm, these ceramics were used for frying grain when making groats and sesame oil and bread. They come from Karmir Blur, Erebuni, Argishtihinili, Oshakan, Aragats, and Aramus and fall into two types:

- TYPE I** Pans with wide flat bases and upright sides that widen upwards
TYPE II Pans of the same shape with slightly rounded sides.

They are coated with weak angobe of red, brown or yellow color. They are rather rough and made of high quality paste.

VESSELS FOR PRESERVING AND PROCESSING MILK PRODUCTS

Vessels for preserving and processing milk products include churbs, double communicating vessels to preserve cheese ferment in, huge vats, medium karases, and ordinary water jugs used to wash processing vessels.

CHURBS

There are several angobed fragments from Erebuni and Teishebaini. The scarcity of findings of this type is a result of the insufficient investigation of the Urartian urban and rural settlements and the fact that churbs were most widely used during summer migrations. Churbs are vessels in the form of huge jugs with horizontal handles, used for swinging, and an opening on the trunk through which they checked whether the butter was ready. Morphologically churbs are like the local crockery from Armenia and Trans-Caucasus.

The excavations in the workshops in the citadel of Teishebaini (B.B. Piotrovski, S.A. Yessayan) testify that cheese-making was well developed in Urartu. Here double-reddish communicating vessels have been found among various crockery.

COMMUNICATING VESSELS

Communicating vessels were used to store cheese ferment. Vessels of this type have particularly been found in the citadel of Karmir Blur and in the cheese-making workshops in Teishebaini (B.B. Piotrovski, S.A. Yessayan). They are similar vessels

with a rounded, swollen trunk, a short neck, a roundish rim projecting on the outside, and a flat or pointed base. In one of them there appeared to be curdled mass of cheese ferment consisting of gain, sorghum, and grapes (V.O. Koulakian). Ethnographic observations in Armenia and Trans-Caucasus show that this extract is still used in cheese-making today.

VATS

Vats come from the above-mentioned cheese-making shops in Teishebaini, some vats have been found in Erebuni, Argishtihinili, Oshakan, and Aragats, which testify that cheese was produced in these fortresses. These vessels are covered with high quality angobe of red, yellow, and gray colors. They have trunks that widen upwards, narrow bases, and rounded rims. On some vessels there are marks in the shape of a cross. There are also production marks of the master or the workshop that can be seen on certain vessels.

All the vessels described above – from the karats to the vats – have their analogues in many other Biainilian monuments – Tushpa, Erebuni, Haykaberd, Atrtske (Adilgevaz), Kayali-dere, Altin-tepe, Bastam, as well as in urban blocks of Karmir Blur, Oshakan, Aragats and others.

The ceramics found in fortresses and settlements testify that farming and cattle breeding were highly developed in the region.

A vast number of crockery belonging to this category testifies that ceramics for processing and preserving agricultural products was produced both for the everyday demands of the population and for the needs of the state, the latter of which was of high quality. It was made in special workshops under strict state supervision which, in particular, are the reprints both on the bulls, on the barns or sheds themselves and on the vessels, especially on huge karases the capacity of which was checked from time to time.

PART II HOUSEHOLD UTENSILS

Part II consists of three sections dealing with ordinary, kitchen, and festive utensils. A vast amount of household ceramics discovered in all the above-mentioned monuments is analyzed here. The main corpus of these utensils, especially the festive ones, is made of high quality, well angobed ceramics of the typical red or cherry colour. Most utensils have been found in the citadel of Karmir Blur, where only in the warehouses hundreds of these utensils were discovered.

According to B.B. Piotrovski, the ruling clique of Teishebaini and garrison soldiers (whose settlements have been partially excavated) used festive crockery.

To this group belongs high quality, painted ceramics that were partially of cultic value.

Ordinary household utensils of the same shape differ from the festive ones in their massive sides with weak yellowish, angobe. The service staff used them. As for the kitchen crockery, all the strata of the society used it. Taking account of the fact that the morphological shapes of ordinary and festive ceramics are almost identical, we apply a common classification to them both pointing out the way of angobing. High quality red and cherry-colored angobe utensils belong to festive utensils. Beautifully decorated cubes, ribbed phials also belong to this group. Painted ceramics that is considered festive but doesn't fall under this morphological classification are dealt upon at the end of the present section.

HANDLE-LESS JUGS

Handle-less jugs fall into six types:

TYPE I Jags with stretched trunks (Karmir Blur, Erebuni, Argishtihinili, Oshakan).

TYPE II Jugs with swollen rounded trunks (Karmir Blur, Erebuni, Argishtihinili, Oshakan, Igdir, Metsamor, and Autoaggregate factory).

According to the structure of the trunk three variants of the jugs may be distinguished: swollen in the upper part, in the middle part and in the lower part; according to the size of the neck there are narrow-necked and wide-necked jugs. They all have small flat bases.

TYPE III Jugs with biconical trunks (Karmir Blur, Erebuni, Argishtihinili, Oshakan, Igdir, Tazagyough).

TYPE IV Jugs with a rounded trunk ("bomb-shaped"), a short neck, and a rounded rim projecting on the outside (Karmir Blur, Argishtihinili, Oshakan, Metsamor).

TYPE V Jugs with a spherical trunk, short cylindrical neck, a round projecting rim, and a small flat or ring shaped base (Karmir Blur, Argishtihinili, and Autoaggregate factory).

TYPE VI Includes only a single jug from Erebuni with a low trunk, long neck, rim projecting on the outside, and flat base.

Most jugs lack ornaments and are well angobed.

There are many variations in the linear ornaments used in decorating the trunks. Typical motifs include raised wave-like lines in combination with vertical lines, notches (Karmir Blur) known from ceramics of Bronze and Iron Ages. On the jugs from Erebuni, Karmir Blur and Tazagyough one can find vertical polished lines and wedge-like ornaments typical of the local ceramics. Some vessels from Igdir and

Metsamor are decorated with chevrons pointing downwards. The inner area of which is covered with depressed wedges or wavy lines. On the jugs one can find various marks, circles as well as signs in the form of topical sketches. On the vessels from Argishtihinili a house front is depicted. Similar marks can be found on ceramics from Van, Haykaberd, Altin-tepe and others.

Of great interest is the repetition of a round stamp with the image of a hare on the ring-shaped base of a handless red angobe from a tomb located in the territory of Autoaggregate factory. This stamp is met on the ceramics from Erebuni as well as on the Urartian Belts in Tokyo museum.

JUGS WITH ONE HANDLE

Jugs with one handle fall into two groups: oynakhoys and jugs with rounded necks each of which can be divided into several different types distinguished from one another both in shape of the vessel and the shape of the handles.

GROUP I JUGS WITH NECKS IN THE SHAPE OF OYNAKHOY

TYPE I Jugs with spherical trunks (Karmir Blur, Erebuni, Argishtihinili, Igdir, Tazagyough).

TYPE II Jugs with rounded swollen trunks (Karmir Blur, Erebuni, Argishtihinili, and Oshakan).

TYPE III Jugs with low biconical trunks (Karmir Blur, Erebuni, Argishtihinili, and Oshakan).

TYPE IV Jugs with strongly stretched trunks (Karmir Blur, Argishtihinili).

The cross section of the handles of these vessels is kidney-shaped or rounded. The necks are long and narrow or low and wide. Bases are flat and slightly concave.

GROUP II JUGS WITH ROUNDED NECKS

TYPE I Jugs with special trunks (Karmir Blur, Argishtihinili, and Oshakan).

TYPE II Jugs with rounded swollen trunks (Oshakan).

TYPE III Jugs with low trunks (Karmir Blur, Oshakan).

TYPE IV Jugs with strongly stretched necks (Erebouni, Argishtihinili).

TYPE V Jugs with rounded and slightly swollen trunks (Erebuni, Argishtihinili).

The jugs of the second group have straight or slightly widening necks of various heights, straight and cut, roundish, rims that curve slightly outwards. The bases are flat and not very big. The cross-section of the handles is similar to the shape of Trans-Caucasian jugs of the VIII-VI centuries BC.

All the types of jugs discussed above are decorated with raised or depressed lines, passing below the neck. On some of them there are marks and stamps while others are marked with indications of their capacities.

A small sub-group of the one-handled jugs has more complicated decoration. For instance, red angobed oynakhoy from burial 25 at Oshakan is decorated with leaf-shaped folds that can be found on the vessels from Argishtihinili and Karmir Blur. A similar leaf-shaped ornament decorates sacred cubes and corolla-like elements on the frescos from Erebuni, Karmir Blur and Altin-tepe.

The jugs under consideration were widely spread all over Van Kingdom and have been found in Toprak Kale, Haykaberd, Altin-tepe, Kayali-dere, Artske, Bastam and elsewhere.

KETTLES AND STRAINERS

Well angobed reddish whole or fragmented kettles with pipe-like sprouts make a small but a very interesting group. They have rounded swollen trunks; handles with round cross-sections, and flat bases.

The strainers have the same shape but unlike the kettles they have a partition with holes inside the spout. A vessel having such a partition with 24 holes comes from Erebuni. Fragments of the spouts with through partitions have been found at Oshakan, Aragats and Aramus. As a rule there are no ornaments on them.

The richly decorated strainer, found on the territory of Autoaggregate factory in Yerevan, has a slightly different structure. It is a big handless jug decorated with depressed leaf-shaped lines and horizontal belts. There is a sitting lion with a bushy mane molded on the shoulder of the strainer. The lion's mouth is an oval opening. A curved pipe with six holes on its lower widening end passes from the mouth of the lion down to the bottom of the vessel and is fixed to the base from inside.

BOWLS

Bowls fall into three types:

TYPE I Bowls with rounded trunks.

TYPE II Bowls with trunks widening upwards.

TYPE III Bowls with specified sides.

They have straight projecting or curved rims, flat or slightly concave bases. All the three types come from Karmir Blur, Erebuni, Argishtihinili, Oshakan, Aragats, Igdir and other places.

As a rule the bowls are well angobed, free of ornaments, reddish, yellowish. Only the bowl from burial 59 at Oshakan has a horizontal handle and blow the rim. There is an ornament in the shape of crossed curved lines.

CUPS

Cups have the same form as the bowls, only their trunks are low. They fall into four types.

TYPE I Cups with rounded widening trunks.

TYPE II Slightly profiled cups.

TYPE III Deeply profiled cups.

TYPE IV Cups with hemispherical trunks, having horizontal or vertical handles in the edge.

They are all the products of ceramics production and are well known from Karmir Blur, Erebuni, Argishtihinili, Oshakan, Aragats, Tushpa, Haykaberd, Artske, Kayali Dere and other places. Most cups are well angobed, but one can seldom find cups with light-gray angobe. The rims of the cups are identical with those of the bowls. The bases are flat, depressed, ring-shaped or with a small saucer.

The cups have no ornaments. Only the trunk of the cup with thin walls from Oshakan is decorated on the inside with a figure of deer with raised head, tall antlers, and bushy tail. This decoration was made after baking. The animal is depicted in a static pose. Similar pictures are engraved on bronze belts as well as on the stone case from Karmir Blur. Some cups have stamps, signs, marks in the shape of crosses and rosettes. On the cup found in the tomb on the territory of the Autoaggregate Plant There is an impressed print of a rabbit.

PLATES AND DISHES

Plates and dishes, like cups, are found everywhere. With the exception of the dish found in Argishtihinili, they are all highly fragmented. They have widely spreading trunks and flat or ring-shaped bases. The rims are usually slightly thickened and curved on the outside. The utensils of this type are reddish and yellowish, well angobed, with an almost polished surface, and, as a rule are light and brittle.

POTS

Pots were used both for cooking and for preserving provisions. They have comparatively poor-quality molding and angobe. They are utensils with wide and short necks rounded or slanting rims curving on the outside, flat bases. They fall into four types:

TYPE I Pots with upright trunks swollen at the shoulders (Karmir Blur, Erebuni).

TYPE II Pots with low trunks (Karmir Blur, Erebuni).

TYPE III Pots with heavily swollen trunks (Karmir Blur, Igdir).

TYPE IV A pot with rounded trunk (Argishtihinili). At the shoulder, below the rim there are molded bull heads very similar to the moldings found on the utensils from Karmir Blur, from the tomb on the territory of Aggregate factory, Toprak Kale, Artske, Altin-tepe and so on.

The upper part of the pots is decorated with single- or multi row horizontal wavy lines; local utensils of this type are sometimes additionally decorated with dotted or herringbone ornaments.

Urartian pots have various shades of reddish or brownish colours. Stamps in the shape of crosses or circles can sometimes be found on them.

LAMPS

Lamps are generally small, rounded, reddish, yellowish or brownish cups. Most of them are coated with bad quality angobe. The technique of angobing is similar to that used for festive ceramics. Part of them has a crack on the side for the wick to pass through. The sides of the lamps are smooth; in this case the wick was hung on the side. They fall into three types:

TYPE I Rounded lamps with one handle on the side opposite the lip. Inside the utensils, there are straight or semicircular partitions with 1-3 holes (Karmir Blur, Erebuni, Argishtihinili, Oshakan, Aramus).

TYPE II Rounded lamps divided into four parts with partitions (Erebuni).

TYPE III Lamps with rounded trunks and lips. In the middle there is a small ring-shaped partition (Karmir Blur).

Lamps were widely used by all the layers of Biainilian society. Part of the lamps was related to the highly artistic metallic candelabra decorating palaces and temples (Van).

JUGS-CUPS WITH TWO HANDLES

Jugs-cups with two handles fall into two types:

TYPE I Jugs-cups with low wide trunks having three variants: Round swollen, spherical, biconical (Erebuni, Oshakan, and Urartian interment in Sarian Street in Yerevan, Karmir Blur, and Argishtihinili).

TYPE II Jugs-cups with narrow stretched trunks (Karmir Blur, Erebuni, Argishtihinili, and Oshakan).

They have either a tall or a low neck and a flat base; in some cases, they have handles with projecting pins. Similar utensils are found in Patnots, Haykaberd, and Bastam and in other centers of the Kingdom of Van.

Two utensils (Erebuni, Argishtihinili) decorated with two alternating rows of light pink and dark-red triangles are of great interest.

Some utensils of this type bear signs or stamps (Argishtihinili, Aragats).

PHIALS

Phials fall into two types:

TYPE I Phials with small rounded trunks and flat bases with depressions on the inside. The trunks are decorated with leaf-shaped projections, made by depressions on the inside (Karmir Blur, Erebuni, Oshakan, Aragats).

TYPE II Phials having smooth surfaces, small trunks, rims that are either straight or curved on the outside and rounded bases (Karmir Blur, Erebuni, Oshakan, Argishtihinili, Aragats, Igdir).

PAINTED URARTIAN CERAMICS

Painted Urartian ceramics are not numerous. Only a few samples have been found from the monuments in Ararat Valley and in other centers of Biainili. They are utensils of different shapes that fall into a number of groups. Here belong wonderfully angobed festive jugs from Oshakan, a karas with bullheads from Teishabaini, ordinary, slightly angobed household ceramics. They are decorated both with checked shaded ornaments in combination with circles, as a rule, are drawn on the yellowish surface of the utensils in black and brown paint with the result that they seem polychromatic.

A unique handle-less painted jug has been found in burial 84 at Oshakan. The neck and the lower part of the jug are covered with red angobe, and the jug itself has a shining surface. A top of the trunk, which is covered with cream-colored angobe and is slightly polished, there are vertical stripes filled with meshed and dotted ornaments, multiple-rows of angles inscribed into one another, slanting lines and dots, obliquely arranged shaded triangles and rhombs, painted in red and black. On one shoulder there are three bezoar goats with prominent phalluses and tall-stylized trunks following one another depicted in red paint. The thin forelegs are stretched out; the hind legs are slightly bent. The heads are small with prominent ears and huge antlers bending backwards. Under the muzzles of the animals there are some objects resembling three branches and imitating the chin. Some ornamental elements are exactly repeated on the askos and boot from Karmir Blur and on the jug from Oshakan (burial 59), but the

figures of the three bezoar goats appears for the first time. The image of these animals is not typical of Biainilian ornamental motifs; However, it is typical of the ceramics of the Ararat Valley where items with local motifs were made for the aristocracy of the country of Aza.

It is interesting that the image of the deer, which is a main character in Indo-European mythology, cannot be found in Hurrian mythology, with only a very small exception. Similar images are not found in Urartian applied art. On the contrary, on local articles, especially on bronze belts, deer and goat are very frequently encountered and separate parts of the goat's figure are found on utensils from Oshakan, parts of the deer's figure on the side of the case from Karmir Blur are identical with local details.

It is evident that certain elements of ornamental motifs of painted ceramics mirror local traditions. A checked pattern is very frequently found on the ceramics beginning from the Middle Bronze Age. Spirals have their analogues both in synchronic layers and in Biainilian monuments; such as the spiral mosaics from Toprak Kale and Armavir. It should be noted that separate forms of utensils described here are found in local ceramics, as for instance, askos, boot, etc. It is noteworthy that the simple geometrical ornaments on the utensils in the form of lines, seed-like ornaments have a lot in common with the local traditions differing only in the way of decorating and in angobe.

Household ceramics makes a comparatively large group in Urartian ceramics. It falls into numerous types, which, in their turn are subdivided into subtypes. Morphological peculiarities and functions of the vessels and the ways of their usage have already been shown.

Household ceramics are classified according to social status, too. In consequence of the hierarchical structure of the Urartian society, different strata of the population used particular vessels specially made for them.

The discovery of the fact that metallic vessels were imitated is of great importance. Ceramic vessels — jugs (with one handle and without handles), cups phials, bowls etc. — which imitate not only the shape but also elements (base, handles) and ornaments of expensive analogous metallic vessels appear in Armenian Highland and southwest Asia in the Middle Bronze Age.

On most vessels there are signs or stamps that are brands of workshops and centers of ceramic industry in the Country of Aza (Karmir Blur, Erebuni, Argishtihinili, etc.).

Some types of the Urartian ceramics (oynakhoys, cups with two handles) are comparatively ancient samples of this type found in Armenia; similar vessels of an earlier origin have been found in southwest Asia. The fact that they existed in the early Armenian and Hellenistic periods can obviously be explained by the continuity of cultures, by the preservation of the traditions of the preceding centuries.

PART III CULTIC VESSELS

This group includes various household vessels used as interment urns, tiny utensils in which incense, oil, and medicine were kept (medical procedures were often accompanied by magic) as well as various vases, cups, boot-shaped vessels used in libation ceremonies which are described in written sources and in scenes found on the items of fine arts from Van Kingdom. Internment urns, in particular, are not classified by us as they have been studied in the groups described above.

Cultic ceramics falls into the following groups:

URNS-OSSUARY

In Urartian interment complexes were found karases, jugs, wide-necked vessels etc. with through holes in which cremated ashes were placed. These holes, made after baking were intended for the communication between the spirit of the dead and the outer world. As B.A. Kananyants points out, in the Urartian pantheon there was a god who transmitted the spirits of the dead.

Besides ordinary, household ceramics in the interment complexes one can find highly artistic vessels which certify that the deceased was of a high social rank. For instance, the interment utensils of the tomb on the territory of Autoaggregate factory are decorated with the sculptures of lion and bullheads, and in Altin-tepe metallic urns, analogous shapes have been found. These utensils had their own place in the complex of the interment inventory related to the ceremony of cremation.

The custom of cremation has ancient mythological roots in southwest Asia, and is often met in Hurrian culture. This custom was widely spread in the Kingdom of Van which is accompanied by the discovery of similar urns both in the monuments of Ararat Valley (Igdir, Argishtihinili, Nor-Aresh, The tomb on the territory of Autoaggregate factory, Tazagyugh, etc.) and in other regions (Urartu-Artske, Lich, Altin-tepe etc.).

Interment urns were also used to bury the dead (huge and medium karases), which is indicated in Argishtihinili and in the tomb on the territory of Autoaggregate factory where crumbled bones were buried.

VESSELS RELATED TO LIBATION CEREMONIES

In Urartian mythological scenes (votive plates, belts, frescoes, bas-reliefs etc.) as well as in the Assyrian scene of the sacking of the Musasir Temple one can find pictures of various metallic and ceramic vessels from huge cauldrons to tiny cups intended for ritual sacrifice with wine or sacred water. Ceramics from Argishtihinili decorated with triangles, zigzags, horizontal strips and the utensil from Karmir Blur decorated with bull heads, obviously, were used for the same purpose, vessels of similar shapes are depicted on the bronze belts from the Tokyo Museum and the Adana

museum. Here also belong boot-shaped cups, and rhytons from Erebuni and Argishtihinili the bases of which are decorated stylized pictures of a bird's head and that of a dragon. Analogous cups and rhytons are found in Luristan, Zivia, as well as in private European museums (accidental discoveries). Similar vessels are depicted on the Assyrian and Urartian reliefs and on the murals in Artske, Erebuni, etc.

VESSELS RELATED TO THE USE OF FIRE

They include kernoses from Karmir Blur with seven tiny molded vessels on the shoulders bearing fire traces. Obviously, kernos was intended both for the libation ceremony and for purification with fire. Analogous vessels with six and three tiny molded vessels come from Metsamor and Tsakhkalange, as well as from other places. To this group also belong vessels-censers (Karmir Blur, Argishtihinili, Altin-tepe, Haykaberd, Bastam, etc.)

VESSELS INTENDED FOR INCENSE AND MEDICINE

This group comprises tiny karas-shaped vessels, small jugs, cups, and pots, some of which have lids. Their capacity is 15-30 grams. They have been found in Argishtihinili (the doctor's house), Karmir Blur, Oshakan, and Aragats.

Of great importance are the finds associated with these vessels – statuettes of bearded men with hats resembling fish heads with scales on their back and tails, a scorpion-man with a tail (a god that was widely popular in Babylonian and Assyrian religions). All these figures are painted and, obviously, depicted the god-guardians of health that drove away evil spirits bringing illnesses.

It is also probable that in these high quality vessels, precious stones, and perfumes were kept which were used not only in Urartu but also in many other states of the Ancient Near East; they may have been used also during ritual ceremonies.

Vessels of this type have been found in Argishtihinili (the doctor's house), Karmir Blur, Erebuni, Oshakan, Aragats.

ՆԿԱՐՆԵՐԻ ԵՎ ԱՊՅՈՒՍԱԿՆԵՐԻ ՑԱՆԿ

Քարտեզ

Արարատյան դաշտավայրի վաղերկարելարյան և որարտական հուշարձանները

Նկարներ

Նկ. 1. Արագածի ամրոցը

Նկ. 2. Արագածի միջնաբերդի հյուսիս արևմուտք- հարավ արևմուտք պարսպապատը

Նկ. 3. Արագածի միջնաբերդի հարավ արևմտյան պարսպապատը

Նկ. 4. Արագածի միջնաբերդի N 6 կացարանի մույրը

Նկ. 5. Արագածի միջնաբերդի N 9 կացարանը

Նկ. 6. Արագածի բաղաքային համալիրը

Նկ. 7. Արագածի N 1 բաղումը

Նկ. 8. Արագածի N 2 բաղումը

Նկ. 9. Արամուսի միջնաբերդը

Նկ. 10. Արամուսի միջնաբերդի պարսպապատը

Նկ. 11. Արամուսի միջնաբերդի շերտագրական փոսորակը

Աղյուսակներ

Աղ. I. Արագածի հանույթը

Աղ. II. Արագածի տարածքի ժակարային մողելը

Աղ. III. Արագած ամրոցի հատակագիծը

Աղ. IV. Արագածի միջնաբերդի հատակագիծից հատված

Աղ. V. Արագածի միջնաբերդի հատակագիծը

Աղ. VI. Արագածի միջնաբերդի կացարանների տեղադրույթան սխեմա

Աղ. VII. Թեյշեբանի միջնաբերդի հատակագիծը

Աղ. VIII. Օշականի միջնաբերդի հատակագիծը

Աղ. IX. Արագածի միջնաբերդի N 1 կացարանի հատակագիծը և կտրվածքը
մարդակերպ կուռք

Աղ. X. Արագածի միջնաբերդի N 3 կացարանի հատակագիծը և կտրվածքը

Աղ. XI. Արագածի միջնաբերդի N 4 կացարանի հատակագիծը և կտրվածքը

Աղ. XII. Արագածի միջնաբերդի N 5 կացարանի հատակագիծը և կտրվածքը

Աղ. XIII. Արագածի միջնաբերդի N 6 կացարանի հատակագիծը և կտրվածքը

Աղ. XIV. Արագածի միջնաբերդի N 8 կացարանի հատակագիծը և կտրվածքը

Աղ. XV. Արագածի միջնաբերդի N 9 կացարանի հատակագիծը և կտրվածքը

Աղ. XVI. Արամուս ամրոցի հատակագիծը (ըստ Smith A., Kafadar K., 1996)

Աղ. XVII. Միջնաբերդի N 1 կացարանի գտածոներ. 1-19, 21-23 խեցեղեն, 20 քարից քանակը
24 կամիր տուֆից կուռք, 25 բրոնզից օղ, 26-28 բազալտից աղորիքներ

Աղ. XVIII. Միջնաբերդի N 2 կացարանից գտածոներ. 1-24 խեցեղեն, 25 ուկրից քանակը

26-27 քարից աղորիքներ

Աղ. XIX. Միջնաբերդի N 3 կացարանից գտածոներ. 1-21 խեցեղեն, 22-24 քարից
աշխատանիքային գործիքներ

- Աղ. XX. Միջնաբերդի N 4 կացարանից գտածոներ. 1-17, 20 խեցեղեն, 18-19 վասնակատից
շեղեր, 21-22 քազալից և տուֆից սյուն-կուռքեր, 23-26 քարից աղորիքներ և
աշխատանքային գործիքներ
- Աղ. XXI. Միջնաբերդի N 5 կացարանից գտածոներ. 1-15 խեցեղեն, 16-17 տուֆից սյուն կուռքեր
Աղ. XXII. Միջնաբերդի N 6 կացարանից գտածոներ. 1-9 խեցեղեն, 12 բրոնզից նետասլաք, 10-
11 մետաղից իրեր
- Աղ. XXIII. Խեցեղեն գտածոներ միջնաբերդի կացարաններից և քաղաքային համալիրներից
- Աղ. XXIV. Խեցեղեն գտածոներ միջնաբերդի կացարաններից և քաղաքային համալիրներից
- Աղ. XXV. Խեցեղեն գտածոներ միջնաբերդի կացարաններից և քաղաքային համալիրներից
- Աղ. XXVI. Խեցեղեն գտածոներ միջնաբերդի կացարաններից և քաղաքային համալիրներից
- Աղ. XXVII. Նետաղից գտածոներ. 1-5 Արագած, 6-9 Արամոս, 10-11 գարդեր՝ մածուկից վզնոց,
մատանու քար Արագածից
- Աղ. XXVIII. Խեցեղեն գտածոներ Արամոսից
- Աղ. XXIX. Խեցեղեն գտածոներ Արամոսից
- Աղ. XXX. Կարասներ. 1, 3, 7, 9, 10 Կարմիր բլուր, 4 Երեբունի, 5, 6, 11 Արգիշտիխինիլի. 2, 8
Օշական, 12 Կայալի Դերե
- Աղ. XXXI. Կարասներ. 2-5, 7-10 Կարմիր Բլուր, 1 Երեբունի, 6, 11-16 Արգիշտիխինիլի
- Աղ. XXXII. Կարասներ. 7-9, 11 Կարմիր Բլուր, 1-6, 10 Արգիշտիխինիլի
- Աղ. XXXIII. Գարեջրի անորներ. 1-3 Կարմիր Բլուր, 4, 5 Արգիշտիխինիլի
- Աղ. XXXIV. Գարեջրի անորներ. 1-3 Կարմիր Բլուր, 4, 5 Արգիշտիխինիլի
- Աղ. XXXV. Գավաք ծխամաններ. 1, 2, 5 Արգիշտիխինիլի, 3, 6 Կարմիր Բլուր, 4 Երեբունի, 8
Օշական, 7 Կայալի Դերե
- Աղ. XXXVI. Գավաք ծխամաններ. 1, 2, 6, 8, 11 Կարմիր Բլուր, 3, 4, 9 Ալքին թեփե, 5 Սեծամոր,
7, 10 Արգիշտիխինիլի
- Աղ. XXXVII. Սաշեր. 1, 2, 9-12 Կարմիր Բլուր, 3, 4, 13-16 Արգիշտիխինիլի, 6, 17 Երեբունի, 7,
18 Օշական, 8, 19, 20 Արագած
- Աղ. XXXVIII. Կրինակի հաղորդակից անորներ. 1-4 Կարմիր Բլուր
- Աղ. XXXIX. Չաներ. 1-8 Կարմիր Բլուր
- Աղ. XL. Չաներ. 1-8 Կարմիր Բլուր
- Աղ. XL I. Չաներ. 1-6 Արգիշտիխինիլի
- Աղ. XL II. Չազարներ. 1, 2 Կարմիր Բլուր
- Աղ. XL III. Անկանը սափորներ. 1, 3 Կարմիր Բլուր, 2 Արգիշտիխինիլի, 4 Երեբունի
- Աղ. XL IV. Անկանը սափորներ. 1, 3, 5 Կարմիր Բլուր, 4 Օշական, 2 Երեբունի, 6
Արգիշտիխինիլի
- Աղ. XL V. Անկանը սափորներ. 1, 5 Կարմիր Բլուր, 2, 4, Արգիշտիխինիլի
3 Օշական, 6 Երեբունի,
- Աղ. XL VI. Անկանը աճյունասափորներ. 1, 3 «Ավտոպրեգատների» գործարան, 3 Սեծամոր, 4,
5 Իգդիր
- Աղ. XL VII. Անկանը սափորներ. 1 Արգիշտիխինիլի, 3, 4 Երեբունի, 2. Թագավոր, 5. Կարմիր
Բլուր
- Աղ. XL VIII. Աճյունասափորներ. 1-3 Արգիշտիխինիլի, 4 Օշական
- Աղ. XL IX. Մեկ կանքով սափորներ. 5-6 Կարմիր Բլուր, 1-4 Արևմտյան Հայաստան
- Աղ. L. Մեկ կանքով սափորներ. 1. Արգիշտիխինիլի, 2 Օշական
- Աղ. LI. Մեկ կանքով սափորներ. 1, 2 Կարմիր Բլուր, 3. Արգիշտիխինիլի, 4 Երեբունի
- Աղ. LII. Մեկ կանքով սափորներ. 1, 5 Կարմիր Բլուր, 6 Երեբունի, 4 Արգիշտիխինիլի, 2 Իգդիր, 3
Թագավոր
- Աղ. LIII. Մեկ կանքով սափորներ. 1, 4 Կարմիր Բլուր, 3 Արգիշտիխինիլի, 2 Օշական
- Աղ. LIV. Մեկ կանքով սափորներ. 1-3 Օշական, 4 Կարմիր Բլուր

- Աղ. LV. Մեկ կանքով սափորներ. 1-5 Օշական, 6 Կարմիր Բլուր
- Աղ. LVI. Մեկ կանքով սափորներ. 1, 2 Երեբունի, 3, 4 Արգիշտիխինիլի
- Աղ. LVII. Ծորակով թեյնիկ քամիչներ. 1. Արգիշտիխինիլի, 2. Օշական, 3. Կարմիր Բլուր
- Աղ. LVIII. Ծորակով թեյնիկ քամիչներ. 1, 3 Երեբունի, 2 Օշական
- Աղ. LIX. Ծորակով անոր. 1 Երեբունի, ալաշտամունքային անոր. 2 «Ավտոպրեգատների
գործարան»
- Աղ. LX. Պաշտամունքային աճյունասափոր. «Ավտոպրեգատների գործարան»
- Աղ. XL I. Ջրեղաններ. 1, 3, 4 Կարմիր Բլուր, 2 Արգիշտիխինիլի, 5 Երեբունի, 7 Օշական, 6, 8
Իգդիր, 9 Արագած
- Աղ. XL II. Ջրեղաններ. 1-4 Կարմիր Բլուր, 6 Երեբունի, 7 Արգիշտիխինիլի, 8, 9 Օշական, 5
Արագած
- Աղ. XL III. Ջրեղաններ. 1, 7 Կարմիր Բլուր, 2-4 Արգիշտիխինիլի, 8 Երեբունի, 6, 9 Օշական, 5
Արագած
- Աղ. XL IV. Թաս սկոտեղ. Արգիշտիխինիլի
- Աղ. XL V. Թասեր. 1-4 Կարմիր Բլուր, 5 Երեբունի, 6 Արգիշտիխինիլի, 8 Արագած, 7
«Ավտոպրեգատների» գործարան, 9 Օշական
- Աղ. XL VI. Թասեր. 1-3, 8 Կարմիր Բլուր, 4, 5 Երեբունի, 6, 7 Արգիշտիխինիլի, 9 Իգդիր, 10, 11
«Ավտոպրեգատների» գործարան, 12 Արագած
- Աղ. XL VII. Թասեր. 1, 4, 7 Կարմիր Բլուր, 2, 8 Երեբունի, 3 Արգիշտիխինիլի, 5, 9 Օշական, 6
Արագած, 10 Սարյանի փողոց
- Աղ. XL VIII. Կճուճներ. 2-6 Կարմիր Բլուր, 1, 7, 8 Երեբունի
- Աղ. XL IX. Կճուճներ. 1-4 Կարմիր Բլուր
- Աղ. XL X. Կճուճներ. 2, 6, 7 Կարմիր Բլուր, 1, 4 Իգդիր, 5 Երեբունի, 3 Արգիշտիխինիլի
- Աղ. XL XI. Կճուճներ. 1, 2 Կարմիր Բլուր, 3, 4 Իգդիր, 5 Արգիշտիխինիլի
- Աղ. XL XII. Ճրագներ. 4 Երեբունի, 1, 2, 5 Կարմիր Բլուր, 6 Արգիշտիխինիլի, 3 Օշական, 7
Արևմտյան Հայաստան
- Աղ. XL XIII. Ճրագներ. 4, 5 Կարմիր Բլուր, 1-3 Երեբունի
- Աղ. XL XIV. Երկկանք գավաք սափորներ. 4, 5 Կարմիր Բլուր, 1, 2, 9 Արգիշտիխինիլի, 6, 7, 10
Օշական, 3, 12 Երեբունի, 8 Սարյանի փողոց, 11 Հարժիս
- Աղ. XL XV. Երկկանք գավաք սափորներ. 1-4 Արգիշտիխինիլի, 5-6 Երեբունի, 7, 9 Կարմիր
Բլուր, 8 Օշական
- Աղ. XL XVI. Երկկանք գավաք սափորներ. 1, 10, 11, 15, 16 Օշական, 2, 3, 12-14 Արագած,
Թագավոր, 6 Սարյանի փողոց, 7 Թոփրախ-կալե, 8 Իգդիր, 4 Բաստամ, 5 Ալին-թեփե
- Աղ. XL XVII. Փիալաներ. 2, 4-7 Արևմտյան Հայաստան, 3 Երեբունի, 1, 8 Կարմիր Բլուր, 9
Օշական
- Աղ. XL XVIII. Փիալաներ. 1, 3, 5 Կարմիր Բլուր, 2, 4 Արգիշտիխինիլի, 6, 12 Երեբունի, 7, 8
Արագած, 9-11 Օշական, 13, 14 Արամոս
- Աղ. XL XIX. Գունազարդ անոր. Օշական
- Աղ. XL XX. Գունազարդ անոր. Կարմիր Բլուր
- Աղ. XL XXI. Ասկոններ. 1 Կարմիր Բլուր, 2 Սարյանի փողոց, 3 գունազարդ անոր. Օշական
- Աղ. XL XXII. Ոխտուններ. 1 Երեբունի, 2 Արգիշտիխինիլի; գունազարդ խեցեղեն. 3, 4 Կարմիր
Բլուր
- Աղ. XL XXIII. Գավաք անորներ. 1, 2 Կարմիր Բլուր
- Աղ. XL XXIV. Կեռնոս. Կարմիր Բլուր
- Աղ. XL XXV. Կարաս. Կարմիր Բլուր
- Աղ. XL XXVI. Կարասներ. 1-4 Արագած
- Աղ. XL XXVII. Աճյունասափորներ. 1-4 Ալին-թեփե
- Աղ. XL XXVIII. Աճյունասափորներ. 1-3 Ալին-թեփե

Աղ. XL X X IX. Գարեջրի անորներ

Աղ. XC. Նրբագեղ անորներ. 1, 4, 7, 9, 20-23 Կարմիր բլուր, 2, 5, 24, 25 Երերուսի, 3

Բուսաբանական այգի, 6, 8, 19 Արգիշտիխինիլի, 10-13 Օշական, 18 Արազած

Աղ. XC I. Նրբագեղ անորներ. 2, 5, 6, 8 Կարմիր բլուր, 1 Երերուսի, 4-7, 9-11 Արգիշտիխինիլի, 3
Օշական

Աղ. XC II. Մեկ կանքով սափորներ

Աղ. XC III. Մեկ կանքով սափորներ

Աղ. XC IV. Թատր. 1-4 Արգիշտիխինիլի

Աղ. XC V. I. Կարսա Արգիշտիխինիլից, 2 քարից արձան (ՀԱՊԹ 1476)

Աղ. XC VI. Քարե արձան Արամուսից

Աղ. XC VII. Քարե արձան Արամուսից

LIST OF PLATES AND FIGURES

Map.

Early iron Age and Urartian sites of Ararat valley

Plates

Pl. 1. Fortress of Aragats

Pl. 2. Fortress wall of Aragats citadel: from north-west to south-west

Pl. 3. South-western fortress wall of Aragats citadel

Pl. 4. Foundation of room N 6 of Aragats citadel

Pl. 5. Room N 9 of Aragats citadel

Pl. 6. Settlement complex of Aragats, room N 1

Pl. 7. Burial N 1 of Aragats

Pl. 8. Burial N 2 of Aragats

Pl. 9. Citadel of Aramus

Pl. 10. Fortress wall of Aramus citadel

Pl. 11. Stratigraphical trench of Aramus citadel

Figures

Fig. I. Topographical map of Aragats

Fig. II. Relief of Aragats mound

Fig. III. Plan of Aragats fortress

Fig. IV. A section from Aragats citadel plan

Fig. V. Plan of Aragats citadel

Fig. Va. Sketch of location of Aragats citadel rooms

Fig. VI. Plan of citadel of Teishebaini

Fig. VII. Plan of Oshakan

Fig. VIII. Plan and section of room N 1 of Aragats citadel; an antropomorphic idol of tuff

Fig. IX. Plan and section of the room N 2 of Aragats citadel

Fig. X. Plan and section of the room N 3 of Aragats citadel

Fig. XI. Plan and section of the room N 4 of Aragats citadel

Fig. XII. Plan and section of the room N 5 of Aragats citadel

Fig. XIII. Plan and section of the room N 6 of Aragats citadel

Fig. XIV. Plan and section of the room N 8 of Aragats citadel

Fig. XV. Plan and section of the room N 9 of Aragats citadel

Fig. XVI. Plan of Aramus fortress (after Smith A., Kafadar K., 1996)

Fig. XVII. Finds from the room N 1 of citadel: 1-19, 21-23 pottery, 20 stone bowl, 24 idol of red tuff,
25 bronze ring, 26-28 grinding stones of basalt

Fig. XVIII. Finds from the room N 2 of citadel: 1-24 pottery, 25 awl of bone, 26-27 grinding stones

Fig. XIX. Finds from the room N 3 of citadel: 1-21 pottery, 22-24 stone tools

Fig. XX. Finds from the room N 4 of citadel: 1-17, 20 pottery, 18-19 obsidian flakes, 21-22 Stellae-
idols from basalt and tuff, 23-26 grinding stones and stone tools

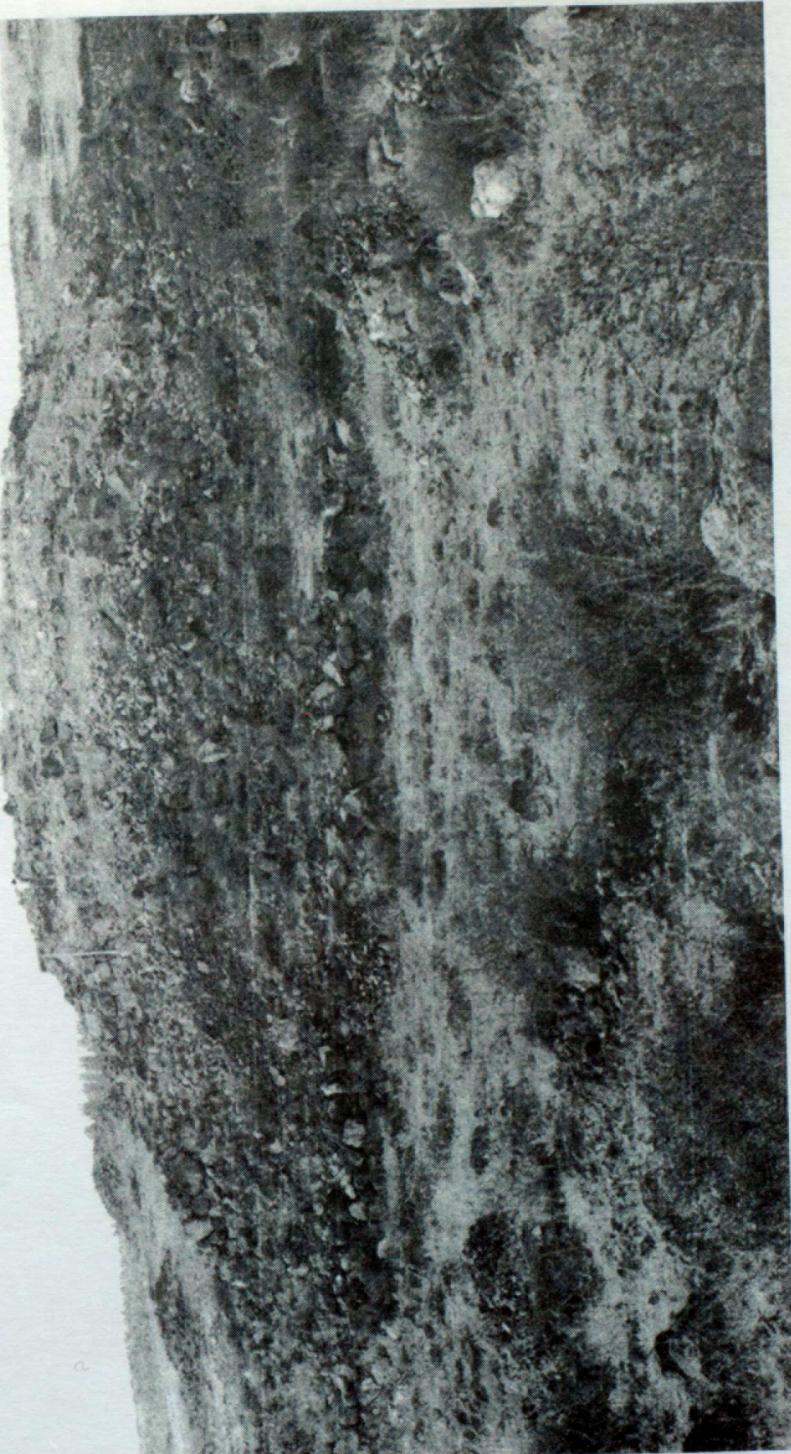
Fig. XXI. Finds from the room N 5 of citadel: 1-15 pottery, 16-17 stellae-idols of tuff

Fig. XXII. Finds from the room N 6 of citadel: 1-9 pottery, 12 bronze arrow-head, 10-11 metal finds

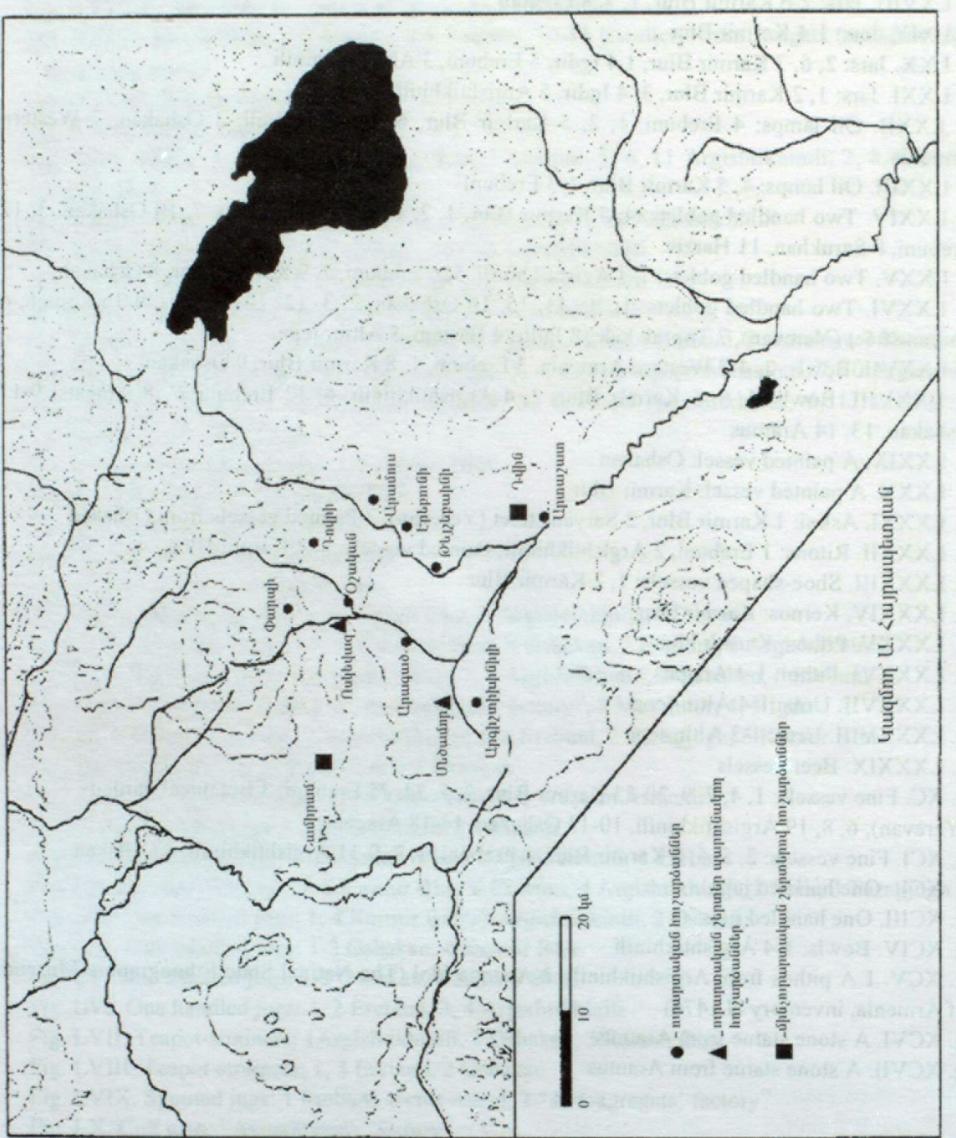
Fig. XXIII. Pottery from the rooms of citadel and settlement

- Fig. XXIV. Pottery from the rooms of citadel and settlement
- Fig. XXV. Pottery from the rooms of citadel and settlement
- Fig. XXVI. Pottery from the rooms of citadel and settlement
- Fig. XXVII. Metal finds: 1-5 Aragats, 6-9 Aramus, 10-11 jewellery from Aragats (necklace of paste, fingerring stone)
- Fig. XXVIII. Pottery from Aramus
- Fig. XXIX. Pottery from Aramus
- Fig. XXX. Pithoi: 1, 3, 7, 9, 10 Karmir Blur, 4 Erebuni, 5, 6, 11 Argishtikhinili, 2, 8, Oshakan, 12 Kayali Dere
- Fig. XXXI. Pithoi: 2-5, 7-10 Karmir Blur, 1 Erebuni, 6, 11-16 Argishtikhinili
- Fig. XXXII. Pithoi: 7-9, 11 Karmir Blur, 1-6, 10 Argishtikhinili
- Fig. XXXIII. Beer vessels: 1-3 Karmir Blur, 4, 5 Argishtikhinili
- Fig. XXXIV. Beer vessels: 1-3 Karmir Blur, 4,5 Argishtikhinili
- Fig. XXXV. Censers: 1, 2, 5 Argishtikhinili, 3, 6 Karmir Blur, 4 Erebuni, 8 Oshakan, 7 Kayali Dere
- Fig. XXXVI. Censers: 1, 2, 6, 8, 11 Karmir Blur, 3, 4, 9 Altin-tepe, 5 Metsamor, 7, 10 Argishtikhinili
- Fig. XXXVII. Bowls: 1, 2, 9-12 Karmir Blur, 3, 4, 13-16 Argishtikhinili, 6, 17 Erebuni, 7, 18 Oshakan, 8, 19, 20 Aragats
- Fig. XXXVIII. Double vessels: 1-4 Karmir Blur
- Fig. XXXIX. Beakers: 1-8 Karmir Blur
- Fig. XL. Beakers: 1-8 Karmir Blur
- Fig. XLI. Beakers: 1-6 Argishtikhinili
- Fig. XLII. Funnels: 1, 2 Karmir Blur
- Fig. XLIII. Handleless jugs: 1, 3 Karmir Blur, 2 Argishtikhinili, 4 Erebuni
- Fig. XLIV. Handleless jugs: 1, 3, 5 Karmir Blur, 4 Oshakan, 2 Erebuni, 6 Argishtikhinili
- Fig. XLV. Hadleless jugs: 1, 5 Karmir Blur, 2, 4 Argishtikhinili, 3 Oshakan, 6 Erebuni
- Fig. XLVI. Handleless urns: 1, 2 "Autoagregats' factory", 3 Metsamor, 4, 5 Igdir.
- Fig. XLVII. Hanleless jugs: 1 Argishtikhinili, 3, 4 Erebuni, 2 Tazajugh, 5 Karmir Blur
- Fig. XLVIII. Urns: 1-3 Argishtikhinili, 4 Oshakan
- Fig. XLIX. One handled jugs: 5, 6 Karmir Blur, 1-4 Western Armenia
- Fig. L. One handled jugs: 1 Argishtikhinili, 2 Oshakan
- Fig. LI. One handled jugs: 1, 2 Karmir Blur, 3 Argishtikhinili, 4 Erebuni
- Fig. LII. One handled jugs: 1, 5 Karmir Blur, 6 Erebuni, 4 Argishtikhinili, 2 Igdir, 3 Tazajugh
- Fig. LIII. One handled jugs: 1, 4 Karmir Blur, 3 Argishtikhinili, 2 Oshakan
- Fig. LIV. One handled jugs: 1-3 Oshakan, 4 Karmir Blur
- Fig. LV. One handled jugs: 1-5 Oshakan, 6 Karmir Blur
- Fig. LVI. One handled jugs: 1, 2 Erebuni, 3, 4 Argishtikhinili
- Fig. LVII. Teapot-strainers: 1 Argishtikhinili, 2 Oshakan, 3 Karmir Blur
- Fig. LVIII. Teapot-strainers: 1, 3 Erebuni, 2 Oshakan
- Fig. LVIX. Spouted jugs: 1 Erebuni. a cult vessel, 2 "Avtoagregats' factory"
- Fig. LX. Cult urns: "Avtoagregats' factory"
- Fig. LXI. Bowls: 1, 3, 4 Karmir Blur, 2 Argishtikhinili, 5 Erebuni, 7 Oshakan, 6, 8 Igdir, 9 Aragats
- Fig. LXII. Bowls: 1-4 Karmir Blur, 6 Erebuni, 7 Argishtikhinili, 8, 9 Oshakan, 5 Aragats
- Fig. LXIII. Bowls: 1, 7 Karmir Blur, 2-4 Argishtikhinili, 8 Erebuni, 6, 9 Oshakan, 5 Aragats
- Fig. LXIV. A tray: Argishtikhinili
- Fig. LXV. Bowls: 1-4 Karmir Blur, 5 Erebuni, 6 Argihstikhinili, 8 Aragats, 7 "Avtoagregats' factory", 9 Oshakan
- Fig. LXVI. Bowls: 1-3, 8 Karmir Blur, 4, 5 Erebuni, 6, 7 Argishtikhinili, 9 Igdir, 10, 11 "Avtoagregats' factory", 12 Aragats
- Fig. LXVII. Bowls: 1, 4, 7 Karmir Blur, 2, 8 Erebuni, 3 Argishtikhinili, 5, 9 Oshakan, 6 Aragats, 10 Saryan street
- Fig. LXVIII. Jars: 2-6 Karmir Blur, 1, 7, 8 Erebuni
- Fig. LXIX. Jars: 1-4 Karmir Blur
- Fig. LXX. Jars: 2, 6, 7 Karmir Blur, 1,4 Igdir, 5 Erebuni, 3 Argishtikhinili
- Fig. LXXI. Jars: 1, 2 Karmir Blur, 3, 4 Igdir, 5 Argishtikhinili
- Fig. LXXII. Oil lamps: 4 Erebuni, 1, 2, 5 Karmir Blur, 6 Argishtikhinili, 3 Oshakan, 7 Western Armenia
- Fig. LXXIII. Oil lamps: 4, 5 Karmir Blur, 1-3 Erebuni
- Fig. LXXIV. Two handled goblets: 4, 5 Karmir Blur, 1, 2, 9 Argishtikhinili, 6, 7, 10 Oshakan, 3, 12 Erebuni, 8 Sarukhan, 11 Harzis
- Fig. LXXV. Two handled goblets: 1-4 Agishtikhinili, 5, 6 Erebuni, 7, 9 Karmir Blur, 8 Oshakan
- Fig. LXXVI. Two handled goblets: 1, 10, 11, 15, 16 Oshakan, 2, 3, 12- 14 Aragats, 9 Tazajugh, 6 Saryan street (Yerevan), 7 Toprak kale, 8 Igdir, 4 Bastam, 5 Altin- tepe
- Fig. LXXVII. Bowls: 2, 4-7 Western Armenia, 3 Erebuni, 1, 8 Karmir Blur, 9 Oshakan
- Fig. LXXVIII. Bowls: 1, 3, 5 Karmir Blur, 2, 4 Argishtikhinili, 6, 12 Erebuni, 7, 8 Aragats, 9-11 Oshakan, 13, 14 Aramus
- Fig. LXXIX. A painted vessel: Oshakan
- Fig. LXXX. A painted vessel: Karmir Blur
- Fig. LXXXI. Askoi: 1 Karmir Blur, 2 Saryan street (Yerevan), 3 Painted vessels from Oshakan
- Fig. LXXXII. Ritons: 1 Erebuni, 2 Argishtikhinili; Painted vessels: 3, 4 Karmir Blur
- Fig. LXXXIII. Shoe-shaped vessels: 1, 2 Karmir Blur
- Fig. LXXXIV. Kernos: Karmir Blur
- Fig. LXXXV. Pithos: Karmir blur
- Fig. LXXXVI. Pithoi: 1-4 Aragats
- Fig. LXXXVII. Urns: 1-4 Altin-tepe
- Fig. LXXXVIII. Urns: 1-3 Altin-tepe
- Fig. LXXXIX. Beer vessels
- Fig. XC. Fine vessels: 1, 4, 7, 9, 20-23 Karmir Blur, 2, 5, 24, 25 Erebuni, 3 Botanical garden (Yerevan), 6, 8, 19 Argishtikhinili, 10-13 Oshakan, 14-18 Aragats
- Fig. XCI. Fine vessels: 2, 5, 6, 8 Karmir Blur, 1 Erebuni, 4, 7, 9-11 Argishtikhinili, 3 Oshakan
- Fig. XCII. One handled jugs
- Fig. XCIII. One handled jugs
- Fig. XCIV. Bowls: 1-4 Argishtikhinili
- Fig. XCV. 1 A pithos from Argishtikhinili, 2 A stone idol (The Natinal State Ethnographic Museum of Armenia, inventory N 1476)
- Fig. XCVI. A stone statue from Aramus
- Fig. XCVII. A stone statue from Aramus

Գլ. 1. Ազգական պահաժամկետության տարածքը

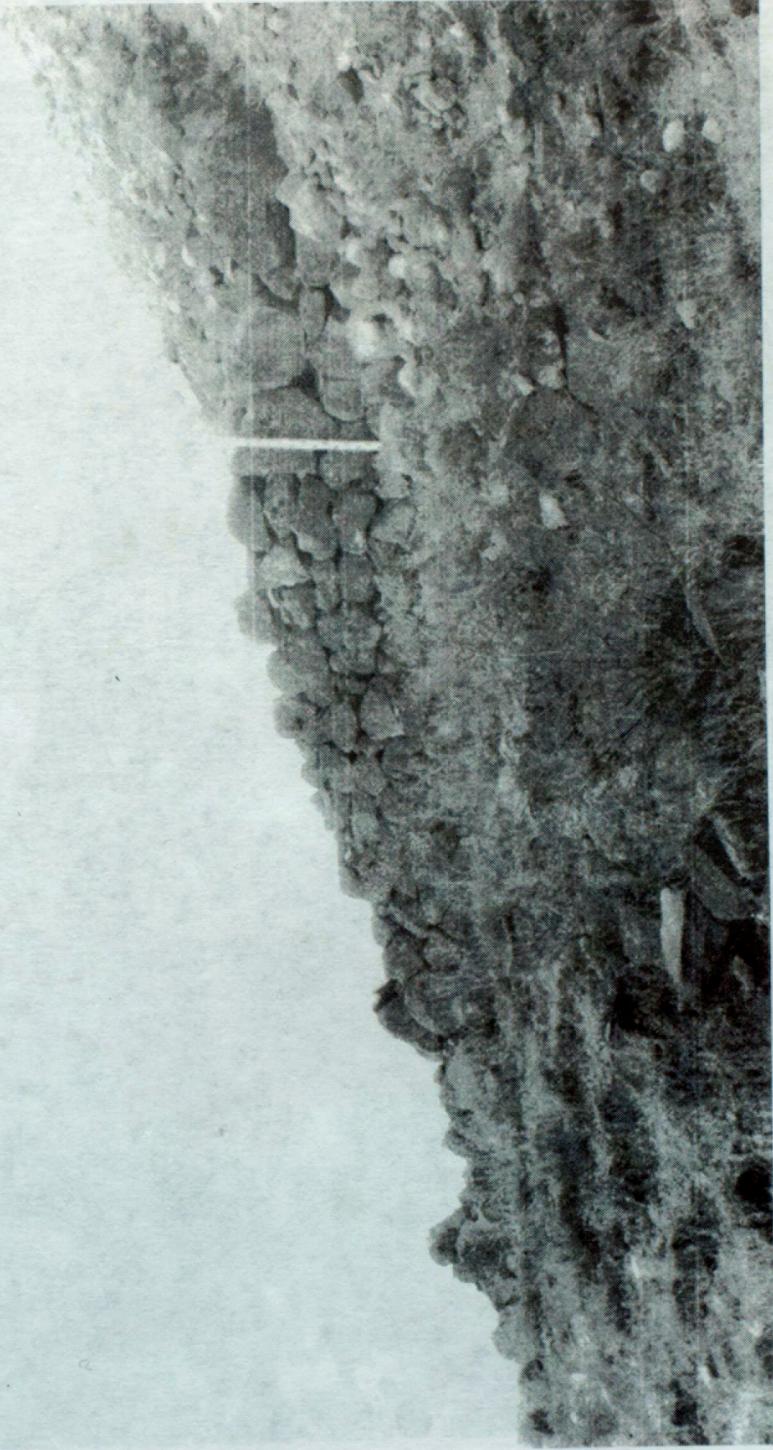


Ավելացնելով առաջարկած սպառագիտական դաշտերը՝ պահաժամկետության տարածքը կազմում է 1000 հա ընդունակությամբ:





Նկ. 2. Արագածի սիհցնաքերդի հյուսիս արևմտուր - հարավ արևմտուր պարուսականը:



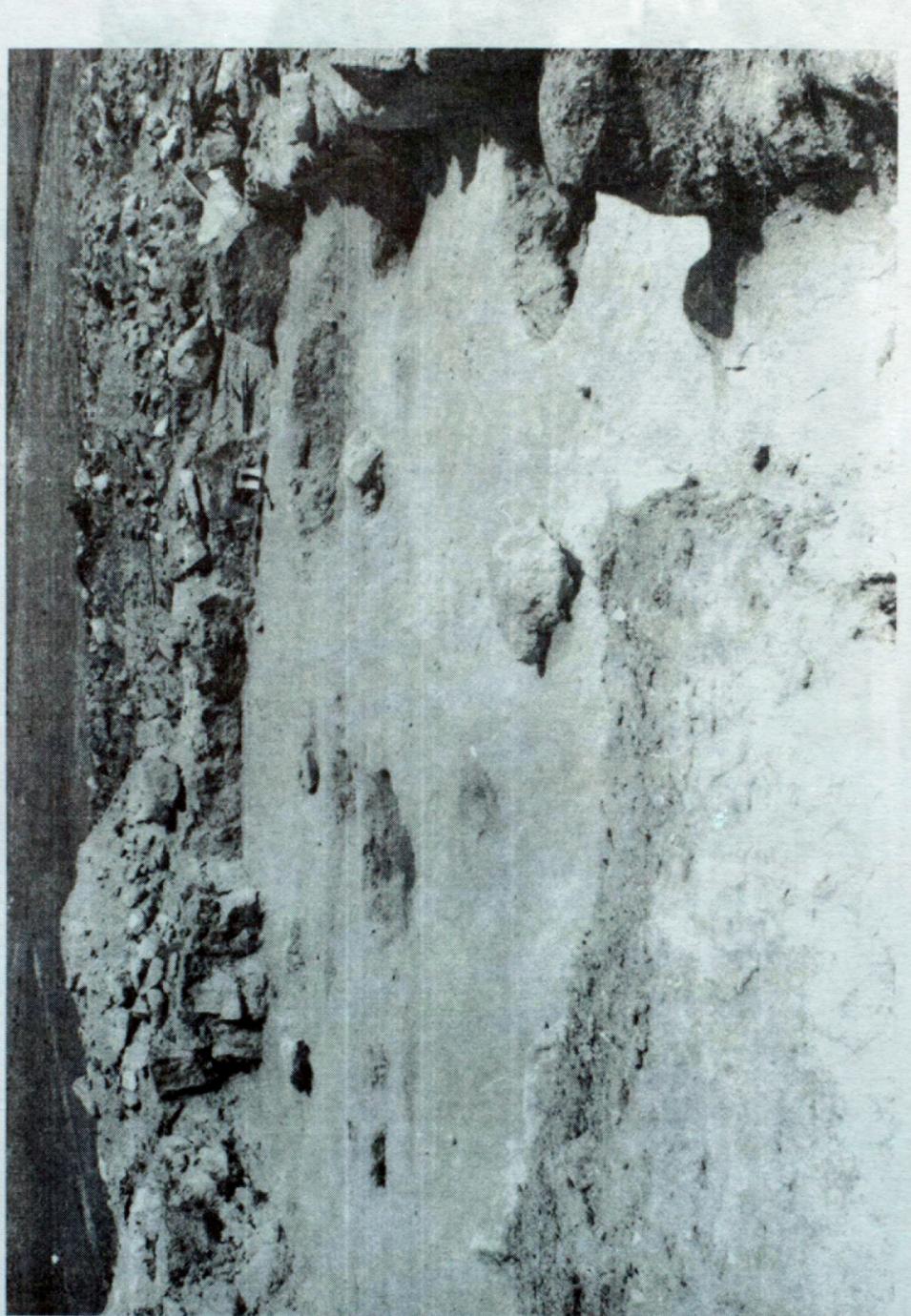
Նկ. 3. Արագածի սիհցնաքերդի հյուսիս արևմտան պարուսականը:



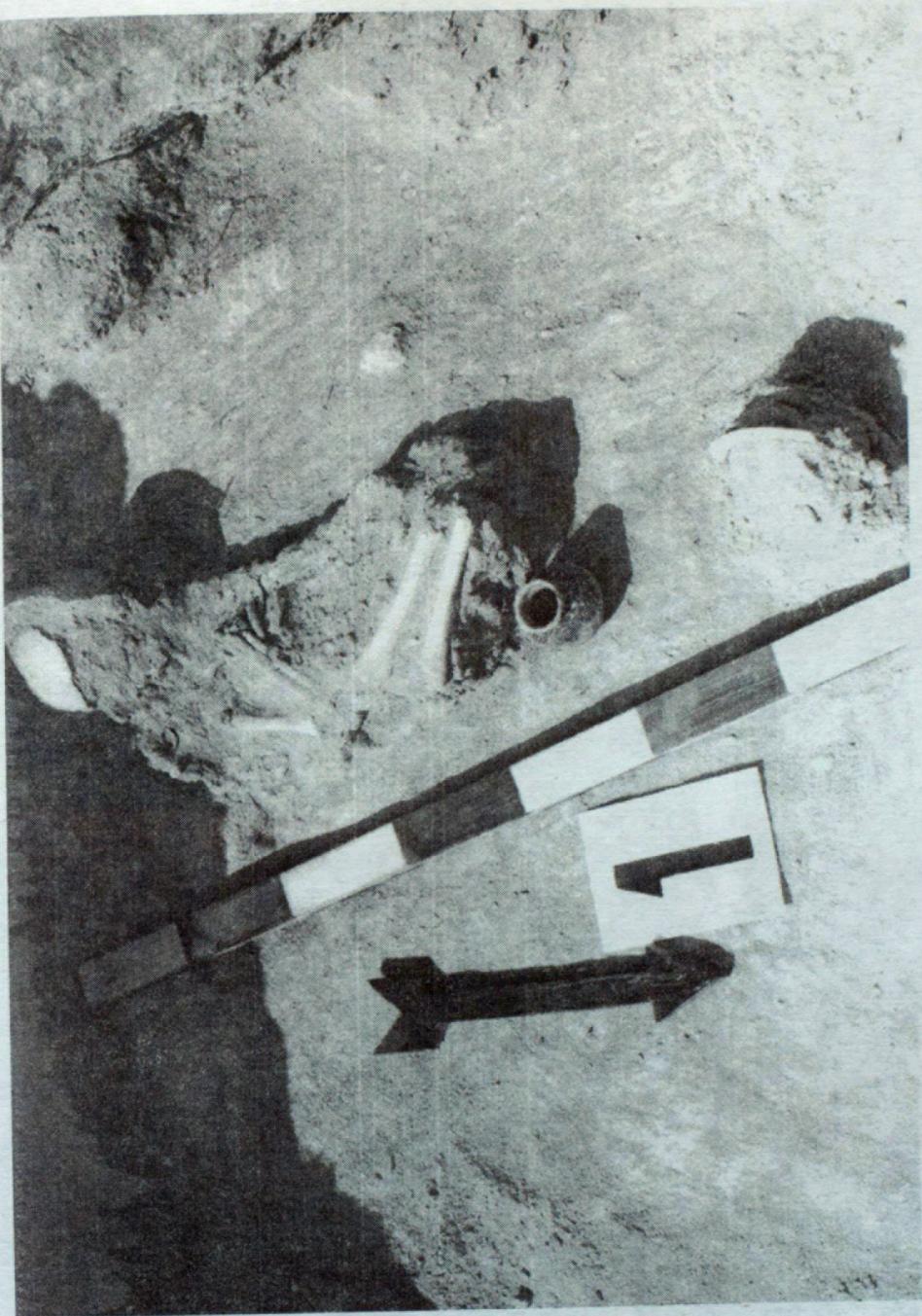
Ալ. 4. Կրտսեղի և վարդապետացնձը վճռեմում



Ալ. 5. Վարդապետացնձի վարդապետացնձը



Հ. 6. Արտակարգություն պահպանվող լուսաբանութեան համար:



Հ. 7. Արտակարգություն և լուսաբանութեան համար:



Ակ. 8. Արագածի N 2 բնույն:

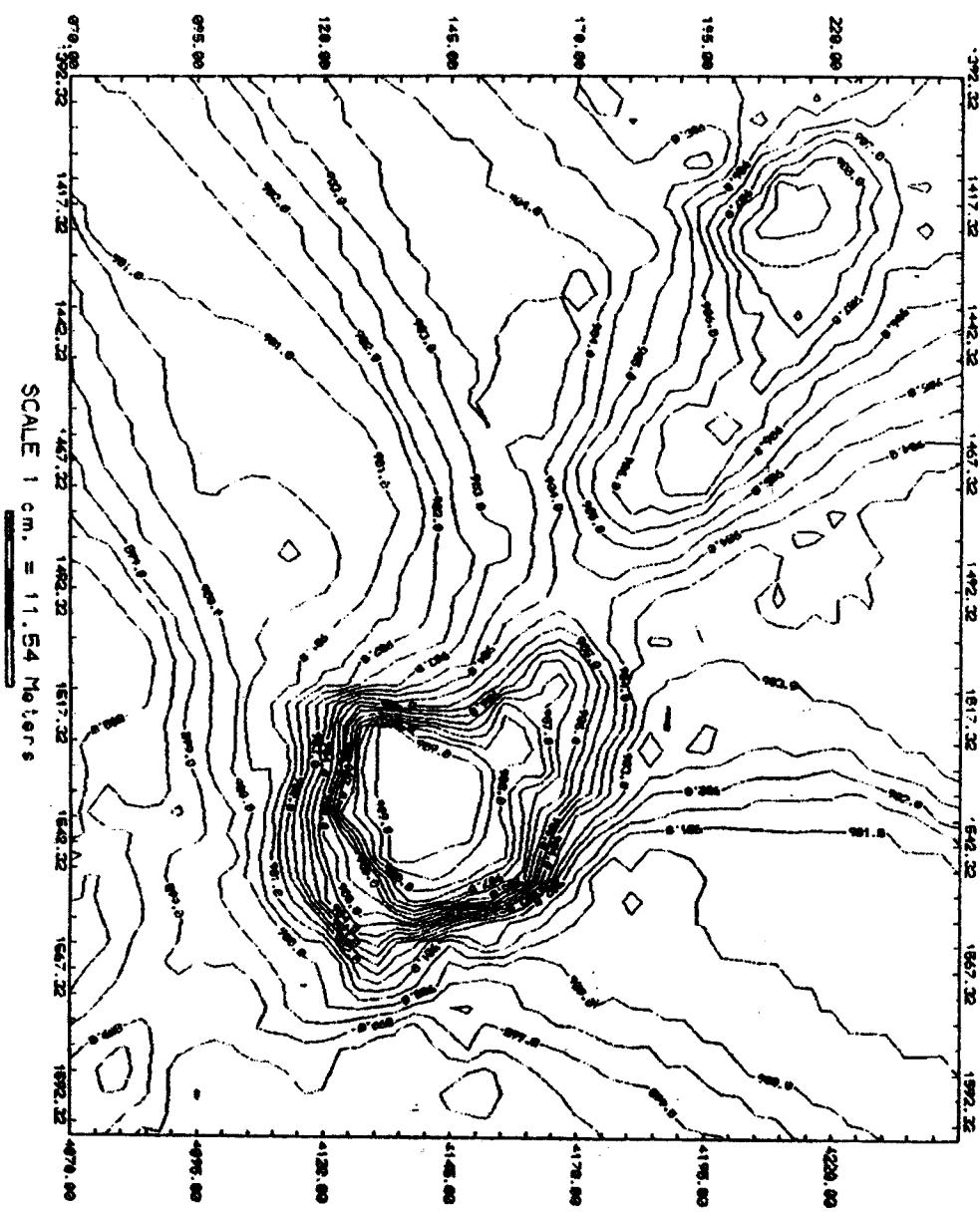
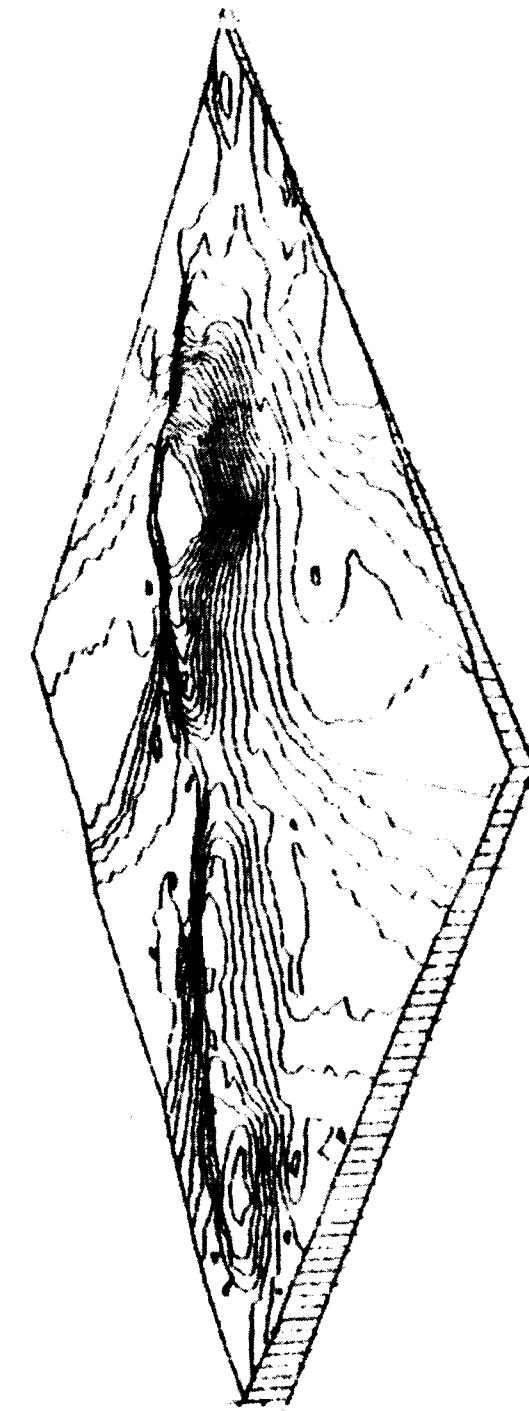


Ակ. 9. Արագածի միջնարես:

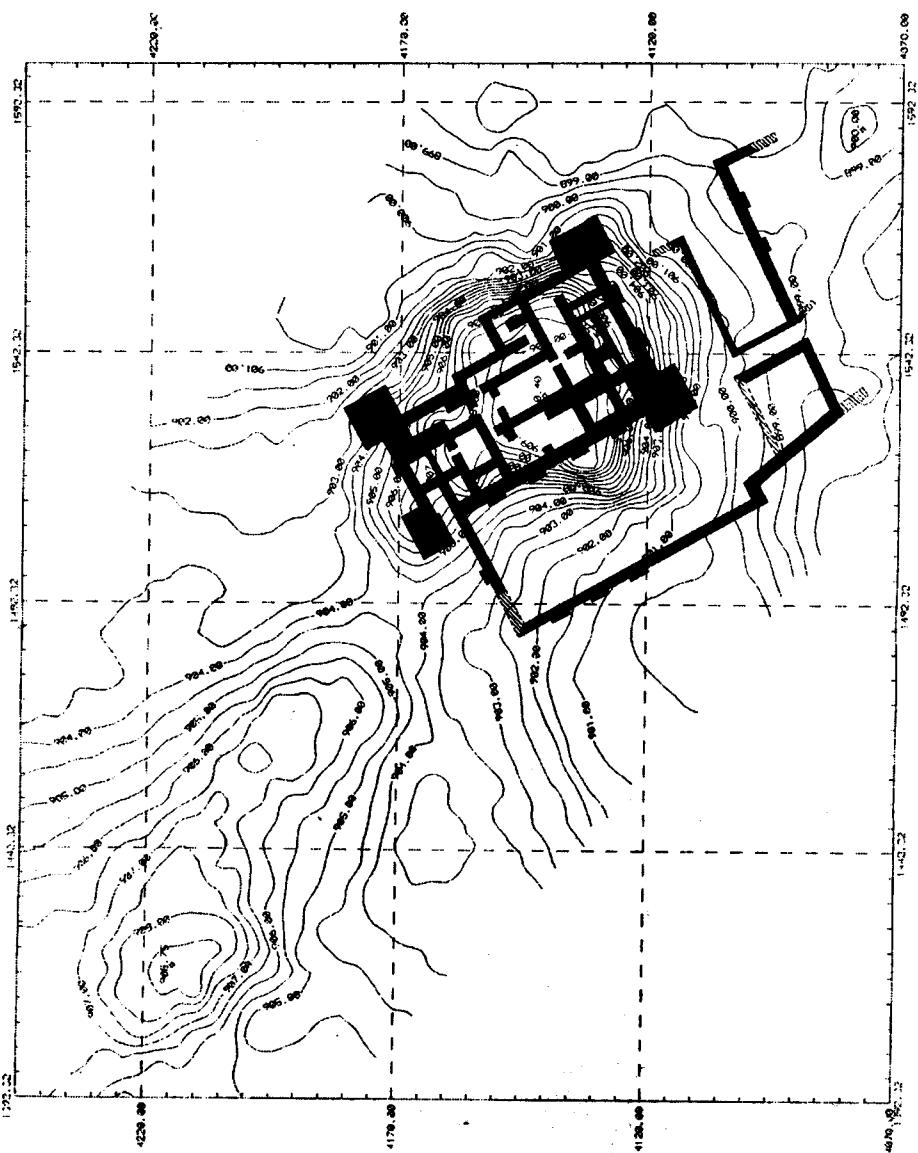


Ակադեմիայի սուհմանառող վելեկմայձեր Վասքոմի Հ. Խ. 11. Ակադեմիայի սուհմանառող վելեկմայձեր Վասքոմի Հ. Խ.

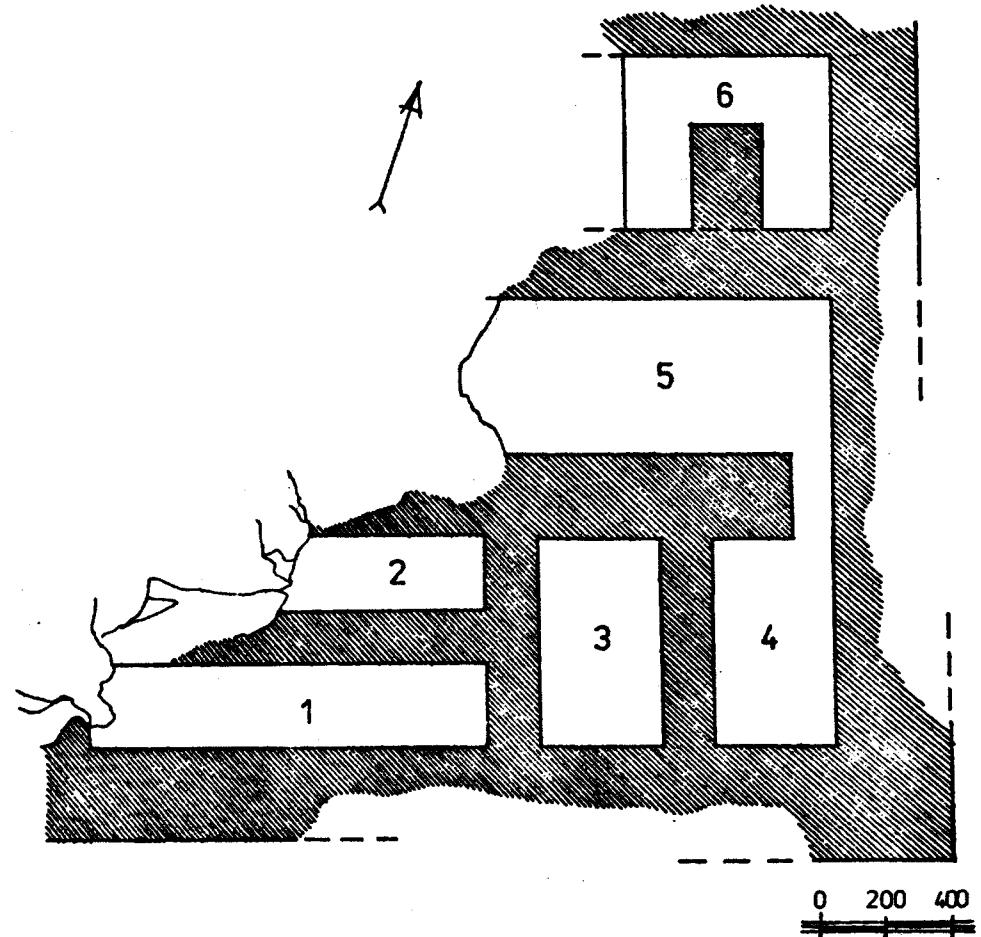
Աղբային սվերտուիլու վճռումը վզութուններու վերաբերյալ



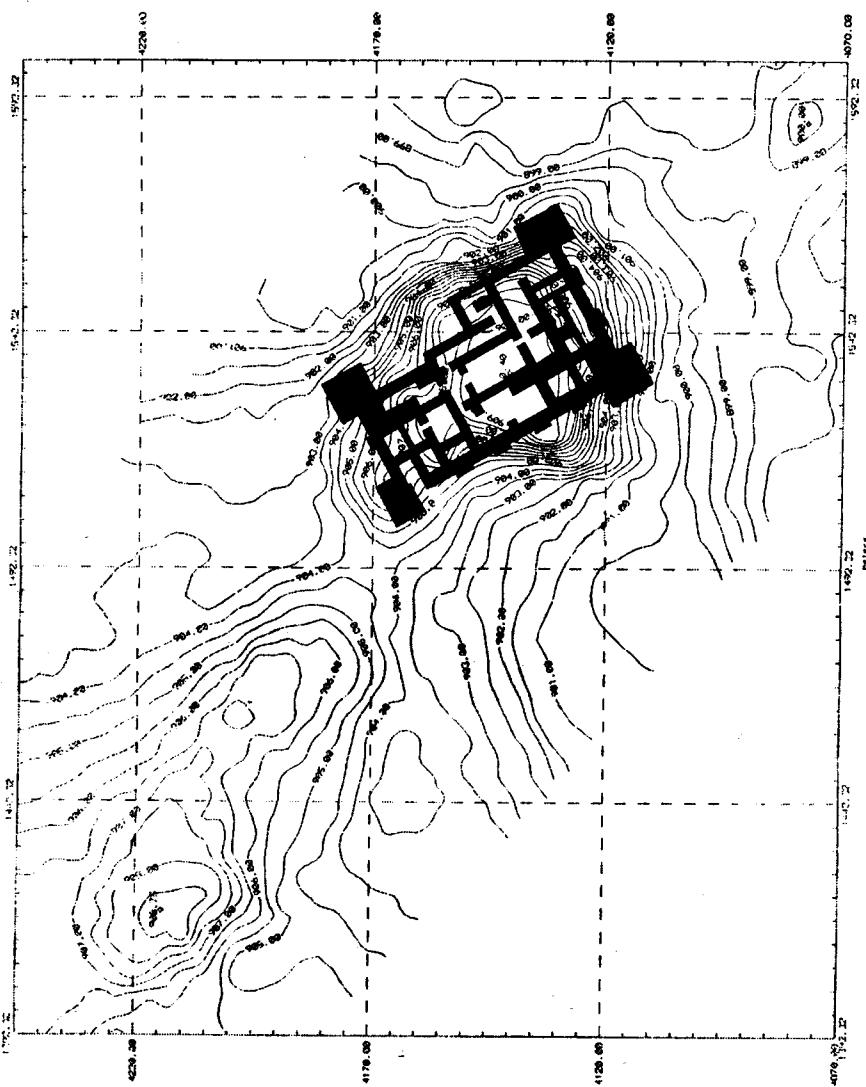
Աղ. I. Արագածի համոյքը:



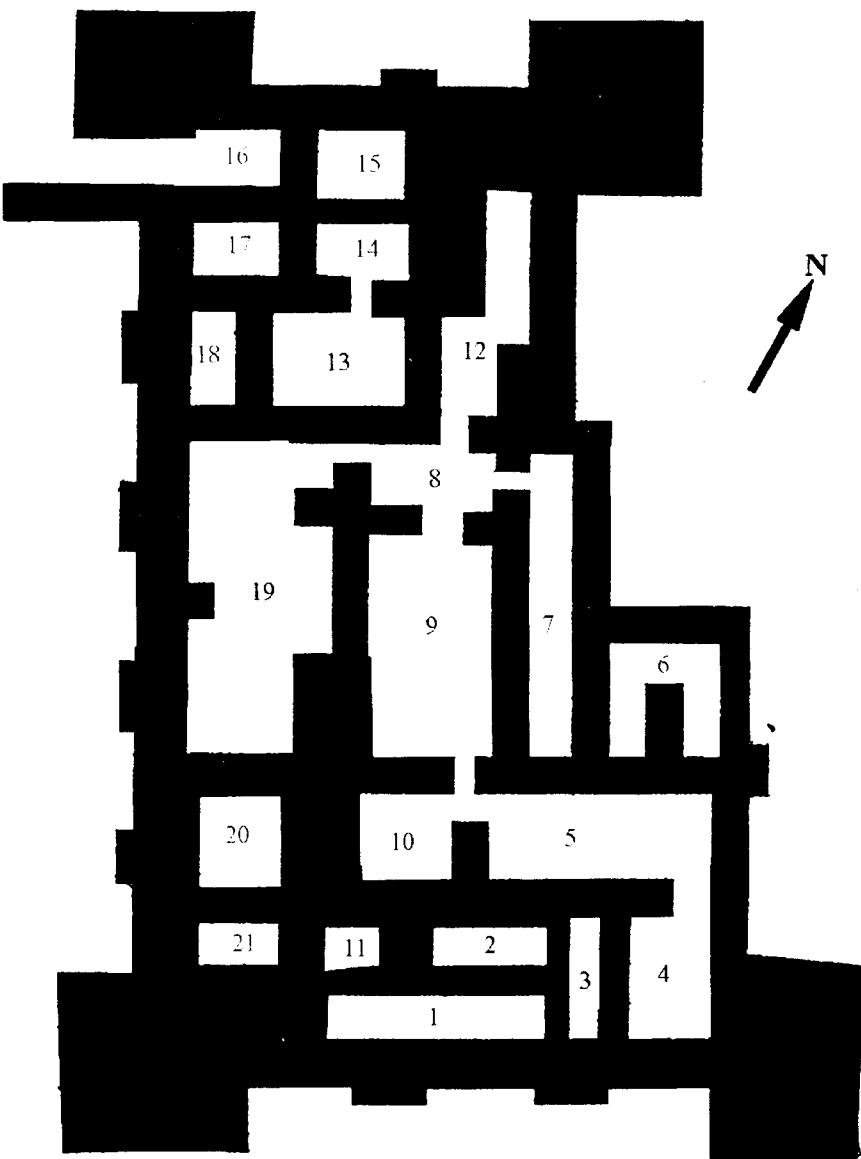
Աղ. III. Արագած ամփոփի հատվածներին:



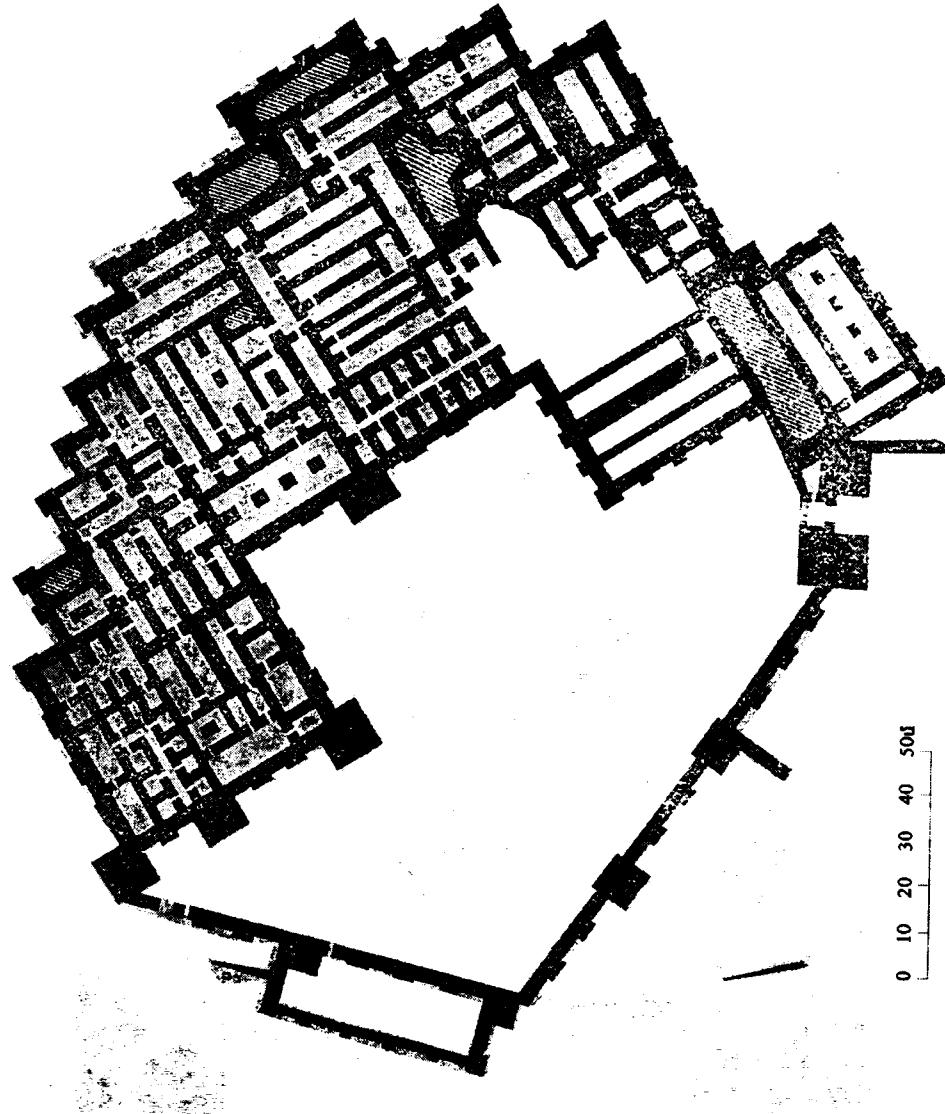
Աղ. IV. Արագածի միջնաբերդի հատակագծից հատված:



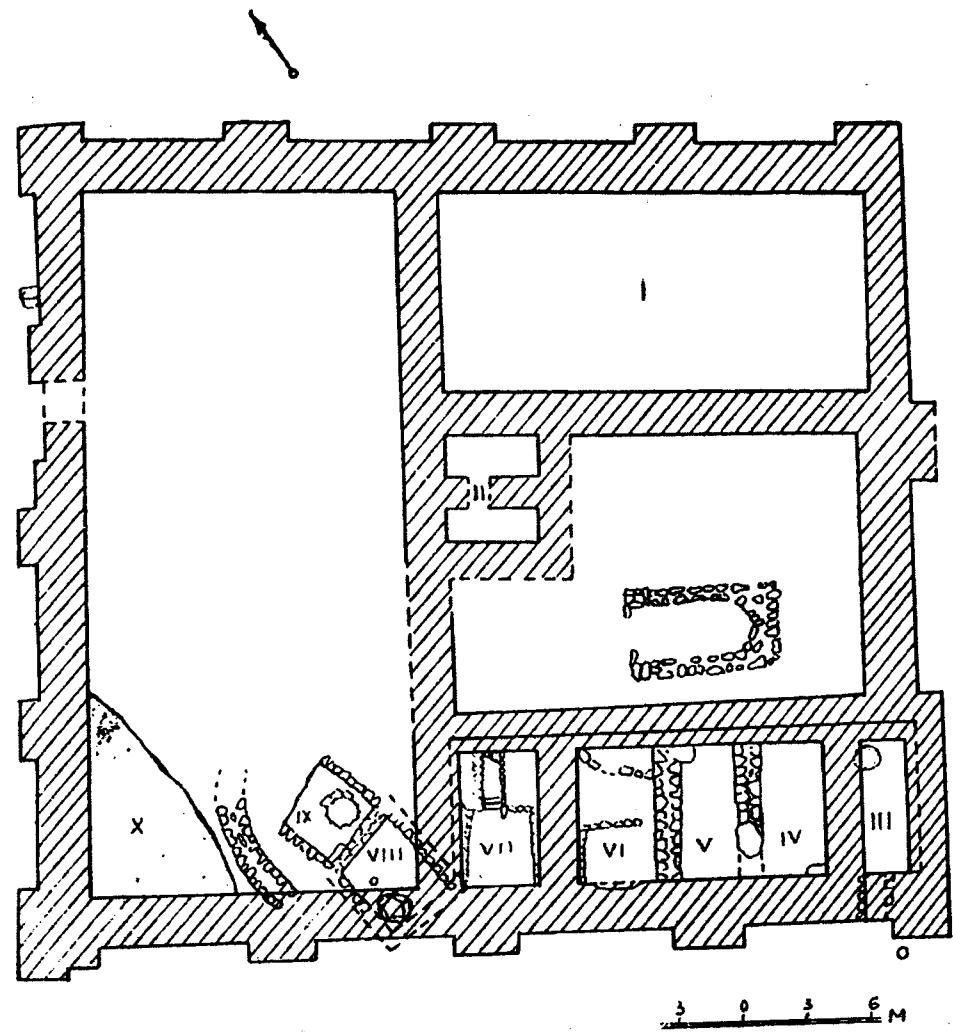
Աղյ. V. Արաքածանի միջնաբերդի վերաբերյալ Արաքածանի տեղադրության սխեմա:



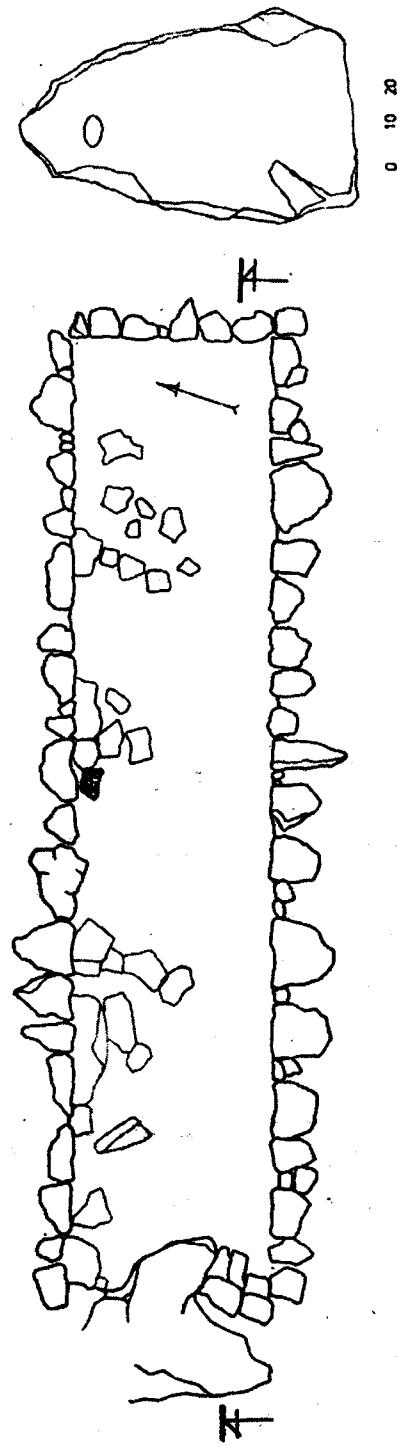
Աղյ. V. Արաքածի միջնաբերդի կացարանների տեղադրության սխեմա:



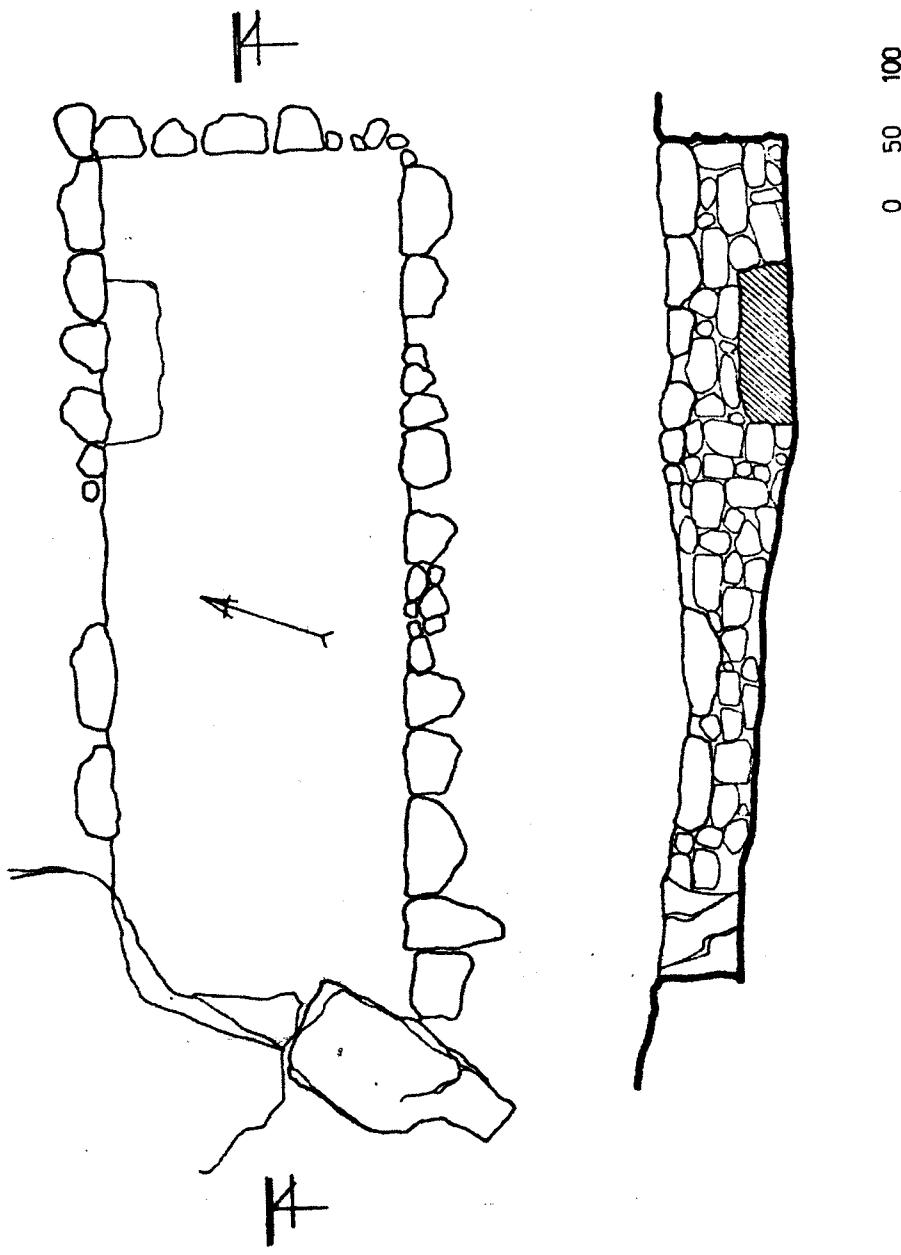
Աղ. VI. Օշունարեսի միջնարեսի հատակագիծը:



Աղ. VII. Օշականի միջնարեսի հատակագիծը:

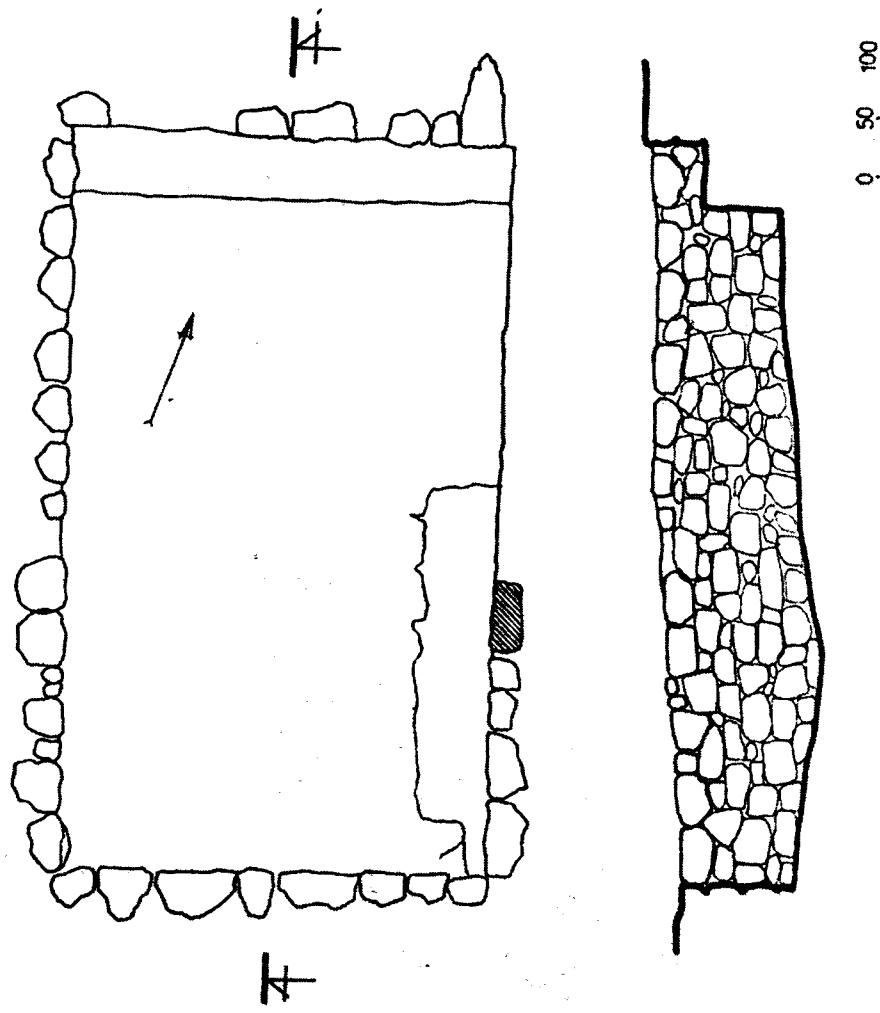


Ճանակ Խորհրդական Եվգեստ Անդրեասի Դ Ազգային Պատմաբանության և Ա Վ Վահագոյանի Վ Գրքականության մասին



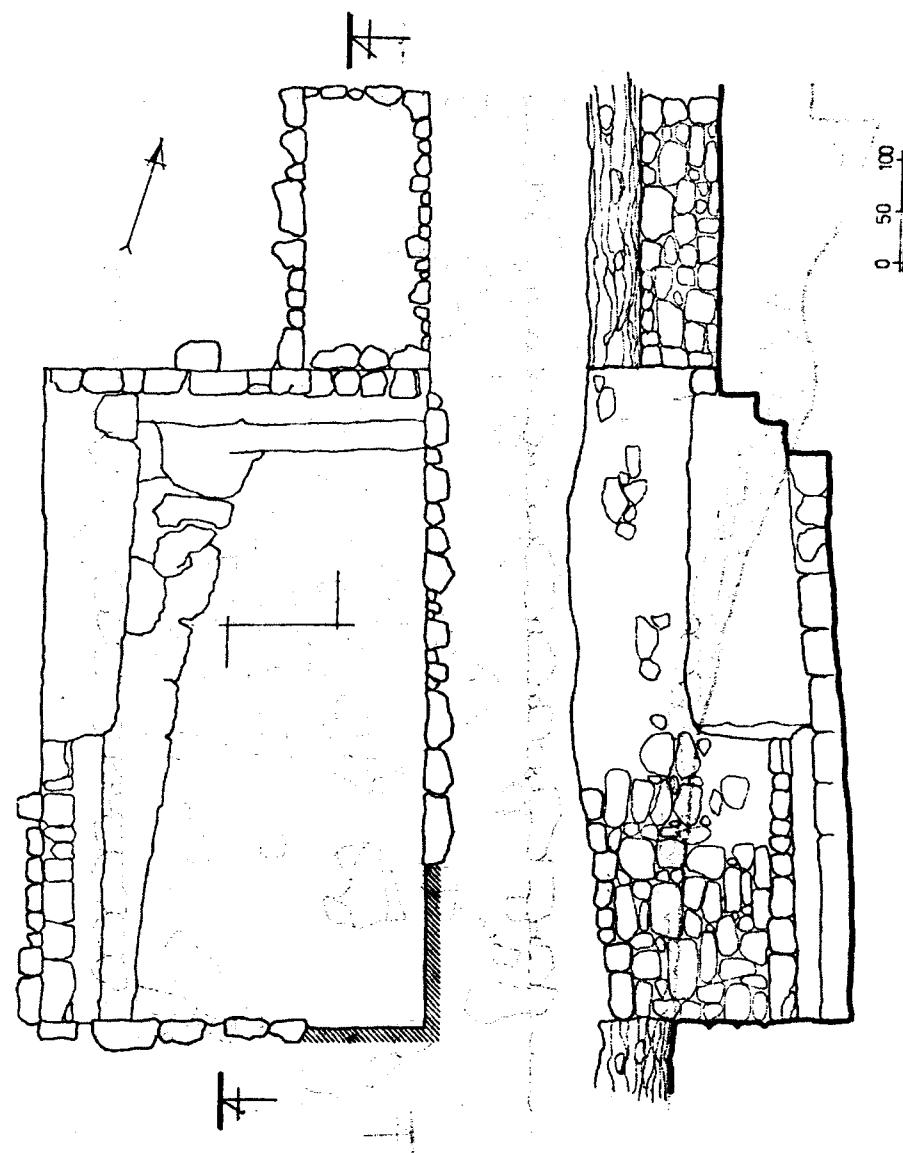
Ար. IX. Ալպարքություն Ն 2 կամ Ազգային դատարանի բարեկարգությունը վեցամյակում

Աճքողիստի Դ և Ե գլուխութեան կամաց հաստի և պարզաբանված պատճեանի ամպաման



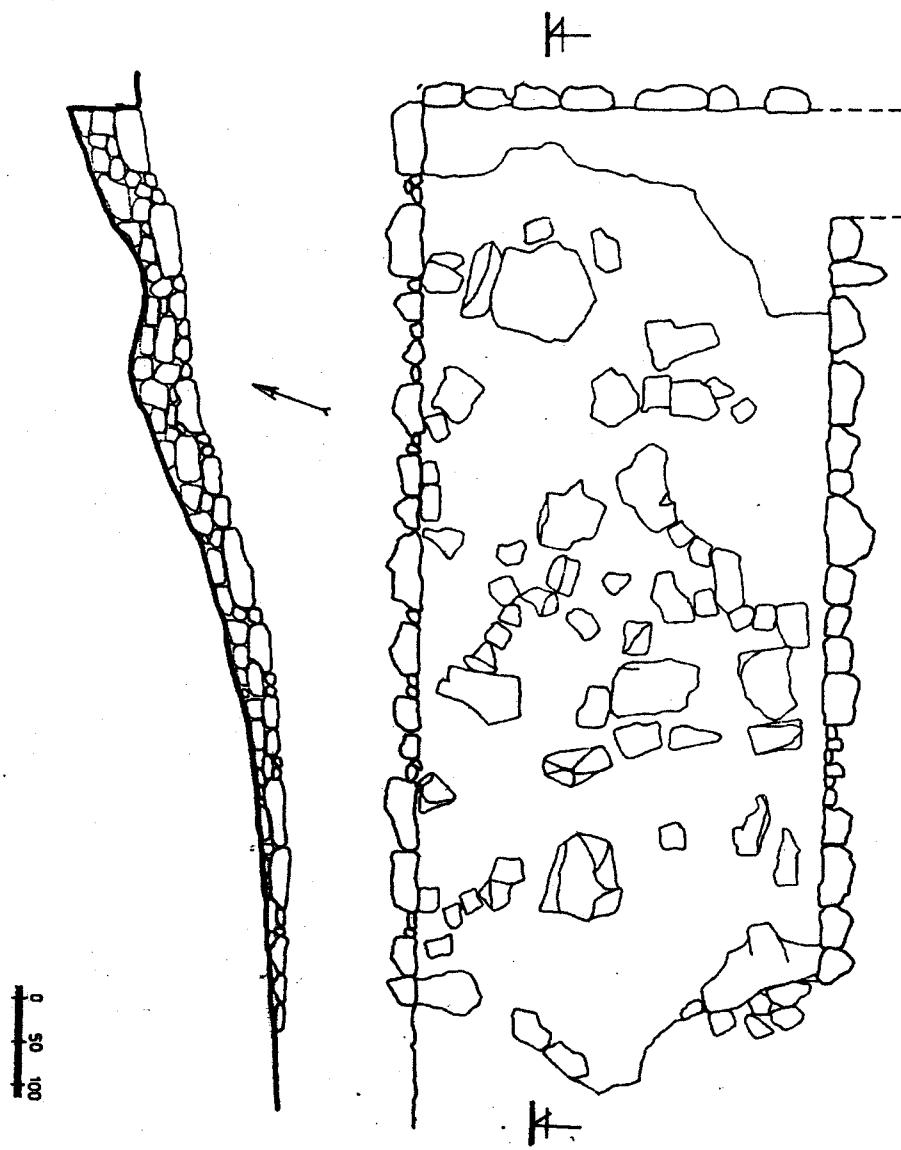
144

Աճքողիստի Դ և Ե գլուխութեան կամաց հաստի և պարզաբանված պատճեանի ամպաման



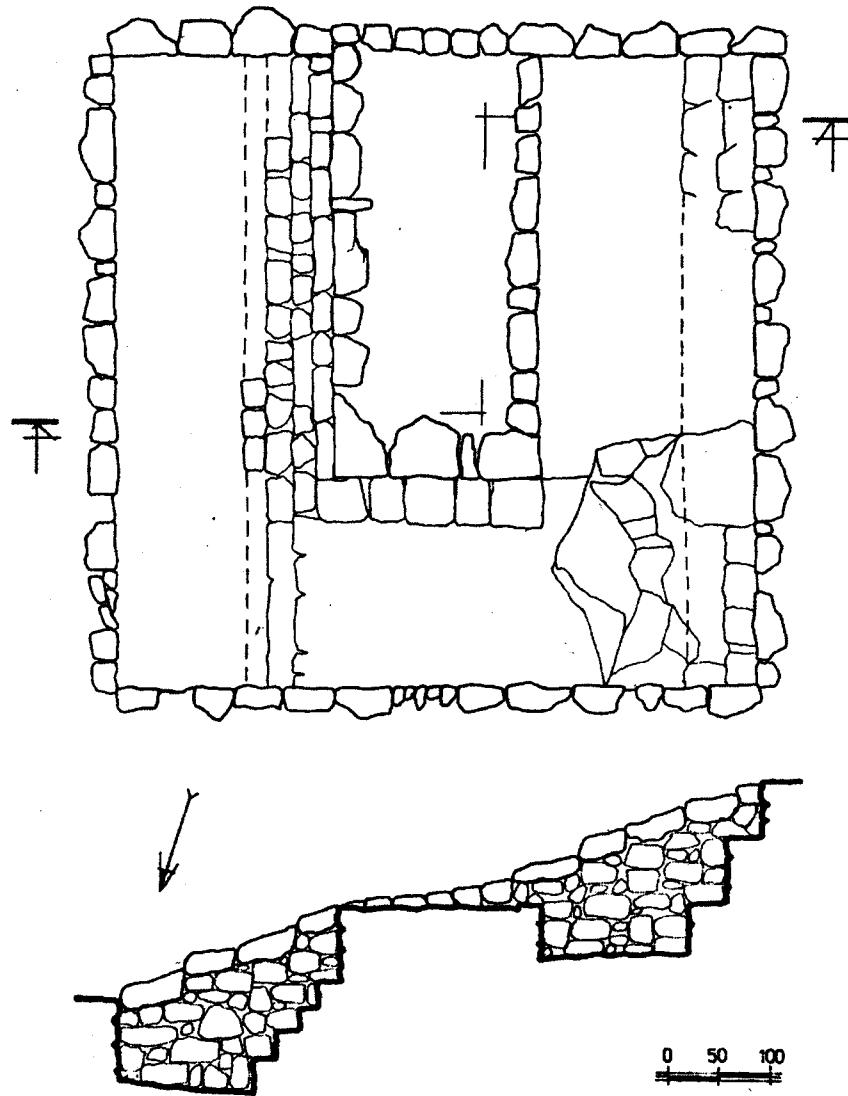
145

Աղ. XII. Կոստանդնուպոլիսի միջնաբերդի N կացարանի հատակագիծը և կտրվածքը:

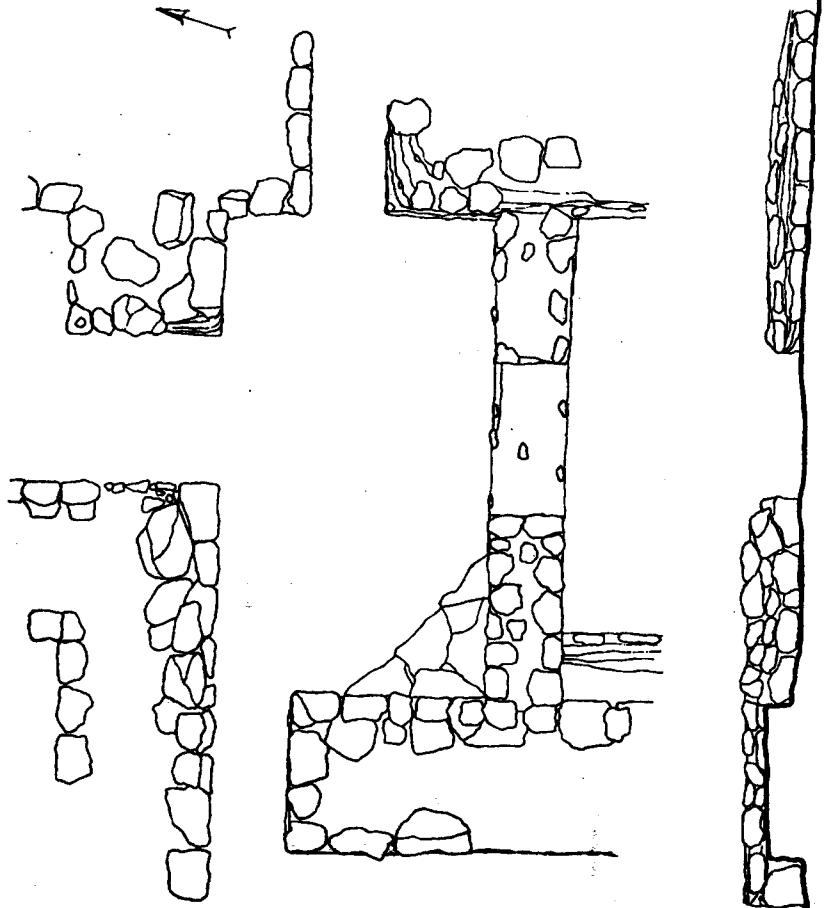


146

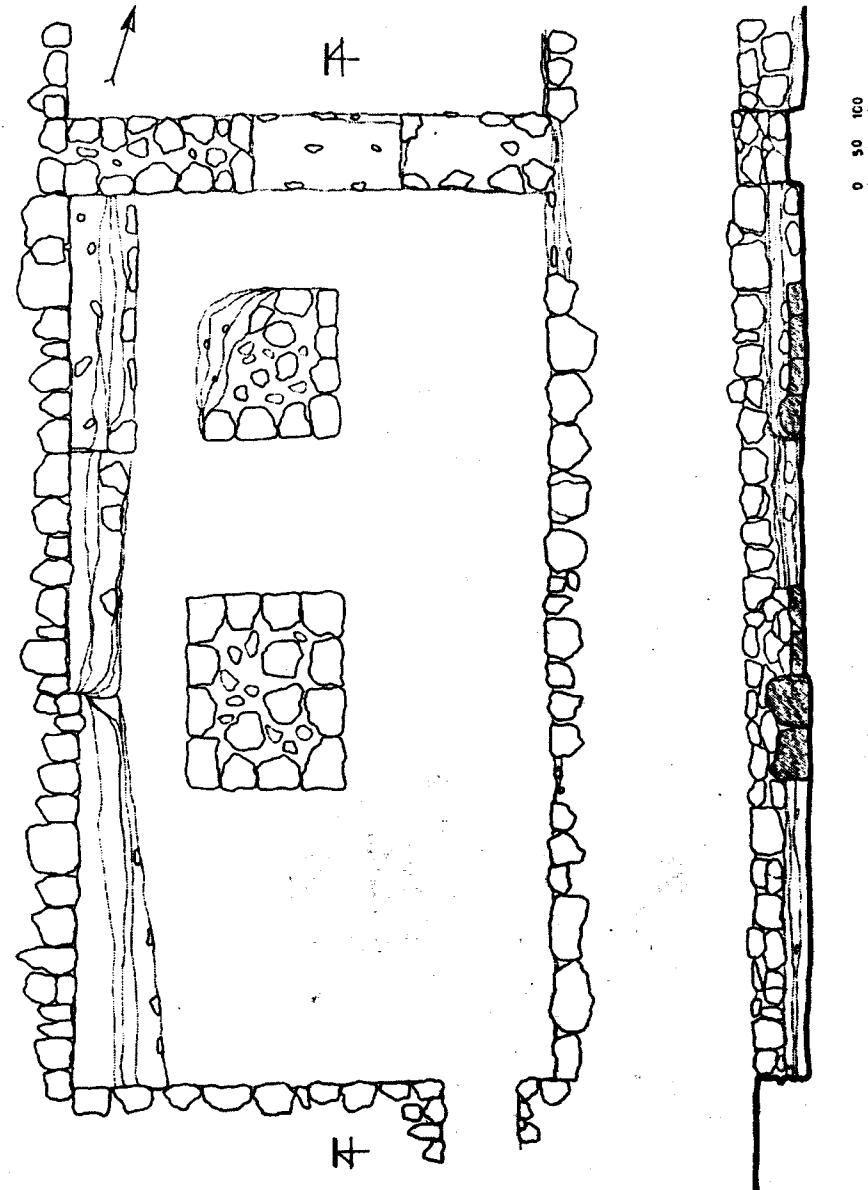
Աղ. XIII. Արագածի միջնաբերդի N 6 կացարանի հատակագիծը և կտրվածքը:



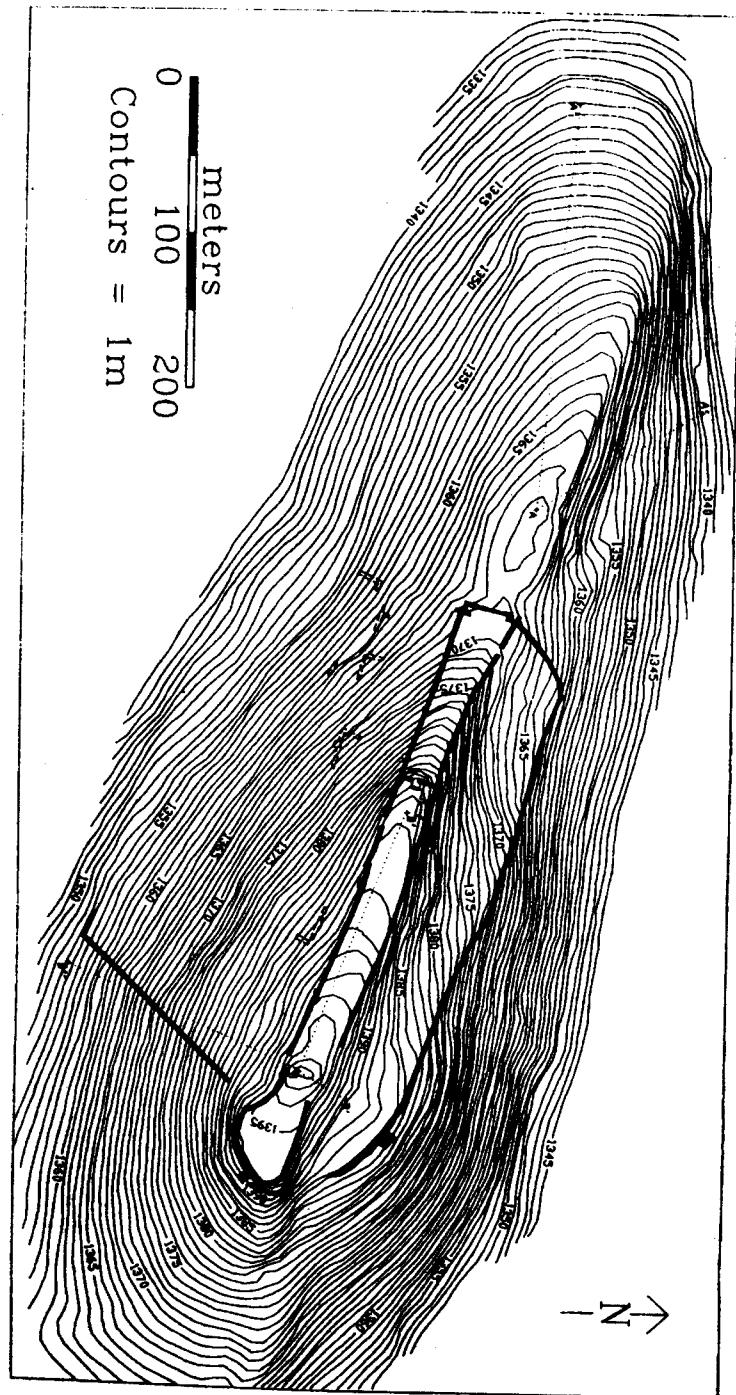
147



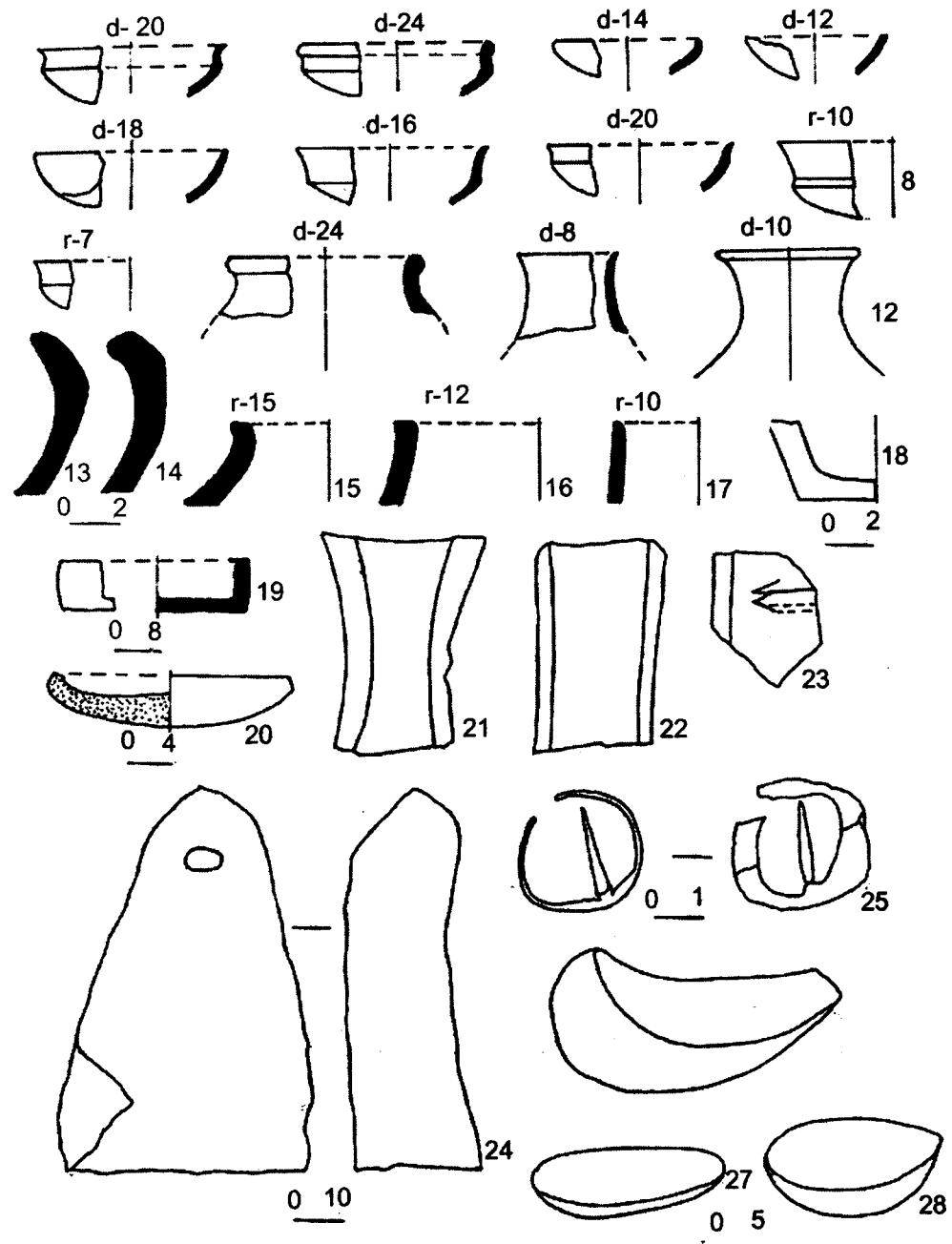
Ար. XIV. Արագածի միջնաբերդի N 8 կացարանի հստակագիծ և կտրվածք:



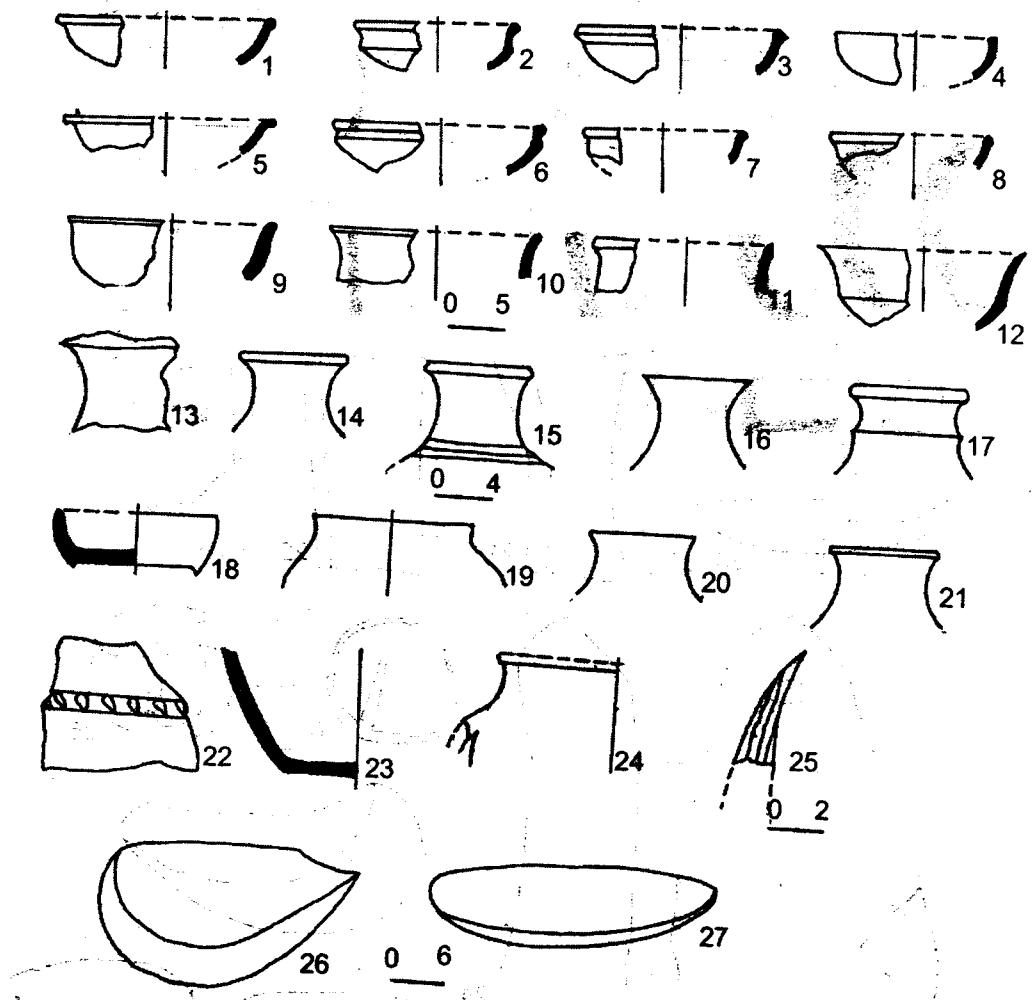
Ար. XV. Արագածի միջնաբերդի N 9 կացարանի կառուկացու և կողմածք:



Աղ. XVI. Արամուս ամրոցի հատակագիծը
(ըստ Smith A., Kafadarian K., 1996):



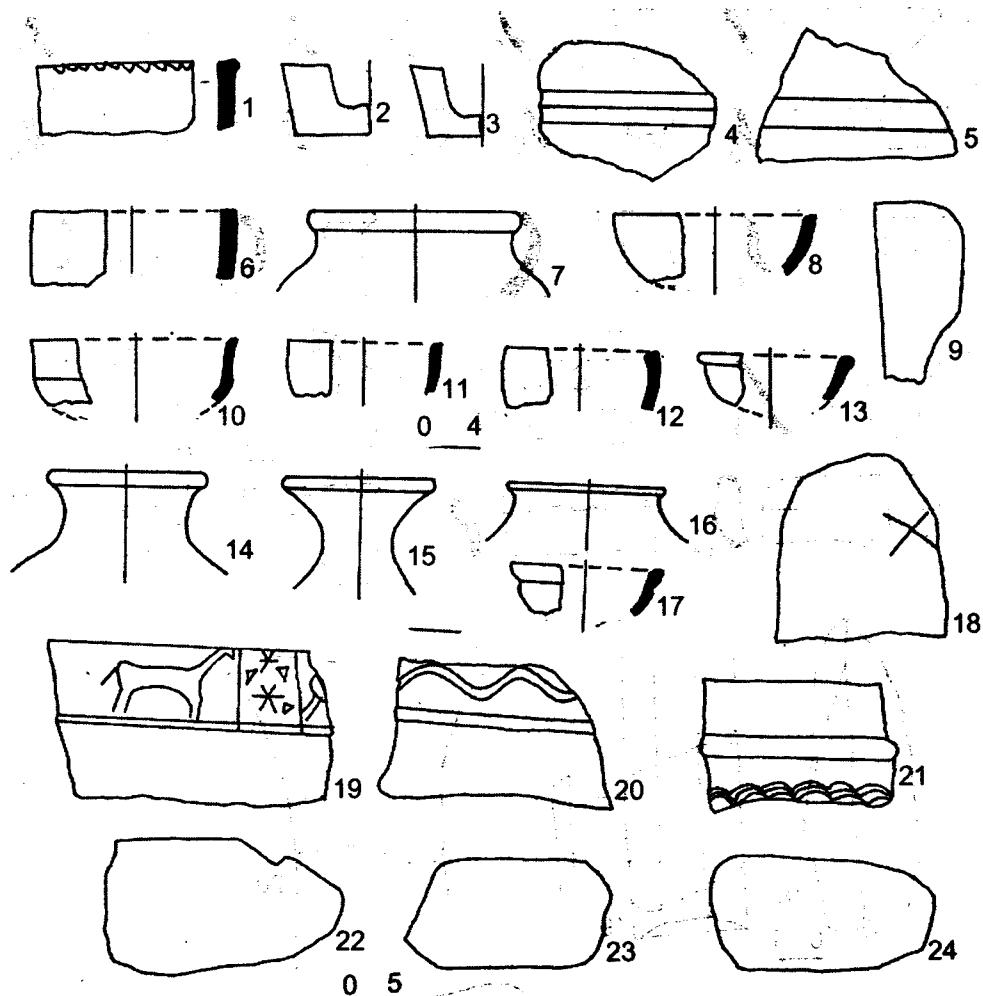
Աղ. XVII. Սիցնարելով N 1 կացարանից գտածներ.
1-19, 21-23 խեցեղեն, 20 քարից բաւ, 24 կարմիր տուֆից կուռք,
25 բրոնզից օդ, 26-28 քազալսից աղորիքներ:



Աղ. XVIII. Միջնարերդի N 2 կացարանից գտածուներ.

I-24 խեցինես, 25 ուլոցից ըստ, 26-27 պարզ առողջական:

— 1 —



Աղ. XIX. Սիցնարերոյի N 3 կացարանից գտածոներ.

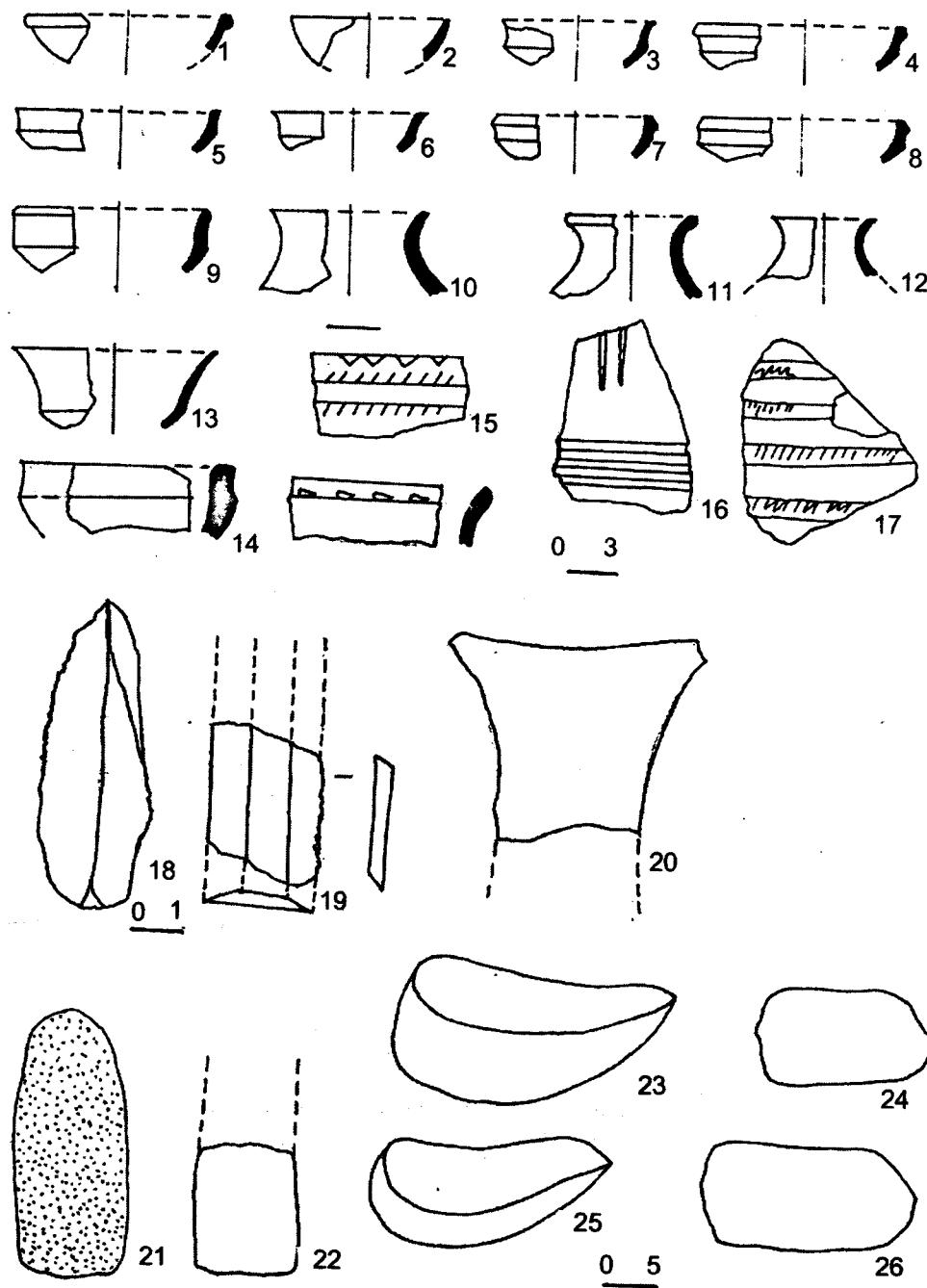
I-21 ԽԵՂԵՆԵՐԻ, 22-24 քարից աշխատանքային գործիքներ:

Աղ. XIX. Սիջնաբերդի N 3 կացարանից գտածներ:
1-21 խեցեղեն, 22-24 քարից աշխատանքային գործիքներ:

Q1-81. *Indiquez si l'ensemble de fonctions f et g possède les propriétés suivantes.*

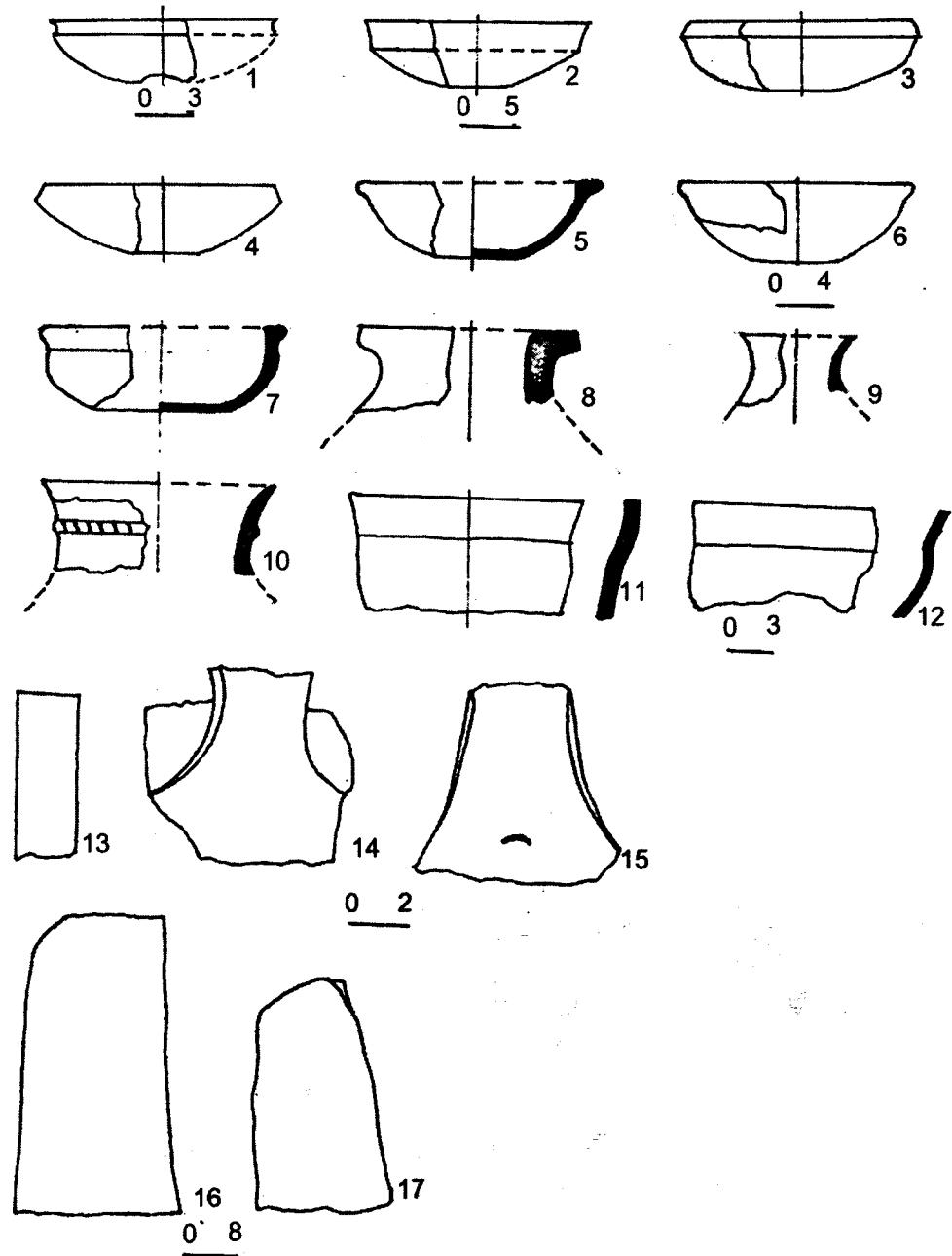
δ₂-C₂ and δ₂-D₂ produced from the same C₂ source, which is consistent with the results of the previous study.

այլօգորությունների և պահպանի քայլածությունը



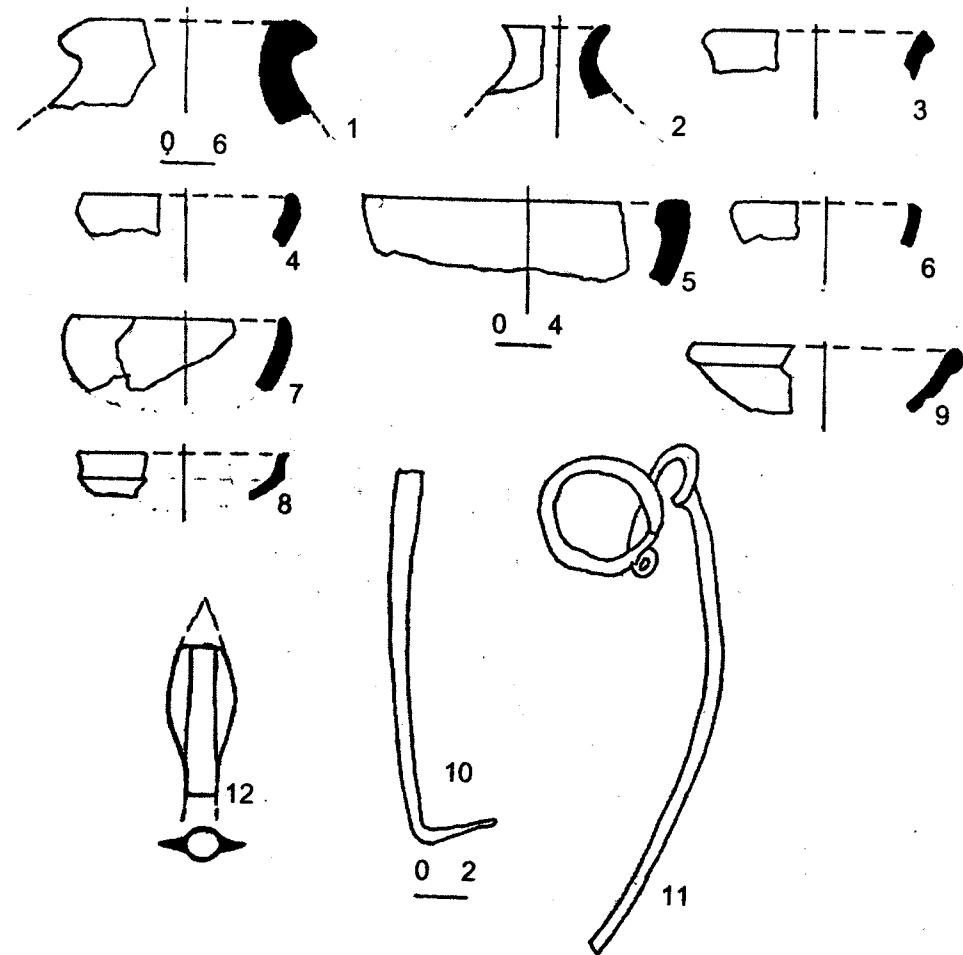
Աղ. XX. Սիհնաբերդի N 4 կացարանից գտածներ. 1-17, 20 խեցելեն, 18-19
վաճակատից շելքեր, 21-22 բազալտից և սոտֆից սյուն-կուռքեր, 23-26
բարից աղորիքներ և աշխատանքային գործիքներ:

154

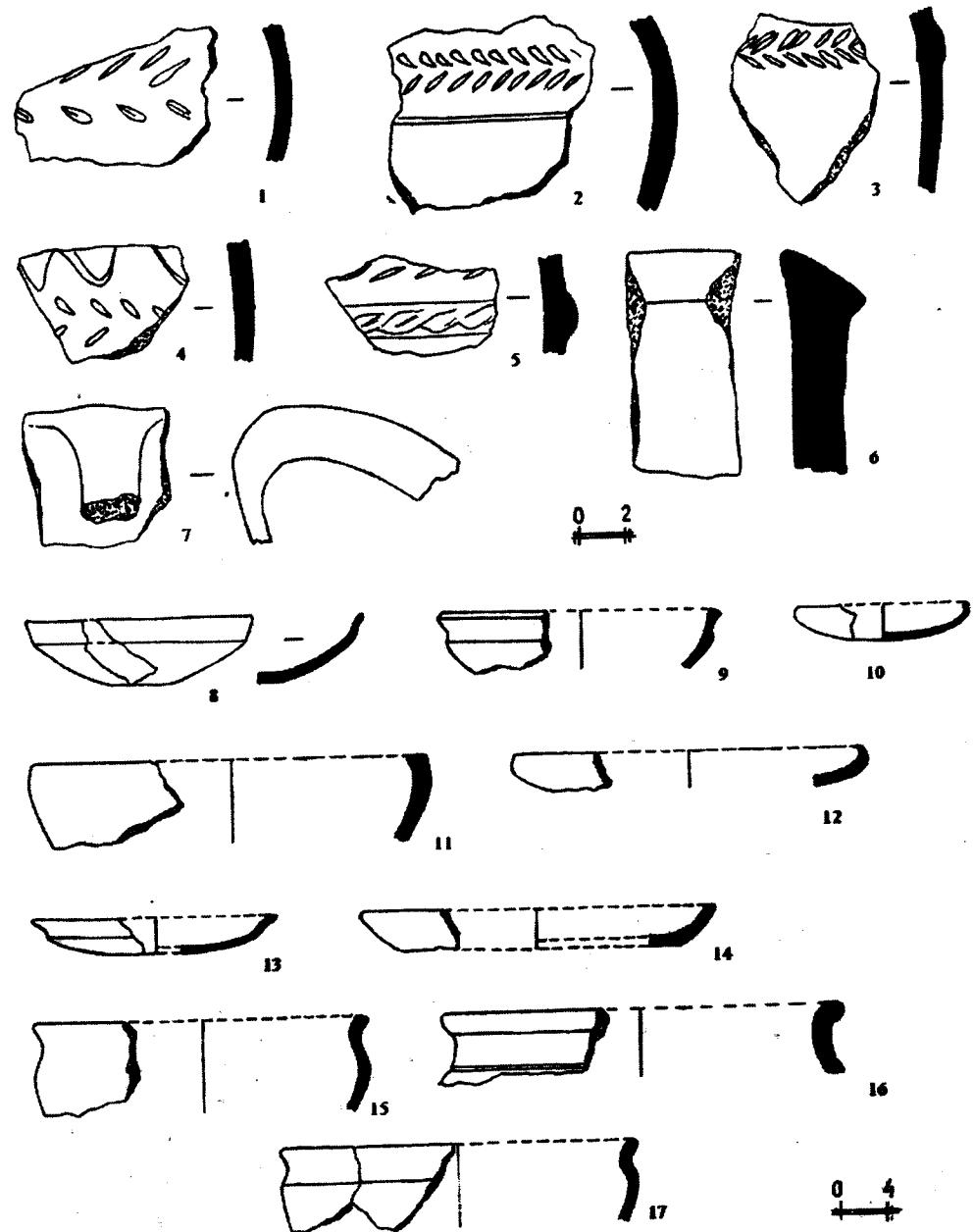


Աղ. XXI. Սիհնաբերդի N 5 կացարանից գտածներ. 1-15 խեցելեն,
16-17 սոտֆից սյուն-կուռքեր:

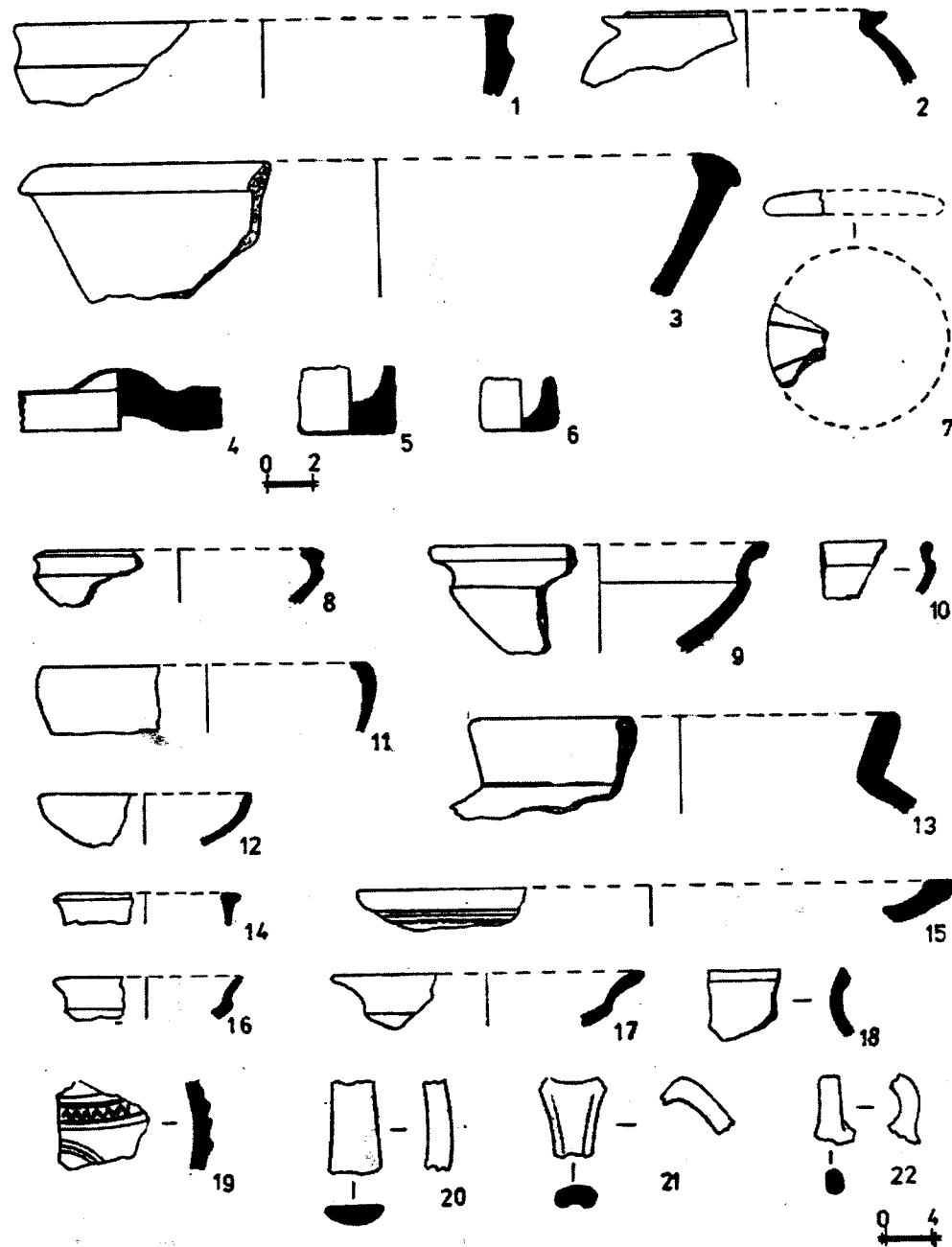
155



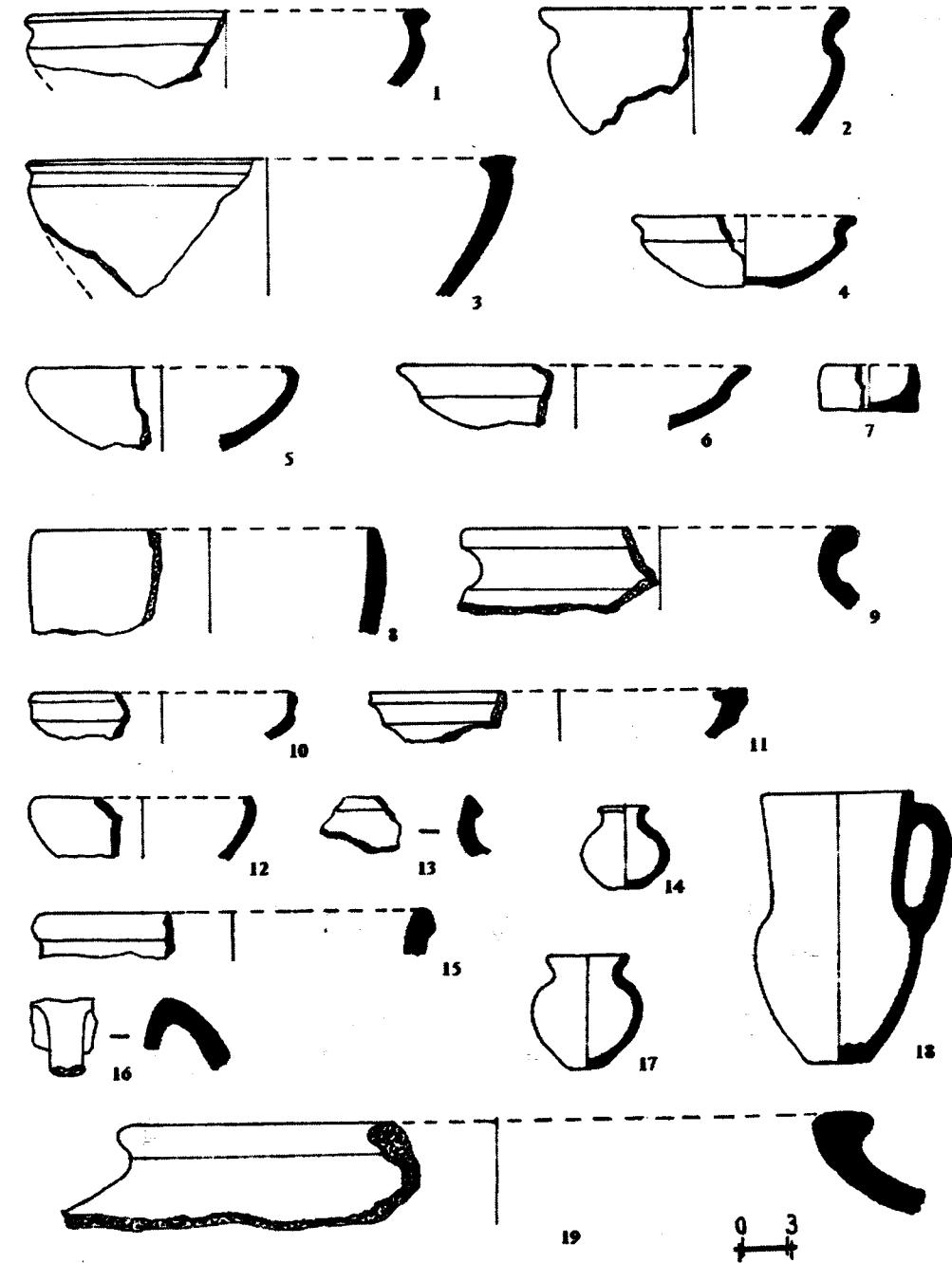
Աղ. XXII. Միջնարերդի N 6 կացարանից գտածոներ. 1-9 խեցեղեն, 12
բրոնզից մետաղաք, 10-11 մետաղից իրեր:



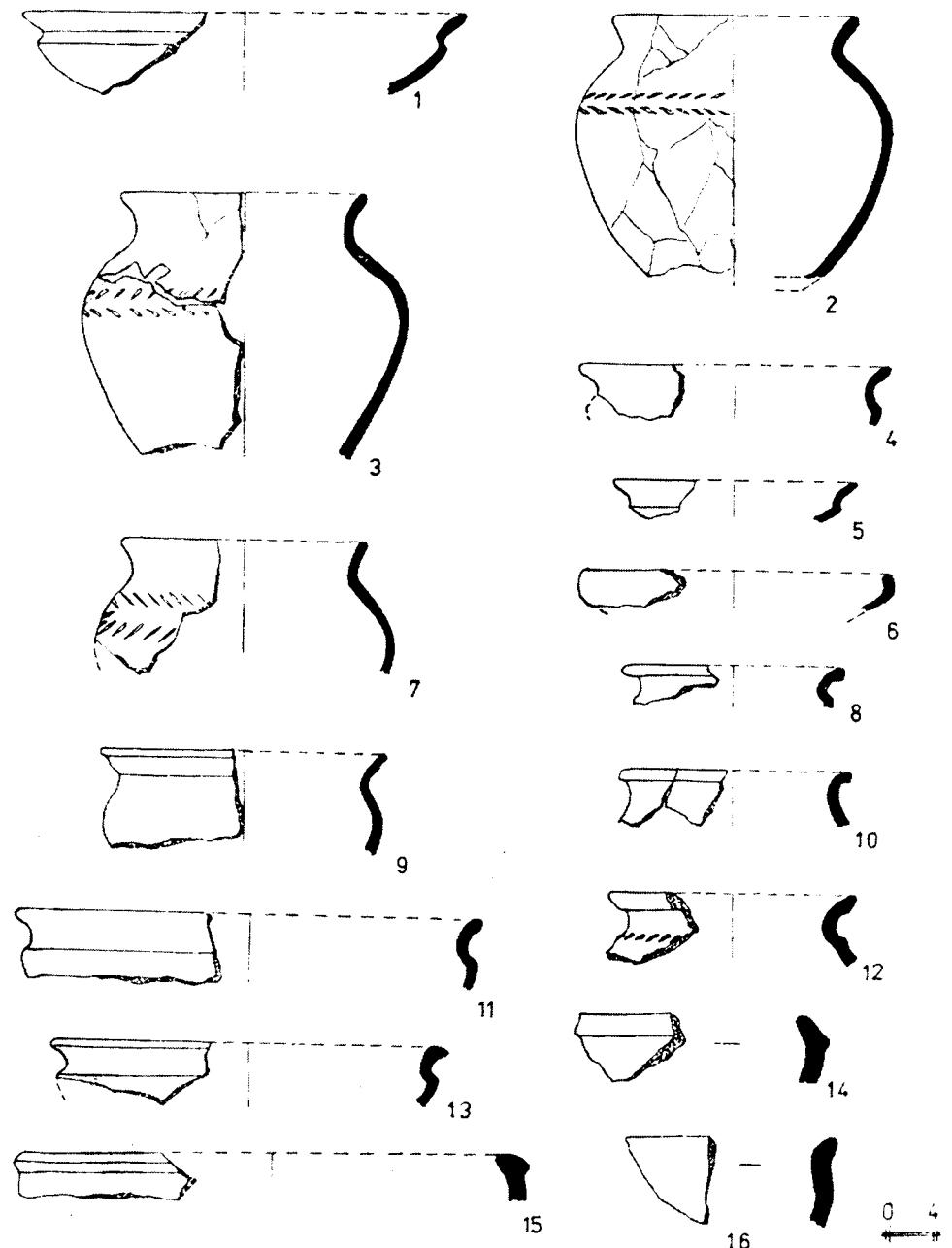
Աղ. XXIII. Խեցեղեն գտածոներ միջնարերդի կացարաններից և քաղաքային
համալիրներից:



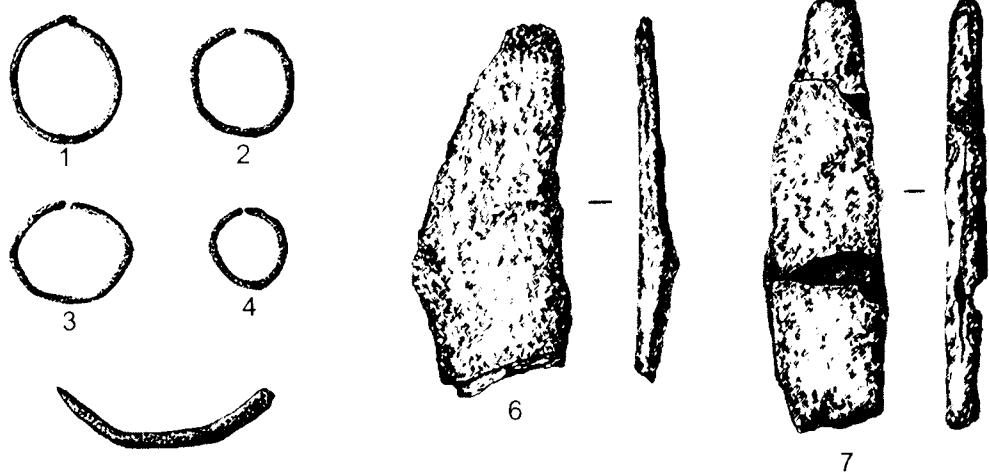
Աղ. XXIV. Խեցեղեն գտածութեր միջնաբերդի կացարաններից և քաղաքային համալիրներից:



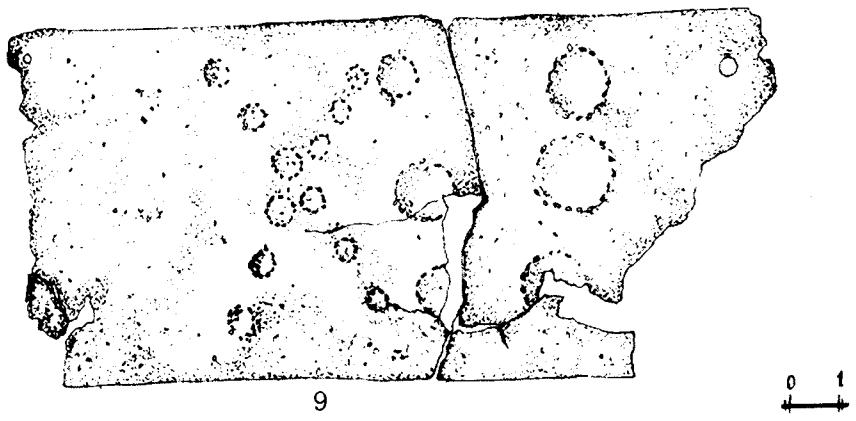
Աղ. XXV. Խեցեղեն գտածութեր միջնաբերդի կացարաններից և քաղաքային համալիրներից:

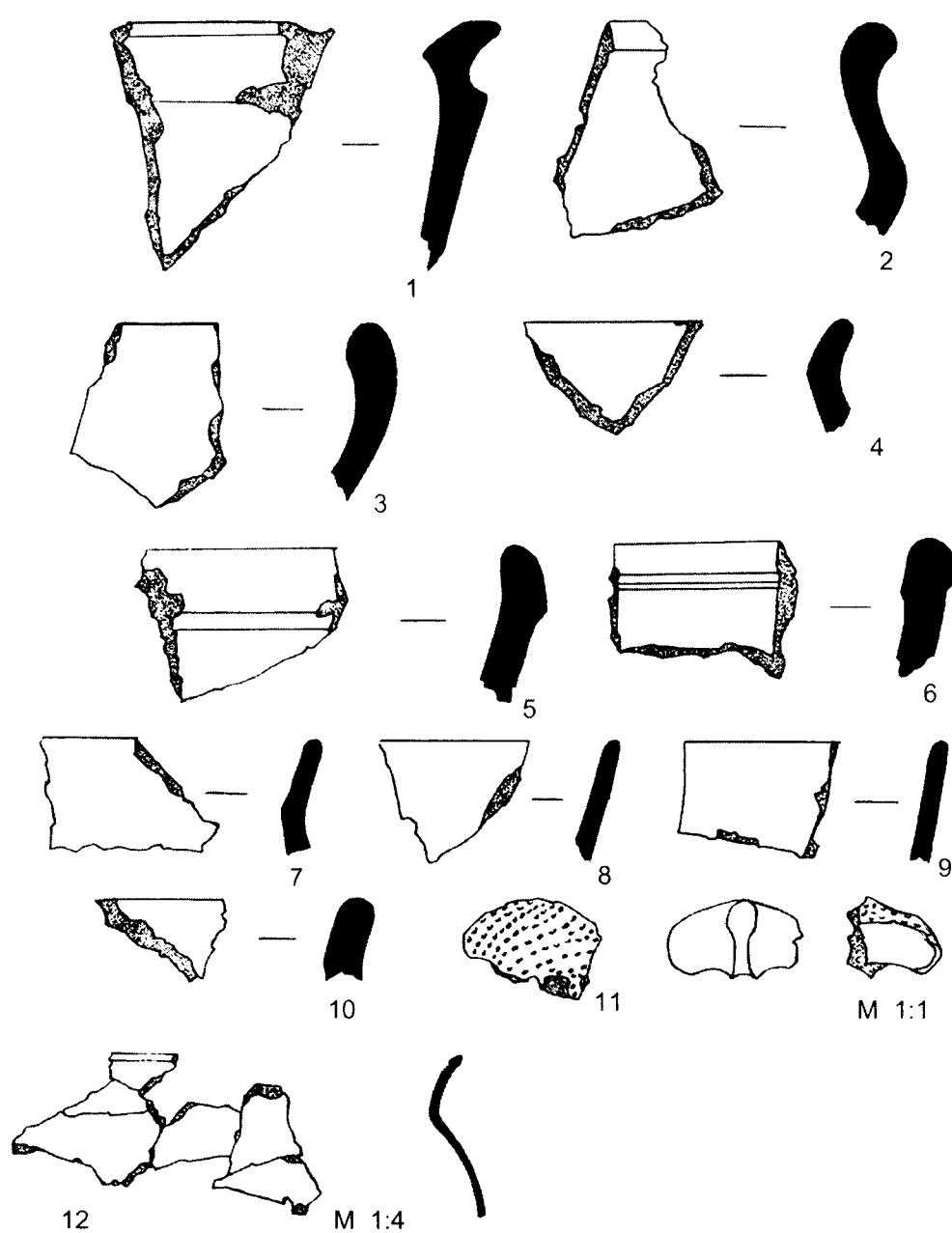


Աղ. XXVI. Խեցելեն գտածոներ միջնաբերդի կացարաններից և քաղաքային համալիրներից:

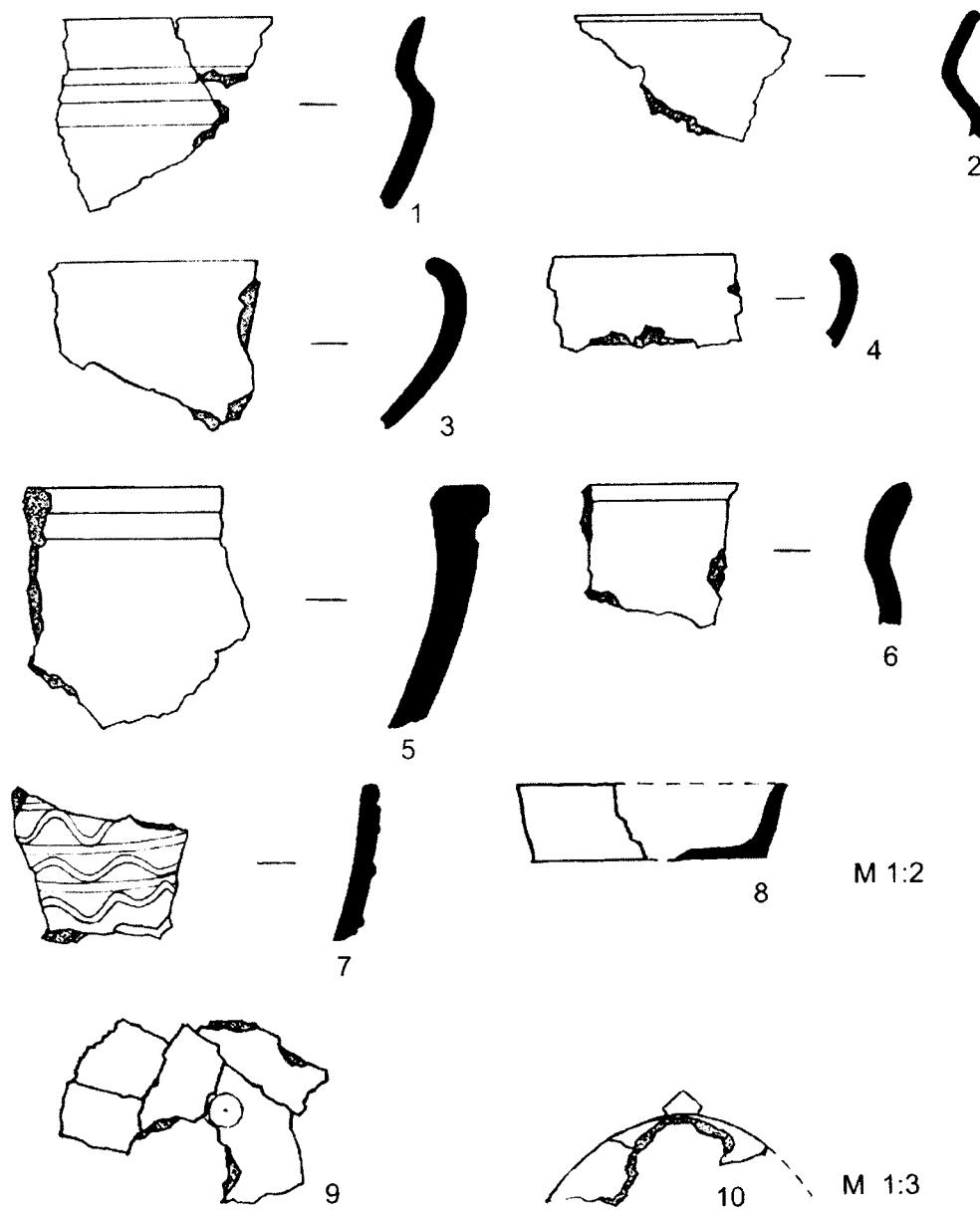


Աղ. XXVII. Մետաղից գտածոներ. 1-5 Արագած, 6-9 Արամուս, 10-11 զարդեր՝ մածուկից վզնոց, մատանու քար Արագածից:

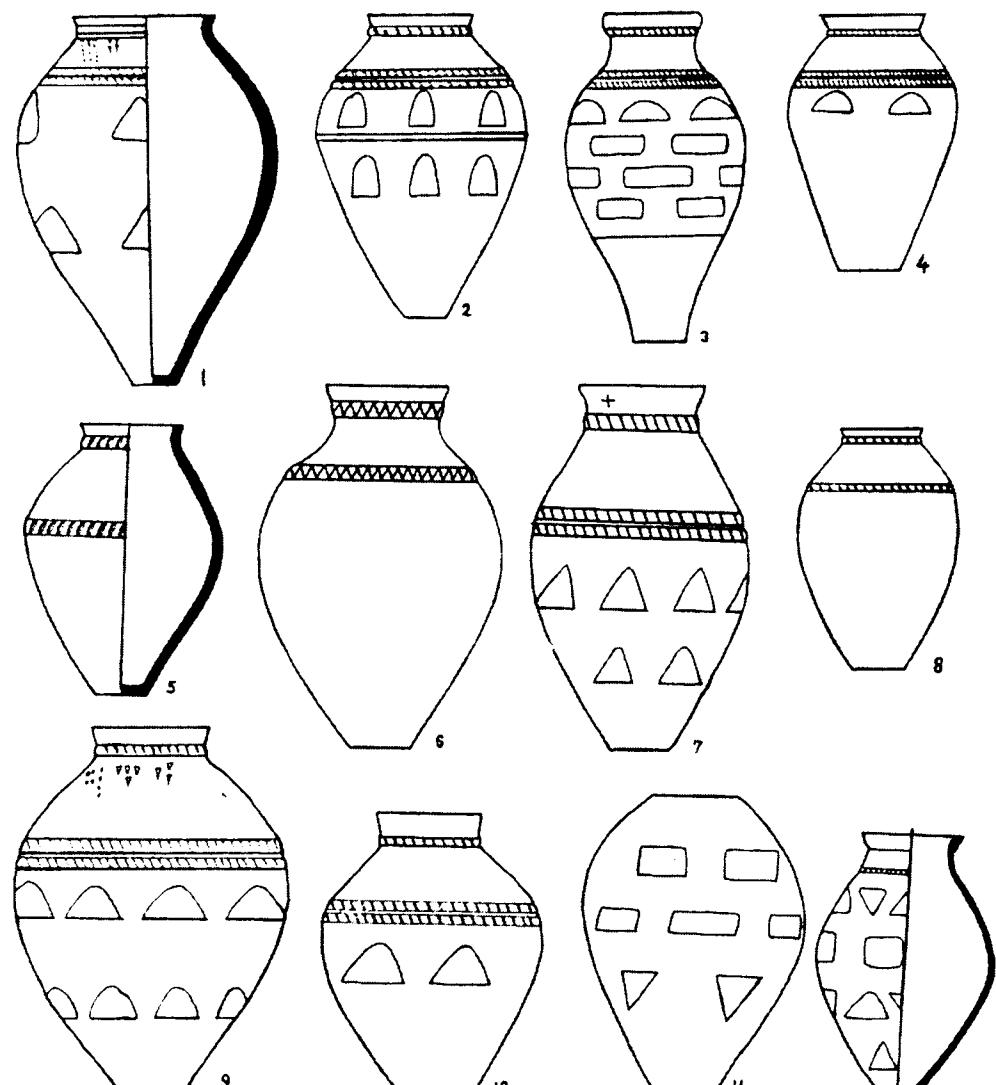




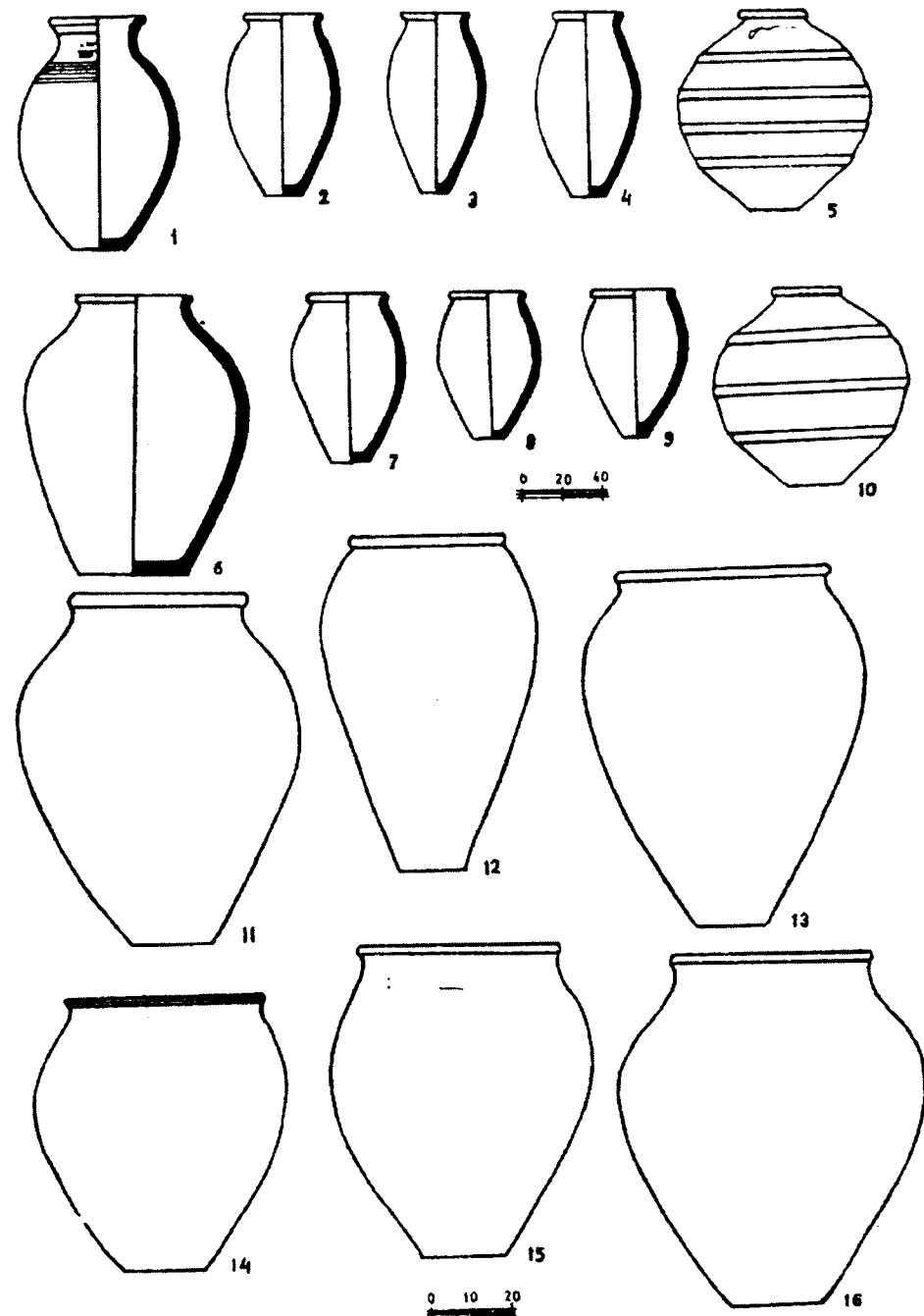
Աղ. XXVIII. Խեցեղեն գտածոներ Արամուսից:



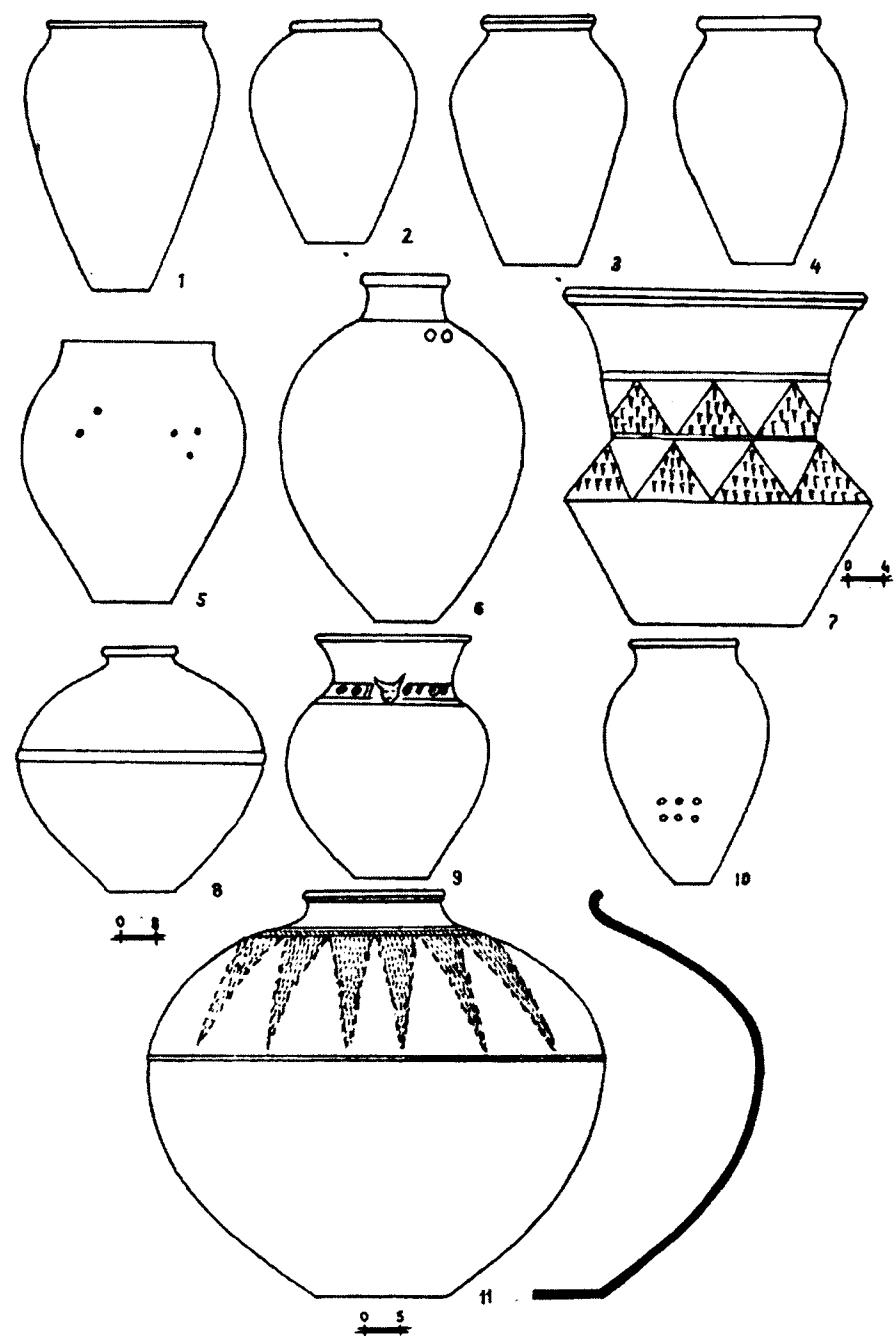
Աղ. XXIX. Խեցեղեն գտածոներ Արամուսից:



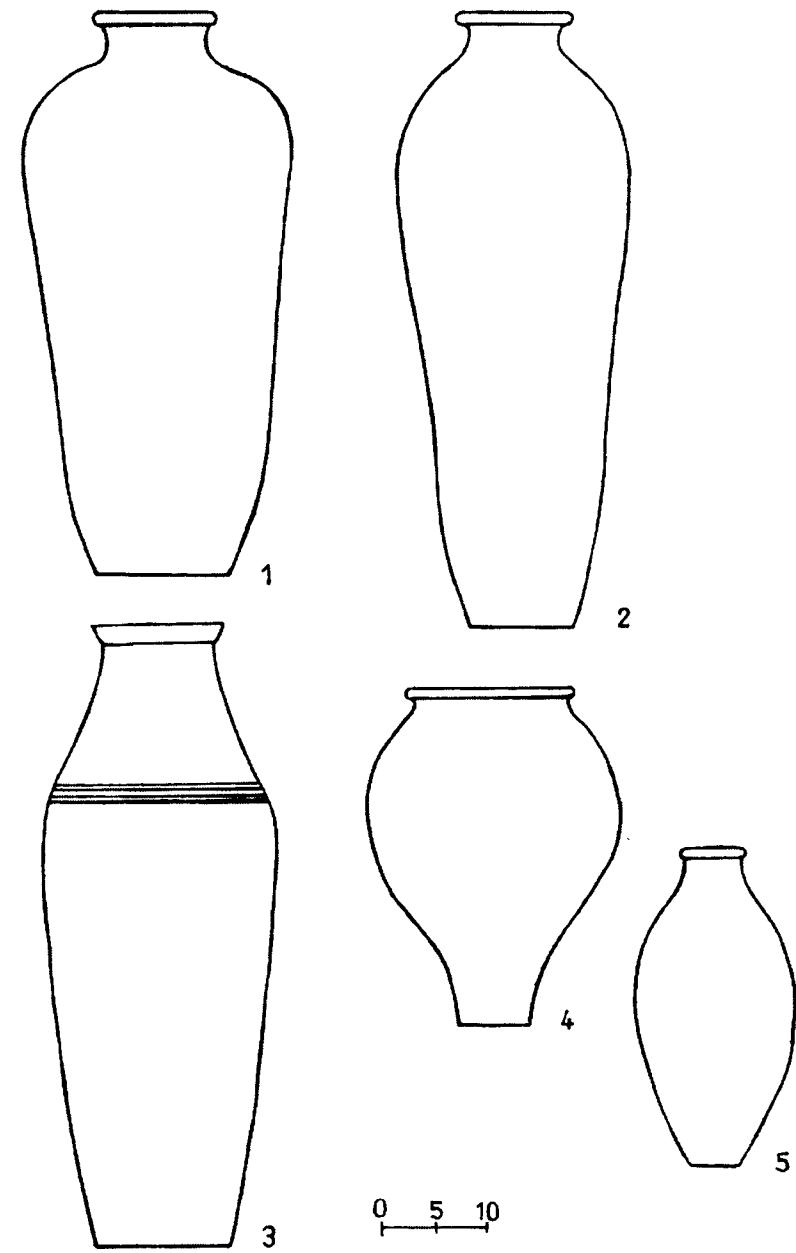
Աղ. XXX. Կարասներ. 1, 3, 7, 9, 10 Կարմիր բլուր, 4 Երեբունի, 5, 6, 11
Արգիշտիխնիլի, 2, 8 Օշական, 12 Կայալի Դեր:



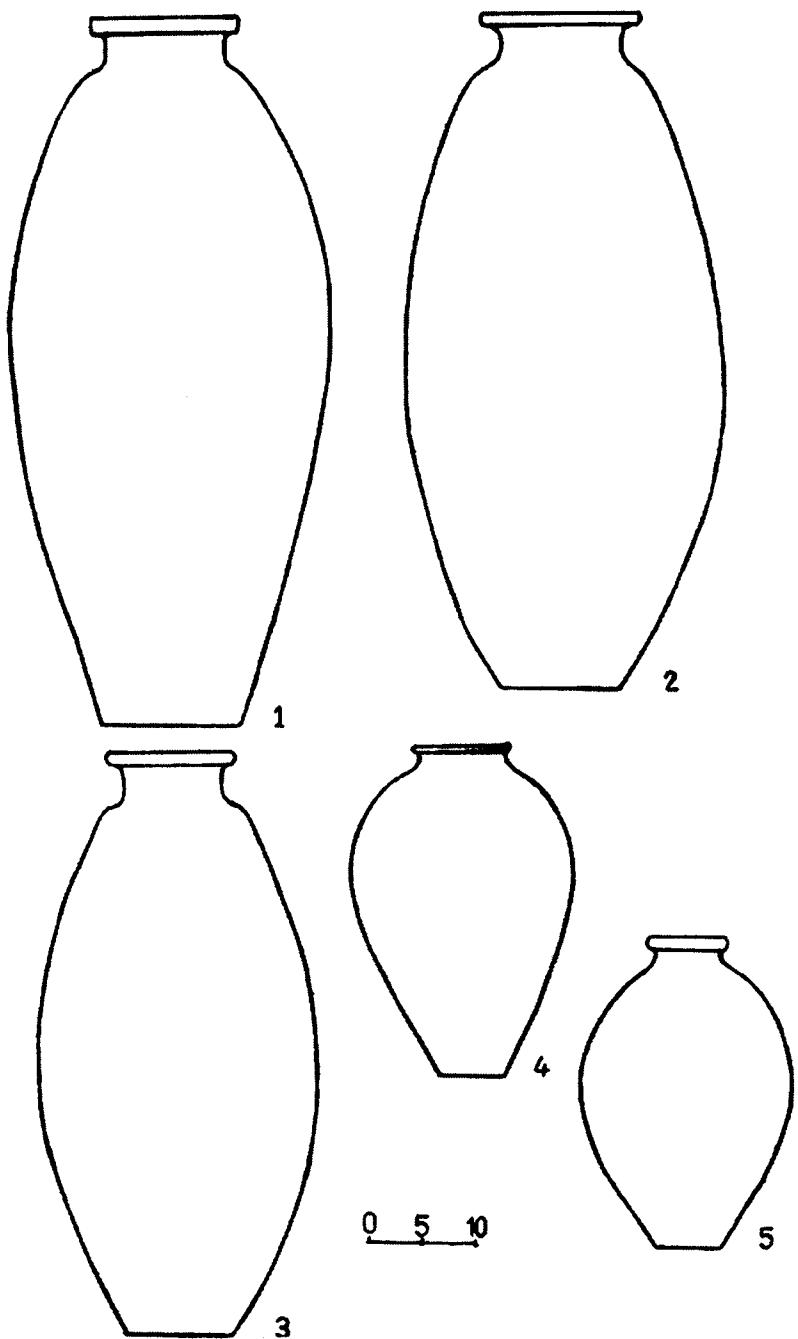
Աղ. XXXI. Կարասներ. 2-5, 7-10 Կարմիր բլուր,
1 Երեբունի, 6, 11-16 Արգիշտիխնիլի:



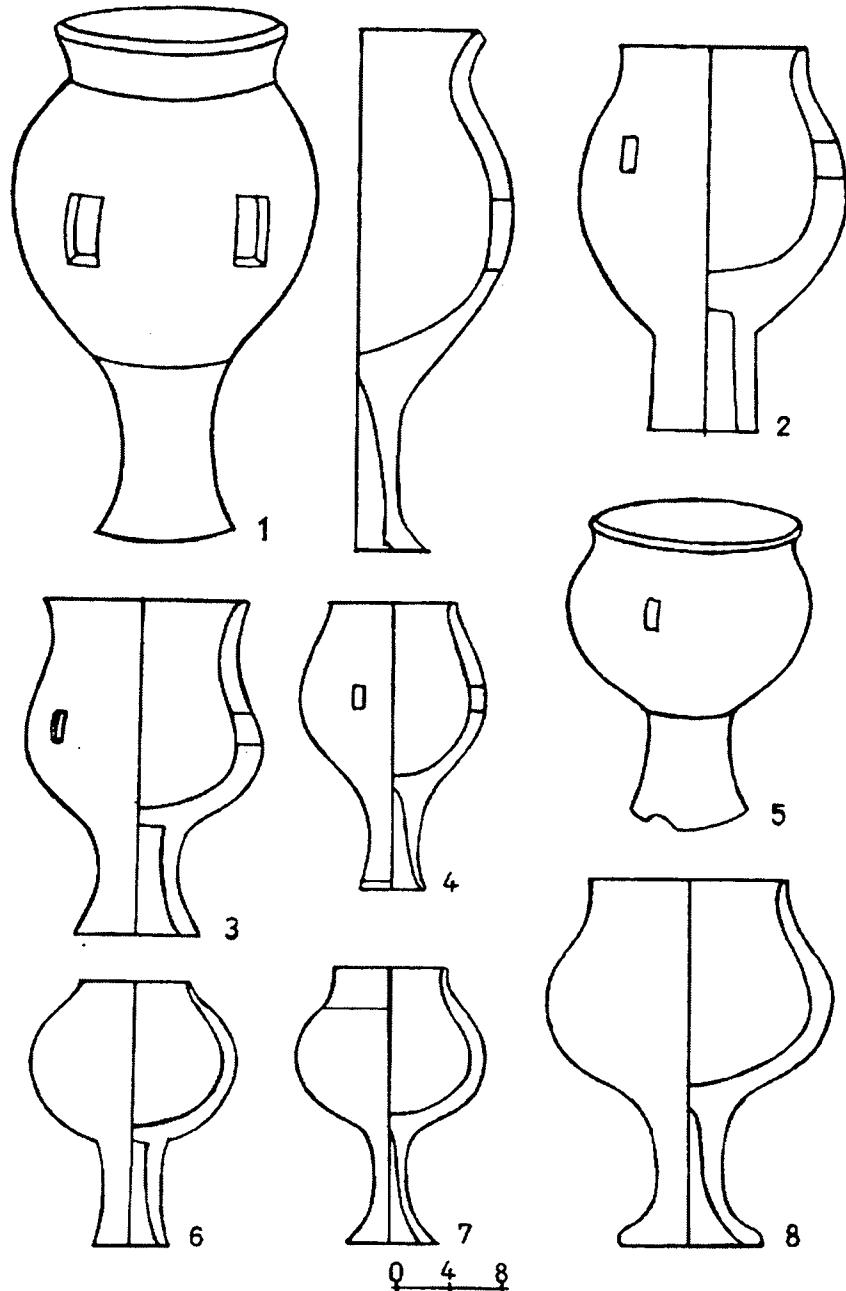
Աղ. XXXII. Կարասներ. 7-9, 11 Կարմիր բլուր, 1-6, 10 Արգիշտիխնիլի:



Աղ. XXXIII. Գարեջրի անոքներ. 1-3 Կարմիր բլուր, 4,5 Արգիշտիխնիլի:



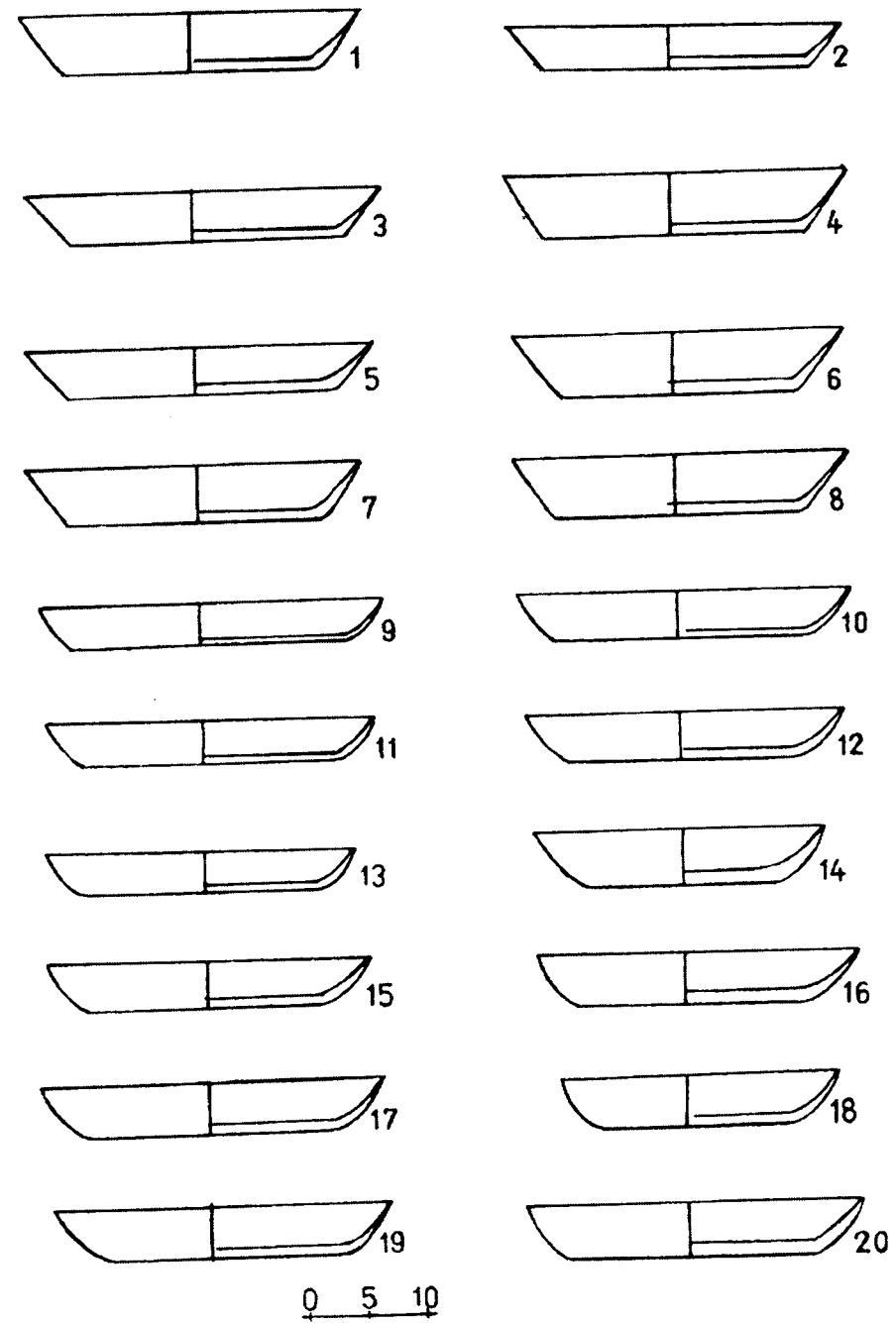
Աղ. XXXIV. Գարեջրի անոքներ. 1-3 Կարմիր բլուր, 4,5 Արգիշտիխմնիլի:



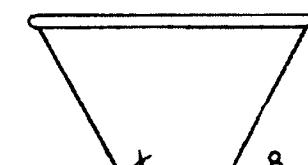
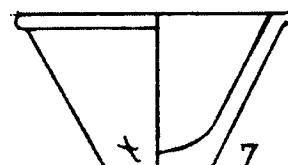
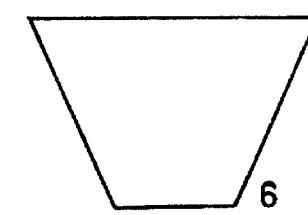
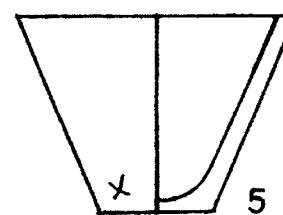
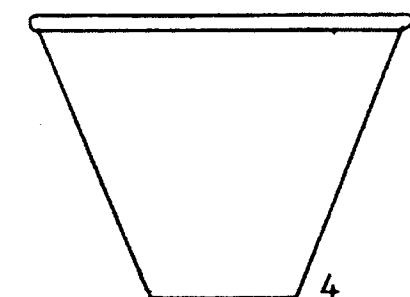
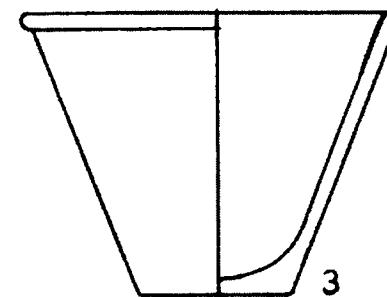
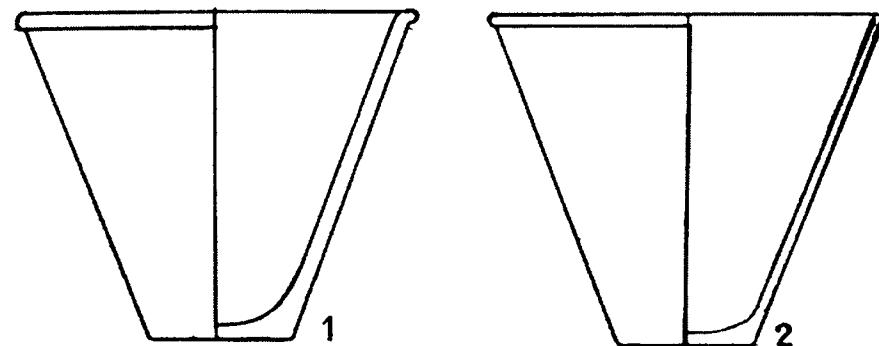
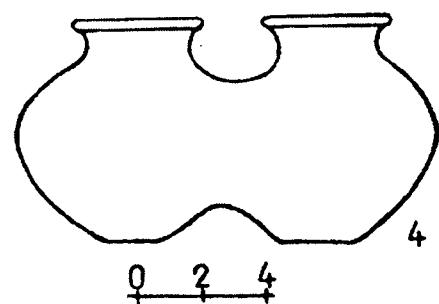
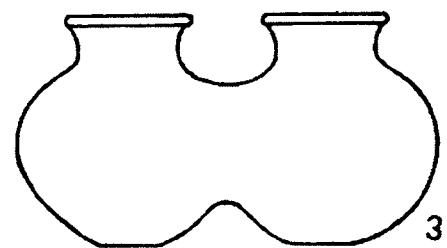
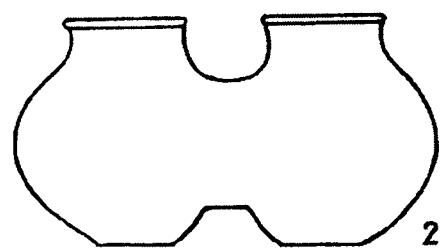
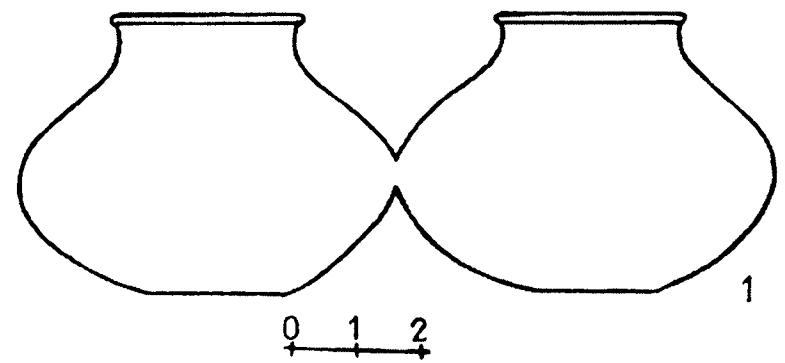
Աղ. XXXV. Գավաթ ծխամաններ. 1, 2, 5 Արգիշտիխմնիլի, 3, 6 Կարմիր բլուր,
4 Էրեբունի, 8 Օշական, 7 Կայալի Դերե:



Աղ. XXXVI. Գավաք ծխամաններ. 1, 2, 6, 8, 11 Կարմիր բլուր, 3, 4, 9 Ալբին-թեփե, 5 Մեծամոր, 7, 10 Արգիշտիխիմիլի:

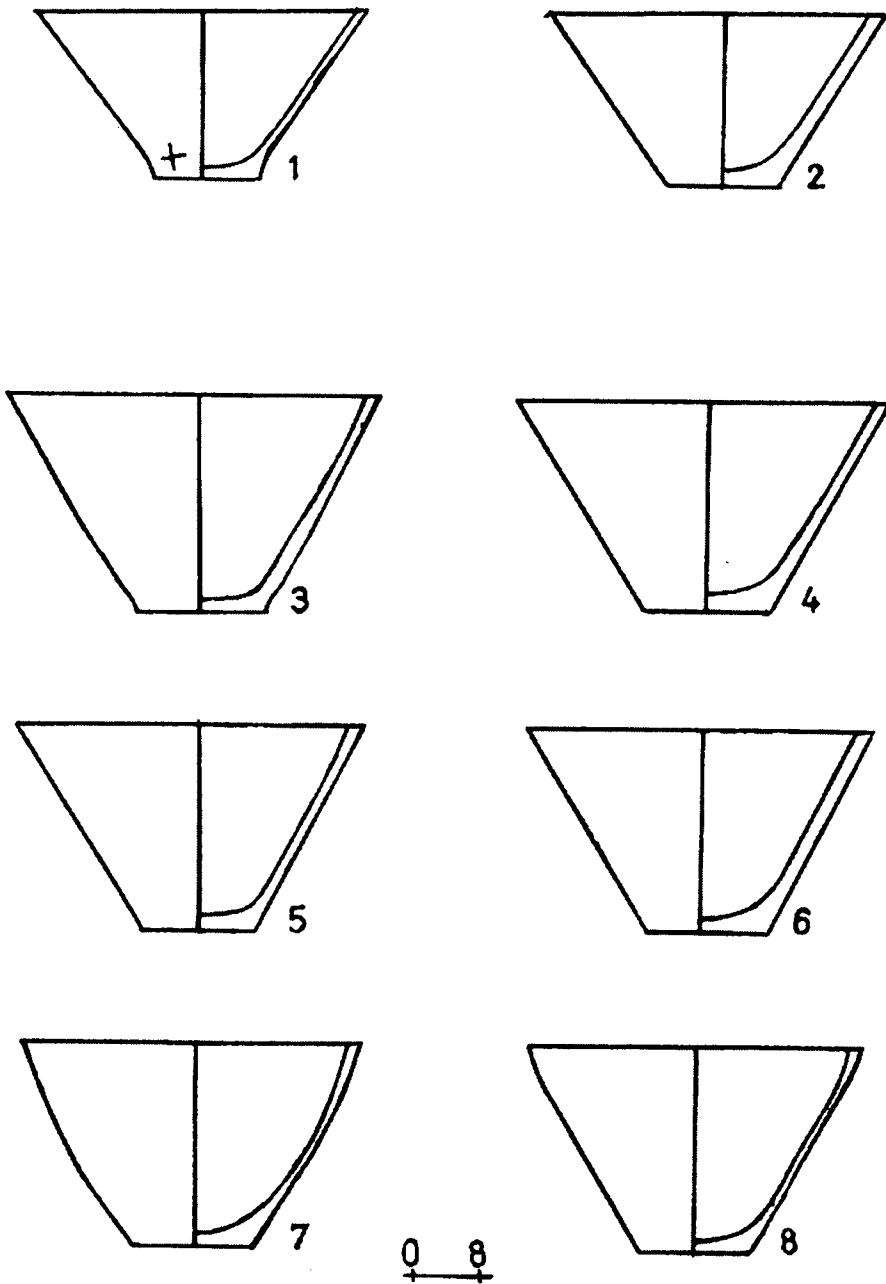


Աղ. XXXVII. Սաղեր. 1, 2, 9-12 Կարմիր բլուր, 3, 4, 13-16 Արգիշտիխիմիլի, 6, 17 Երեբունի, 7, 18 Օշական, 8, 19, 20 Արագած:

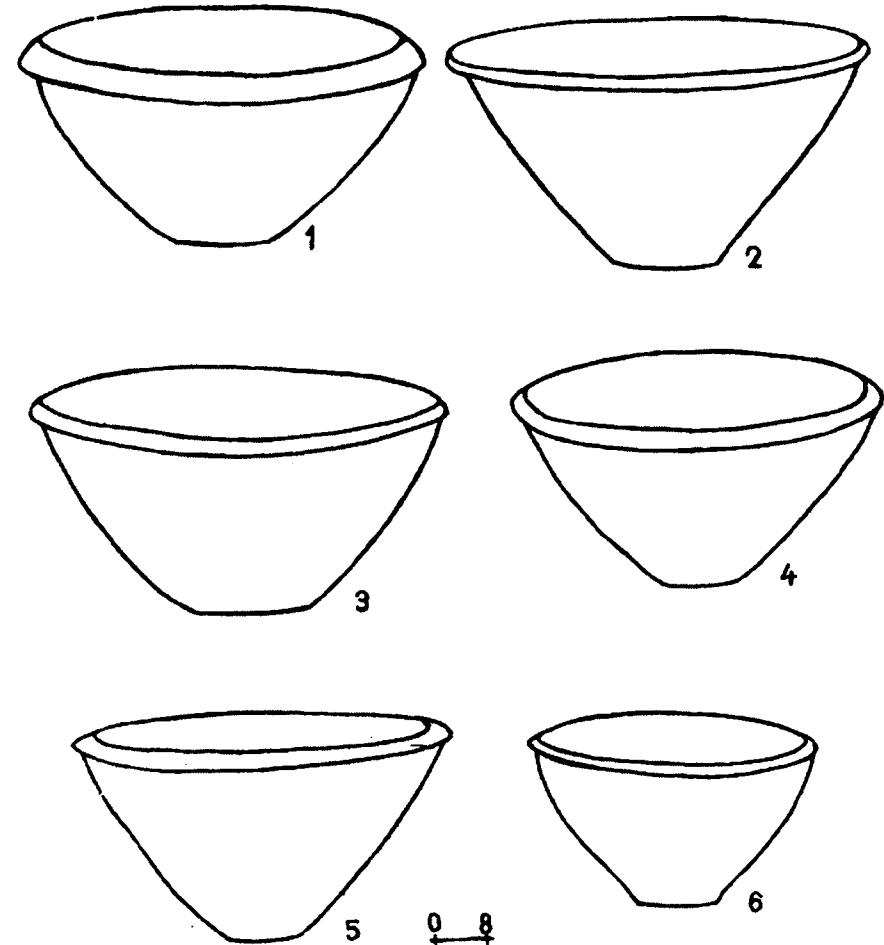


Աղ. XXXVIII. Կրկնակի հաղորդակից անորմեր. 1-4 Կարմիր բլուր:

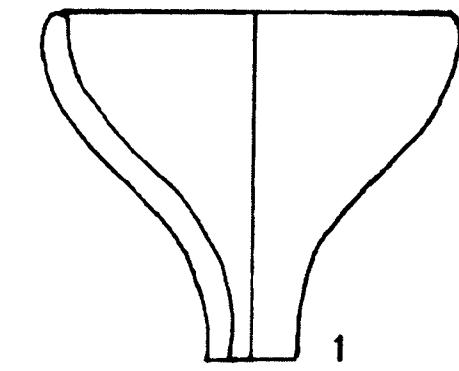
Աղ. XXXIX. Զաներ. 1-8 Կարմիր բլուր:



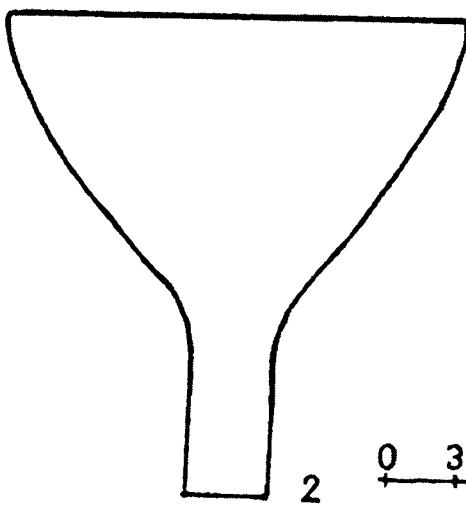
Աղ. XL. Չաներ. 1-8 Կարմիր բլուր:



Աղ. XLI. Չաներ. 1-6 Արգիշտիկսինիլի:

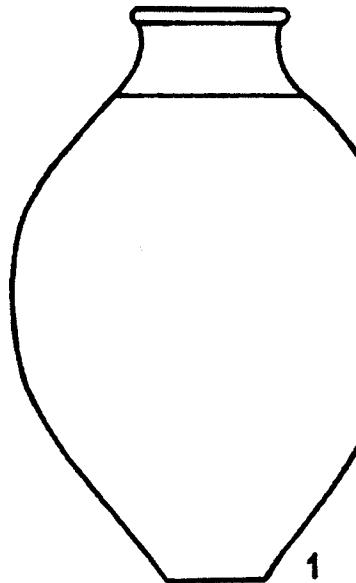


1

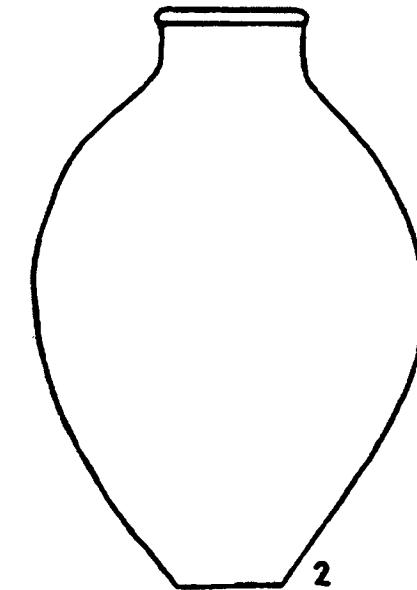


2 0 3 6

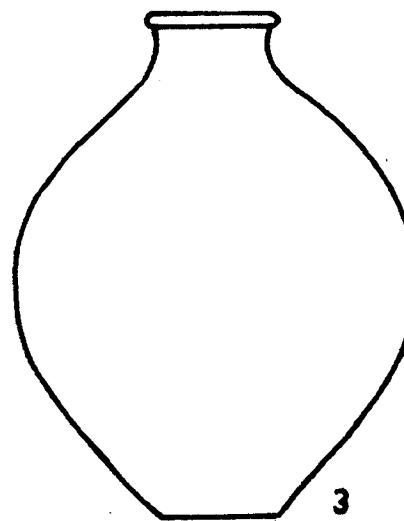
Աղ. XLII. Զագարներ. 1, 2 Կարմիր բլուր:



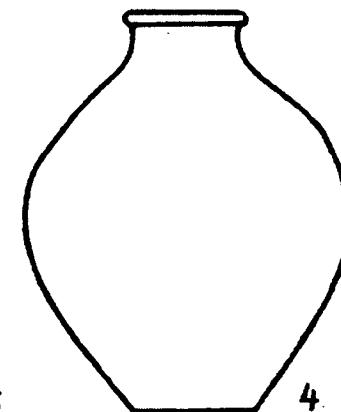
1



2

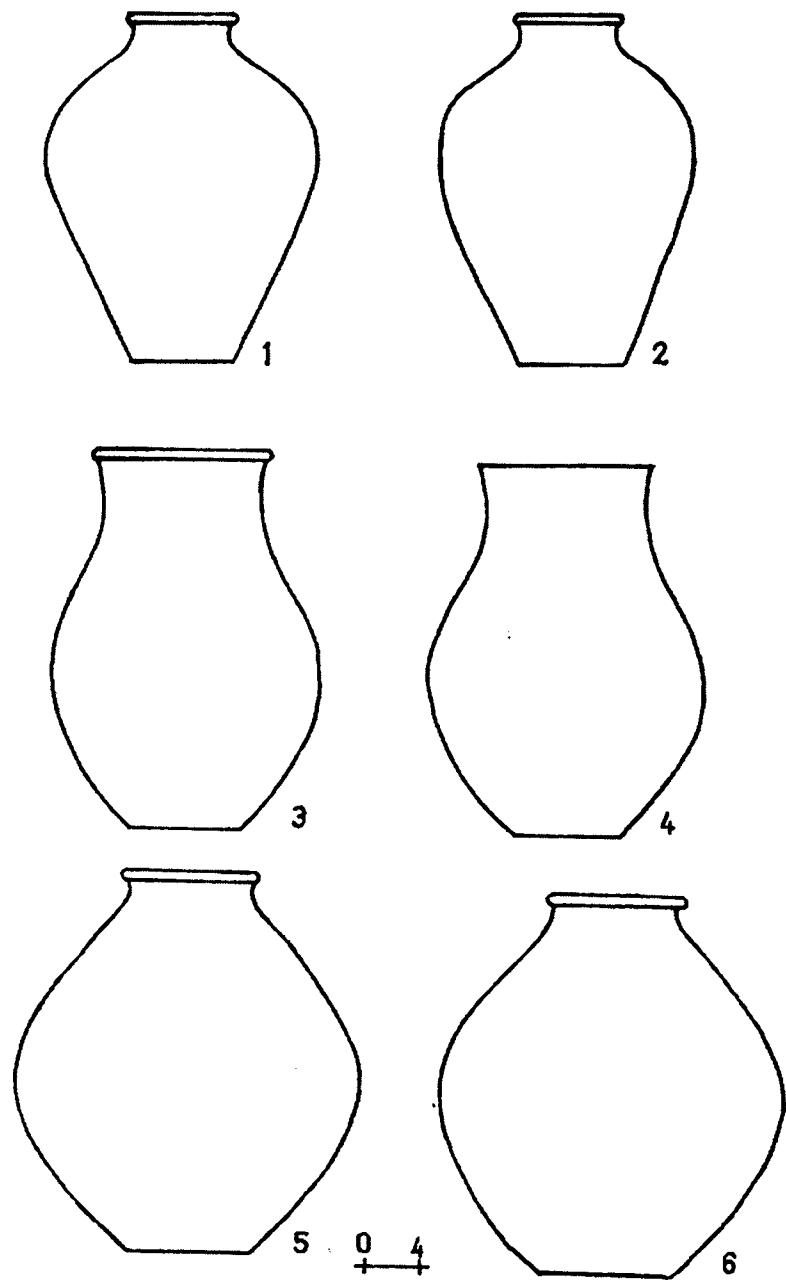


3 0 5

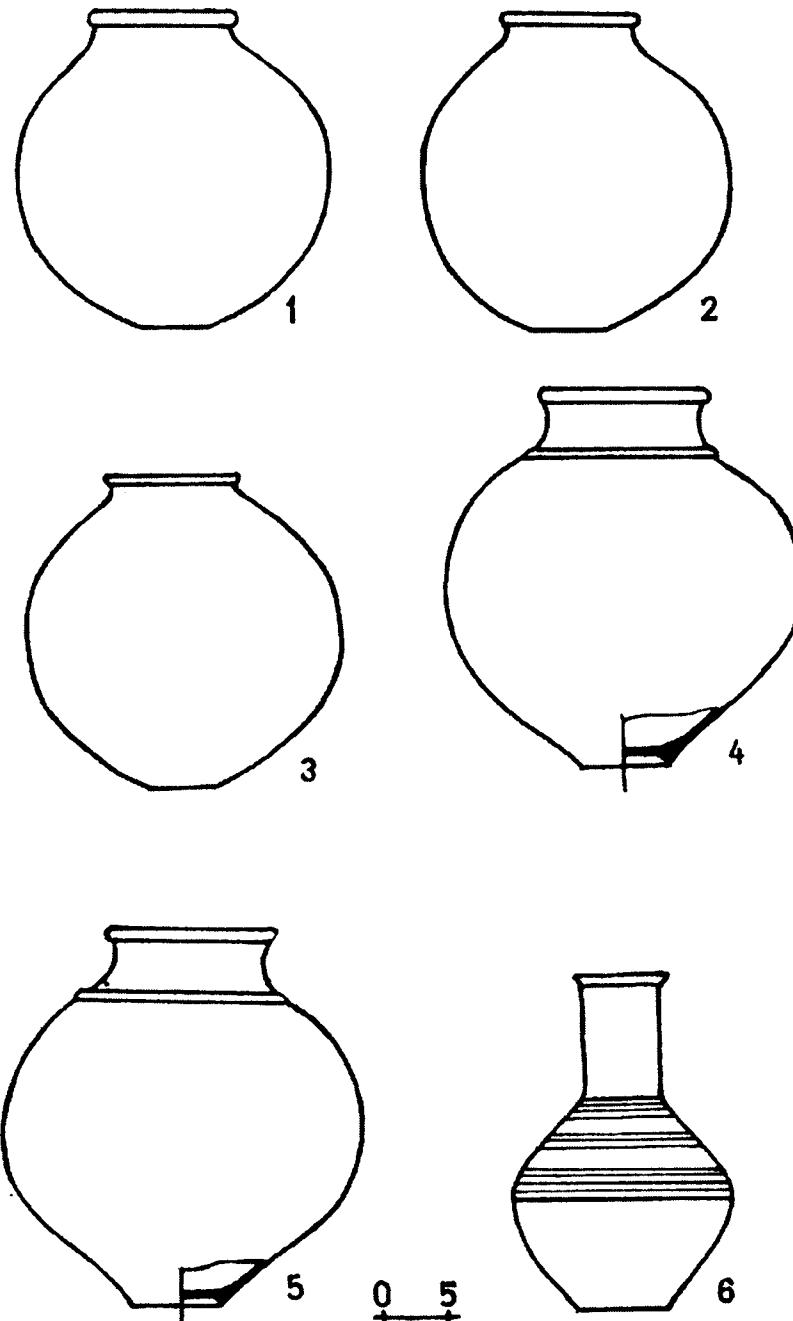


4

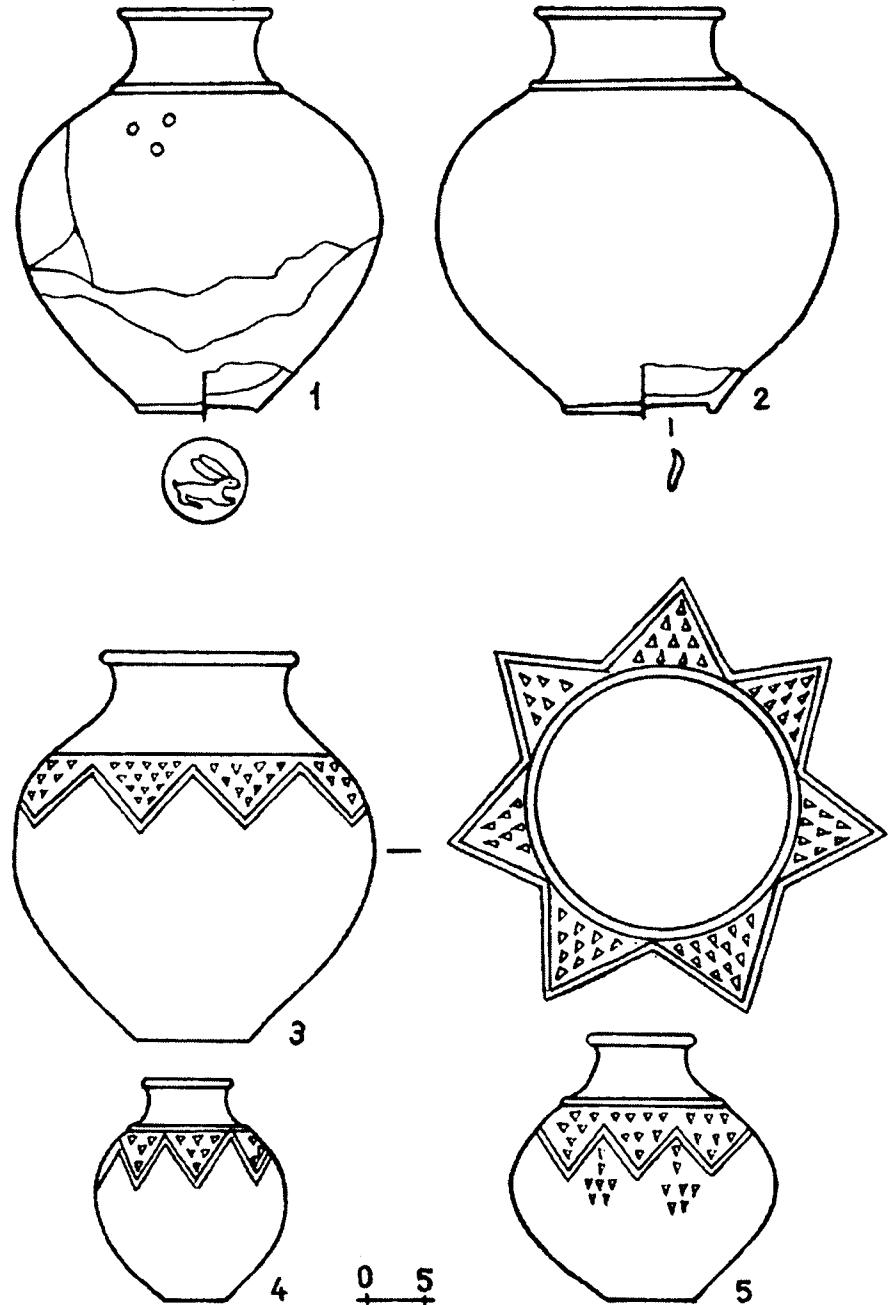
Աղ. XLIII. Անկանք սափորներ. 1, 3 Կարմիր բլուր, 2 Արզիշտիսինիլի,
4 Էրեբունի:



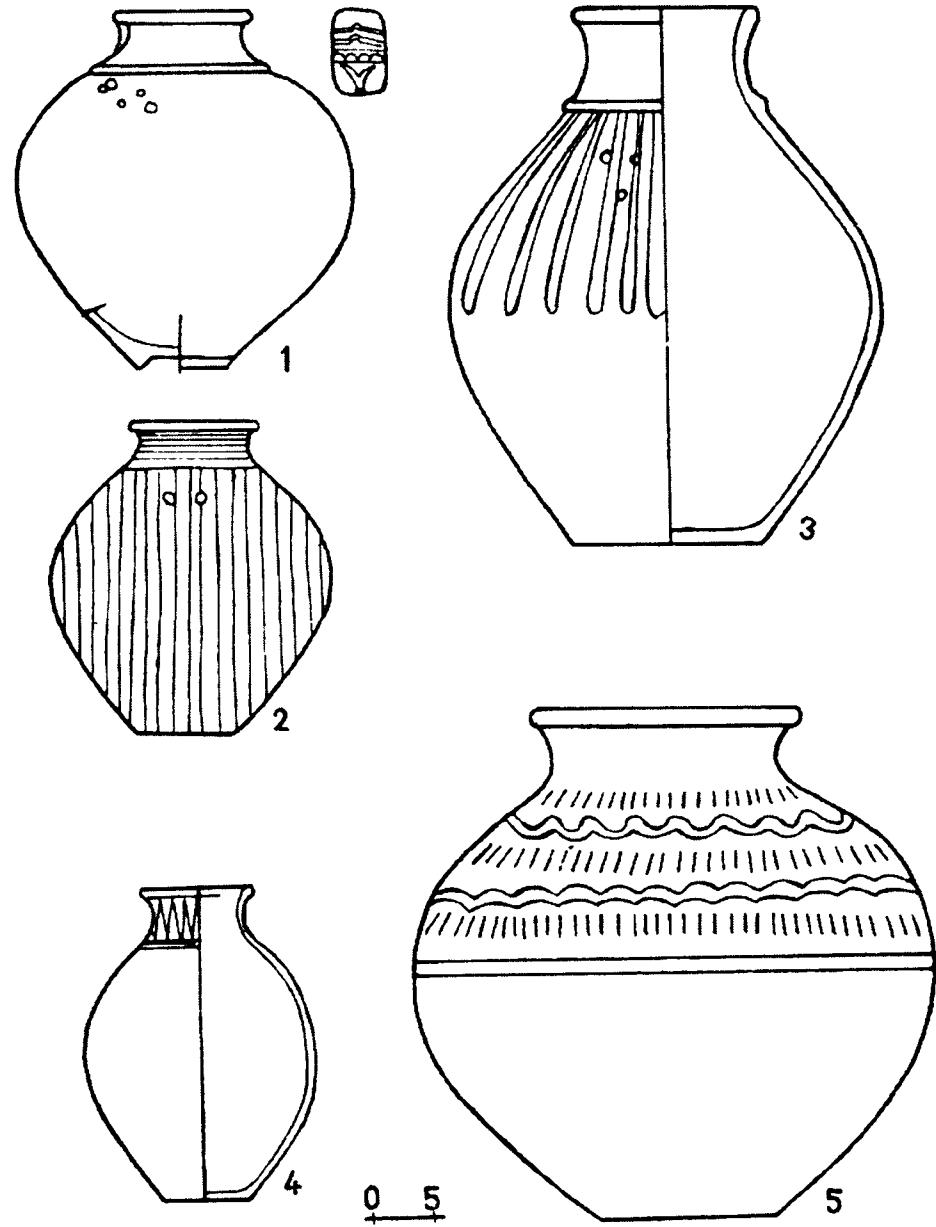
Աղ. XLIV. Անկանք սափորմեր. 1, 3, 5 Կարմիր բլուր, 4 Օշական,
2 Երերուսլի, 6 Արգիշտիխինիլի:



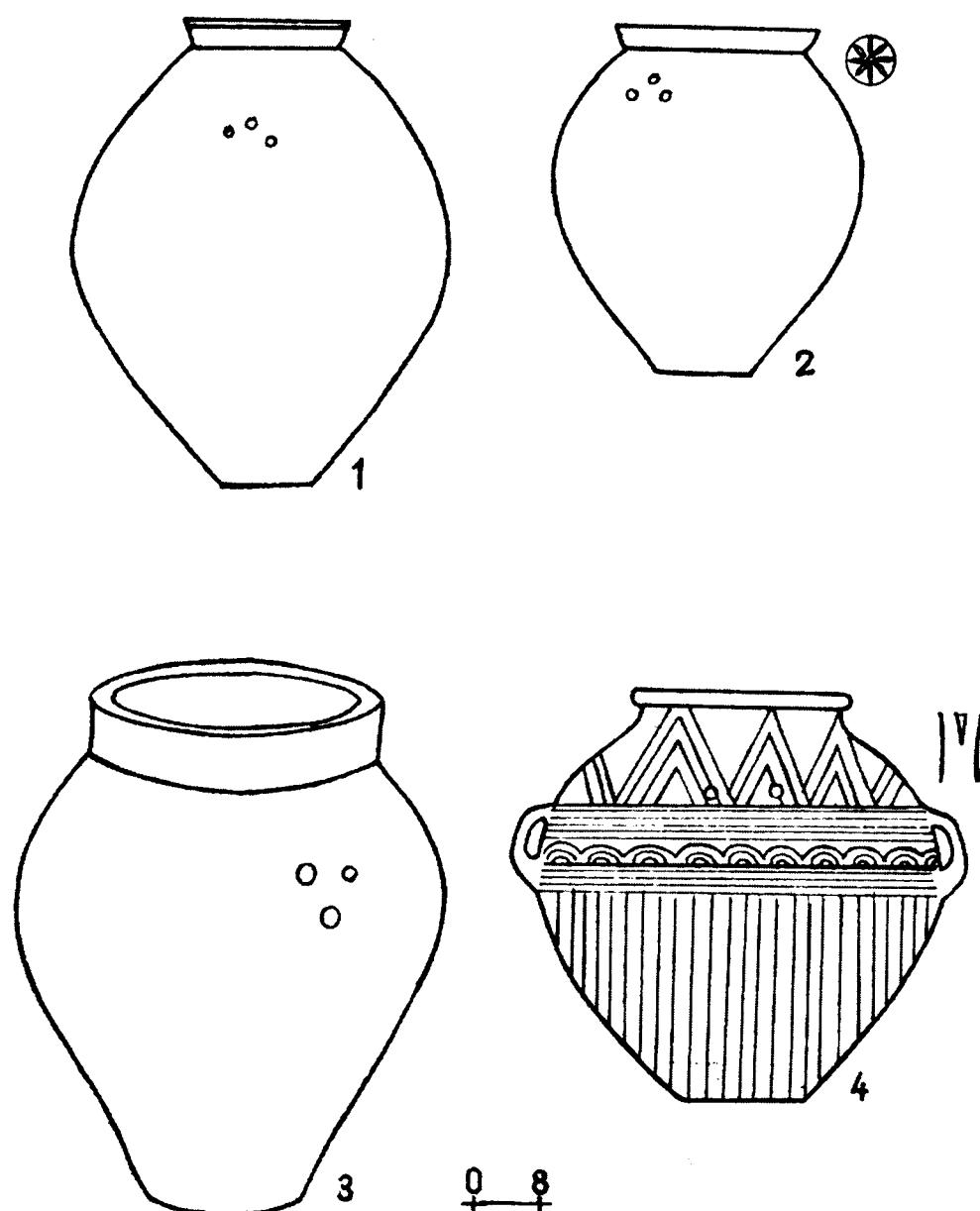
Աղ. XLV. Անկանք սափորմեր. 1, 5 Կարմիր բլուր, 2, 4 Արգիշտիխինիլի,
3 Օշական, 6 Երերուսլի:



Աղ. XLVI. Անկանք աճյունասափորներ. 1, 2 «Ավտոազրեզատների» գործարան,
3 Մեծամոր, 4, 5 Իգդիլ:

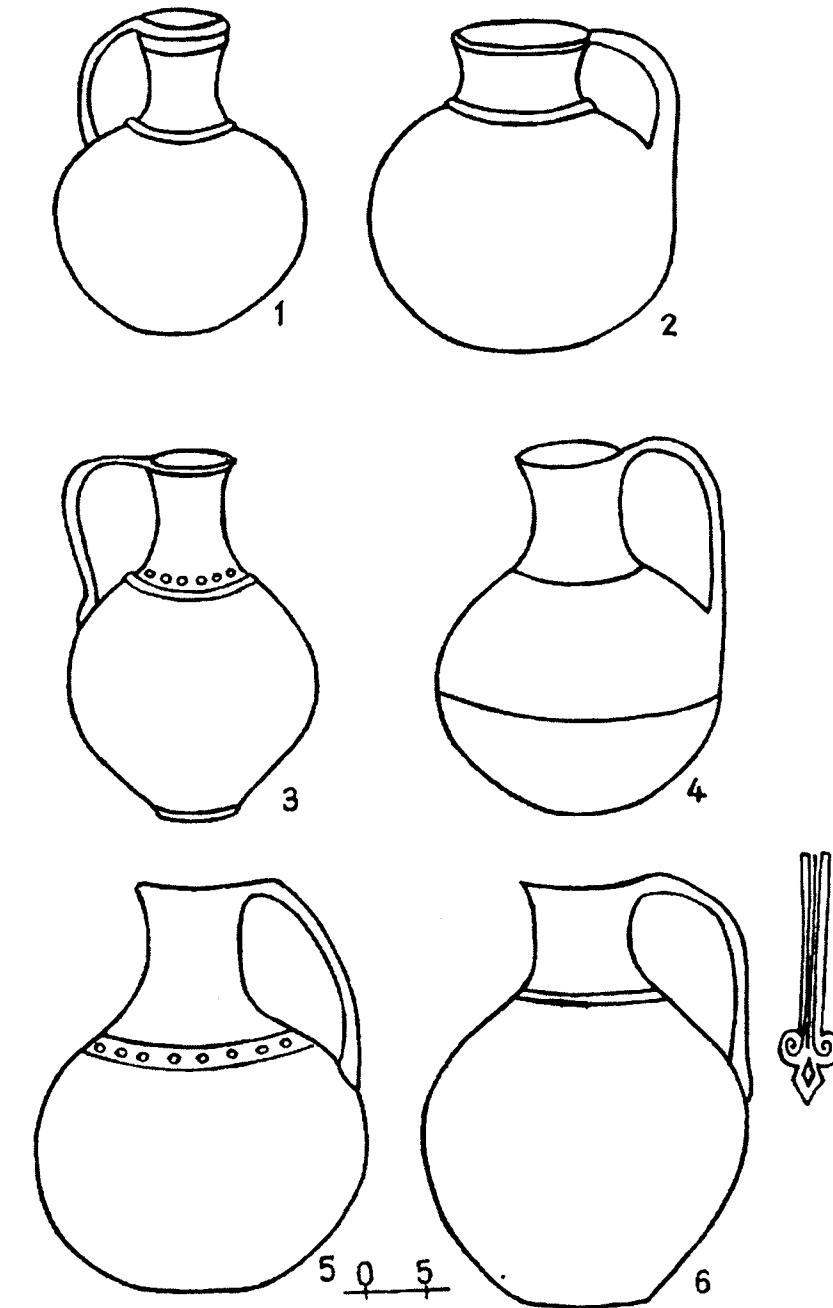


Աղ. XLVII. Անկանք սափորներ. 1 Արգիշտիխոնիսի, 3, 4 Էրեբունի,
2 Թազագյուղ, 5 Կարմիր բլուր:

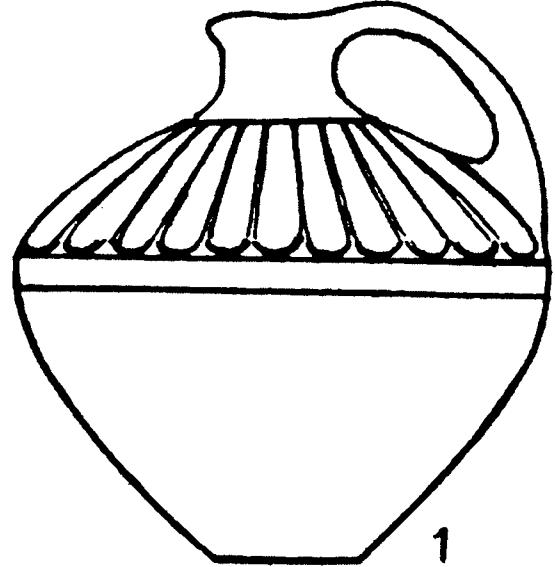


Աղ. XLVIII. Աճյունասափորմեր. 1-3 Արգիշտիխնիլի, 4 Օշական:

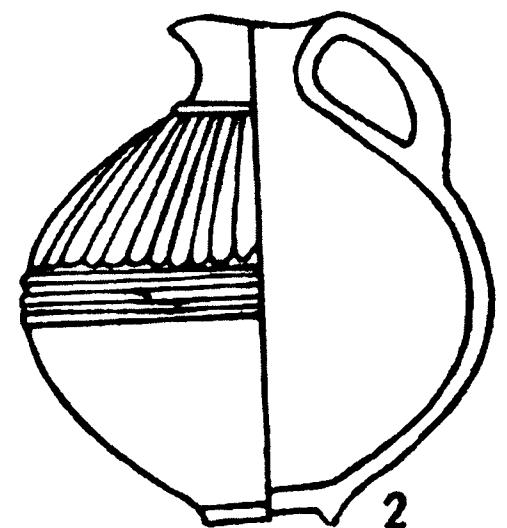
0 8



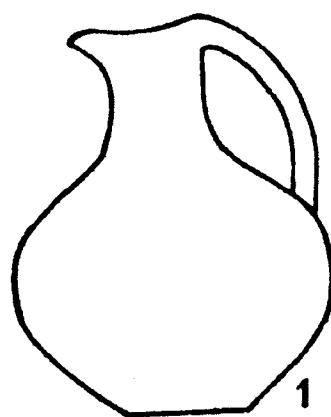
Աղ. XLIX. Մեկ կանյթով սափորներ. 5, 6 Կարմիր բլուր,
1-4 Արևմտյան հայաստան:



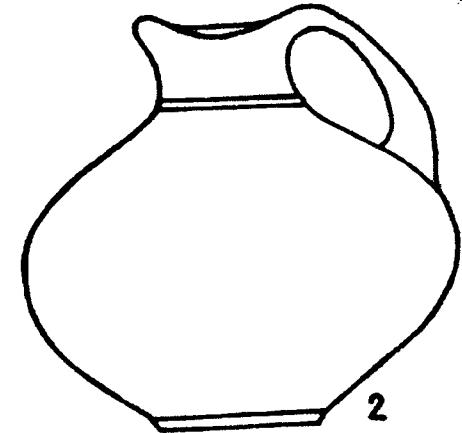
1



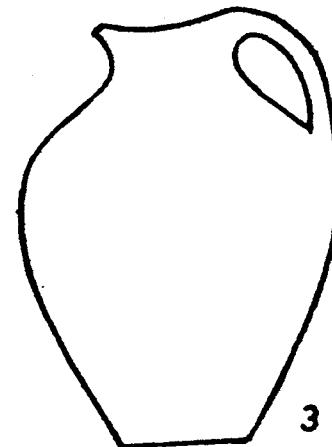
2



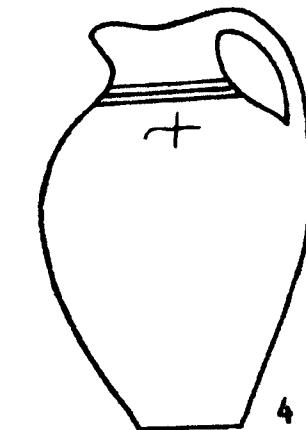
1



2



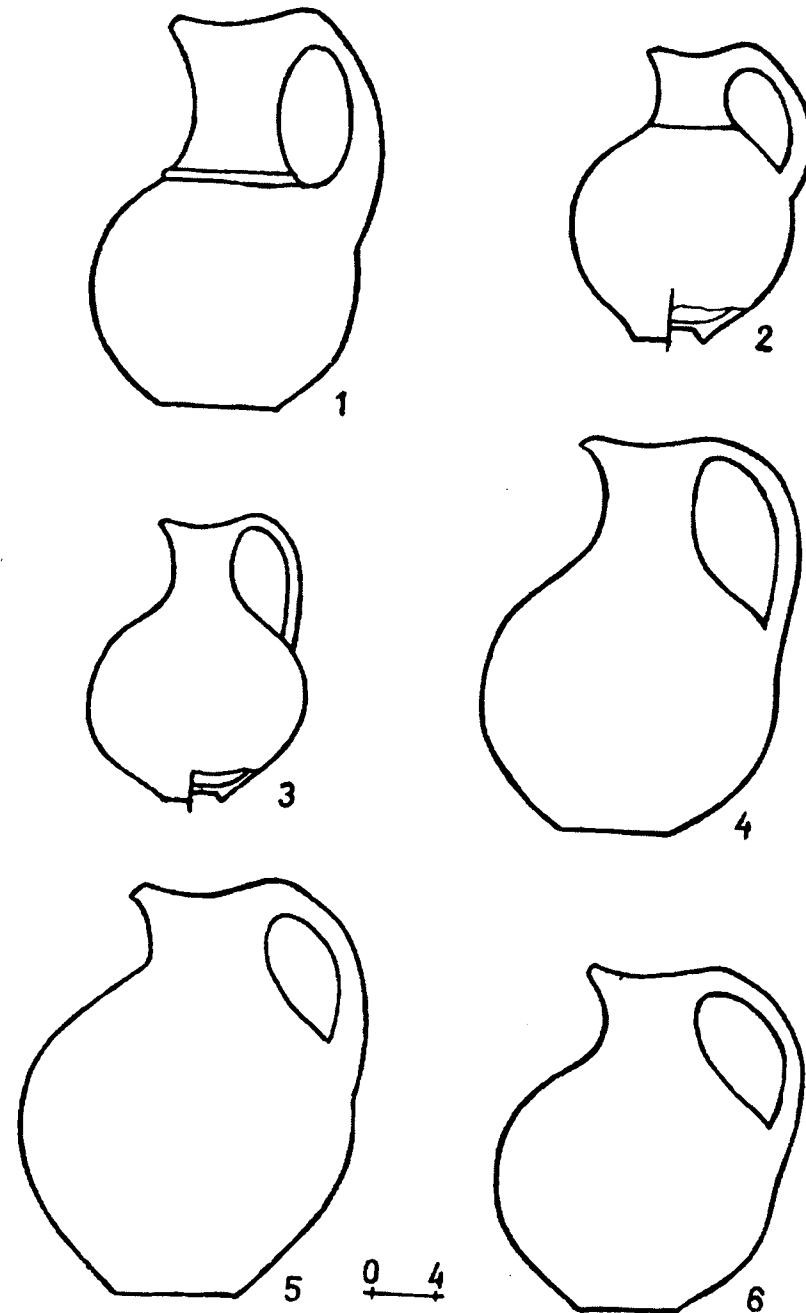
3



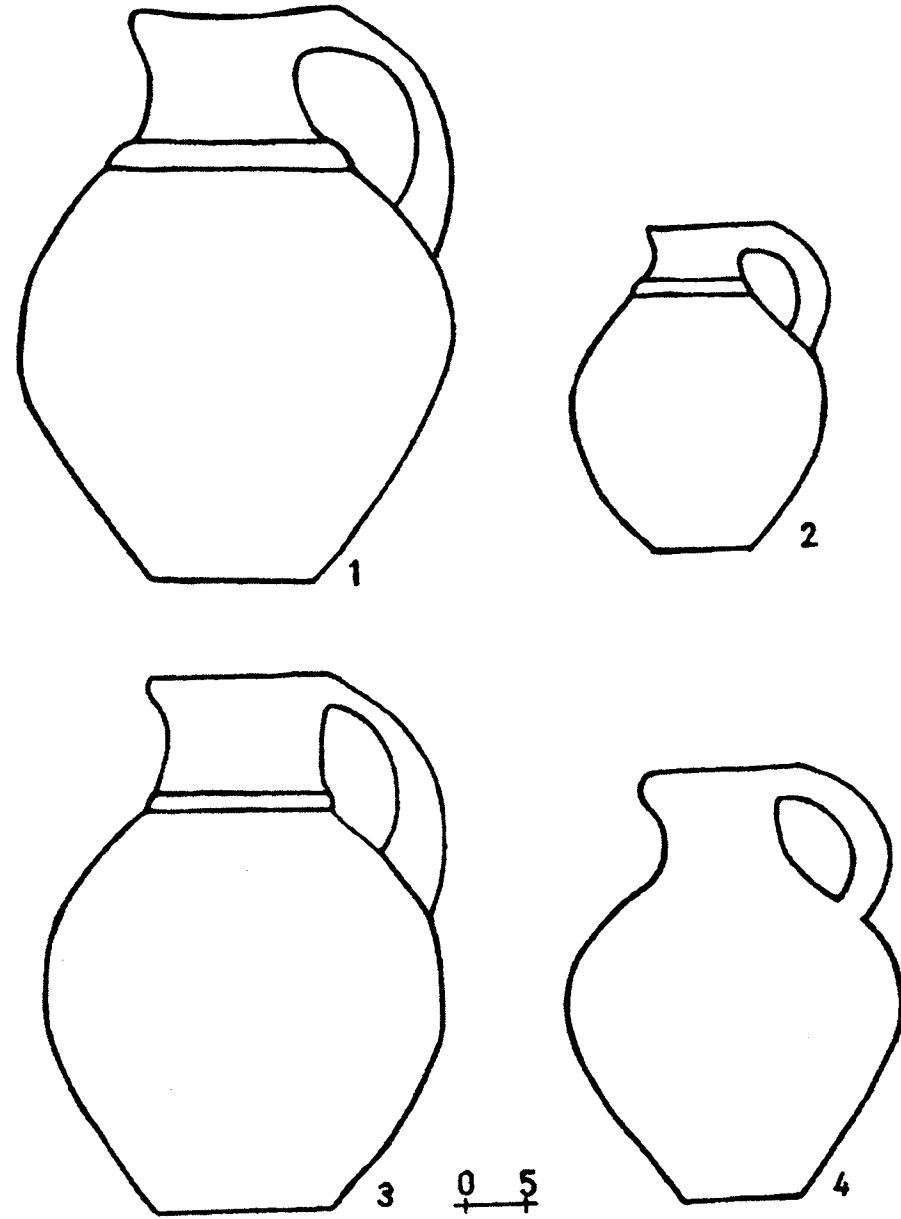
4

Աղ. LI. Սեկ կանքով սափորներ. 1, 2 Կարմիր բլուր, 3 Արգիշտիխինիլի,
4 Էրեբունի:

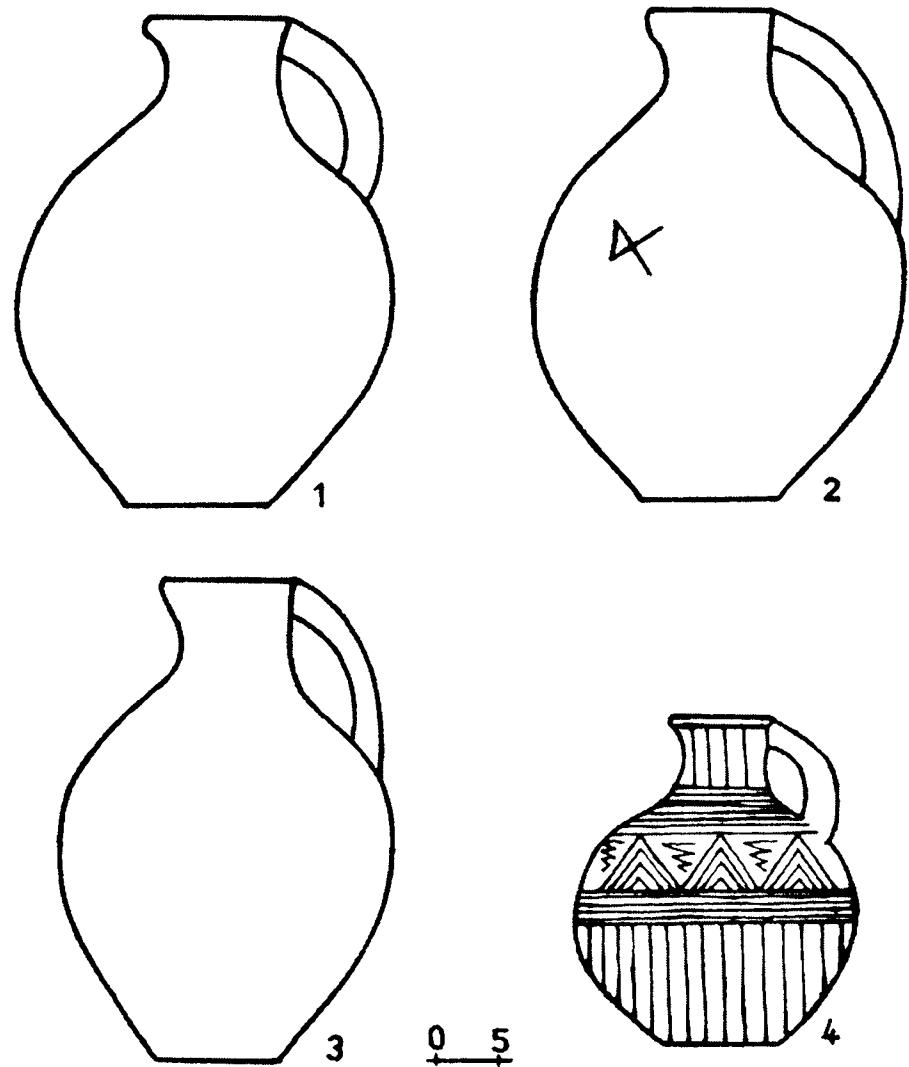
Աղ. L. Սեկ կանքով սափորներ. 1 Արգիշտիխինիլի, 2 Օշական:



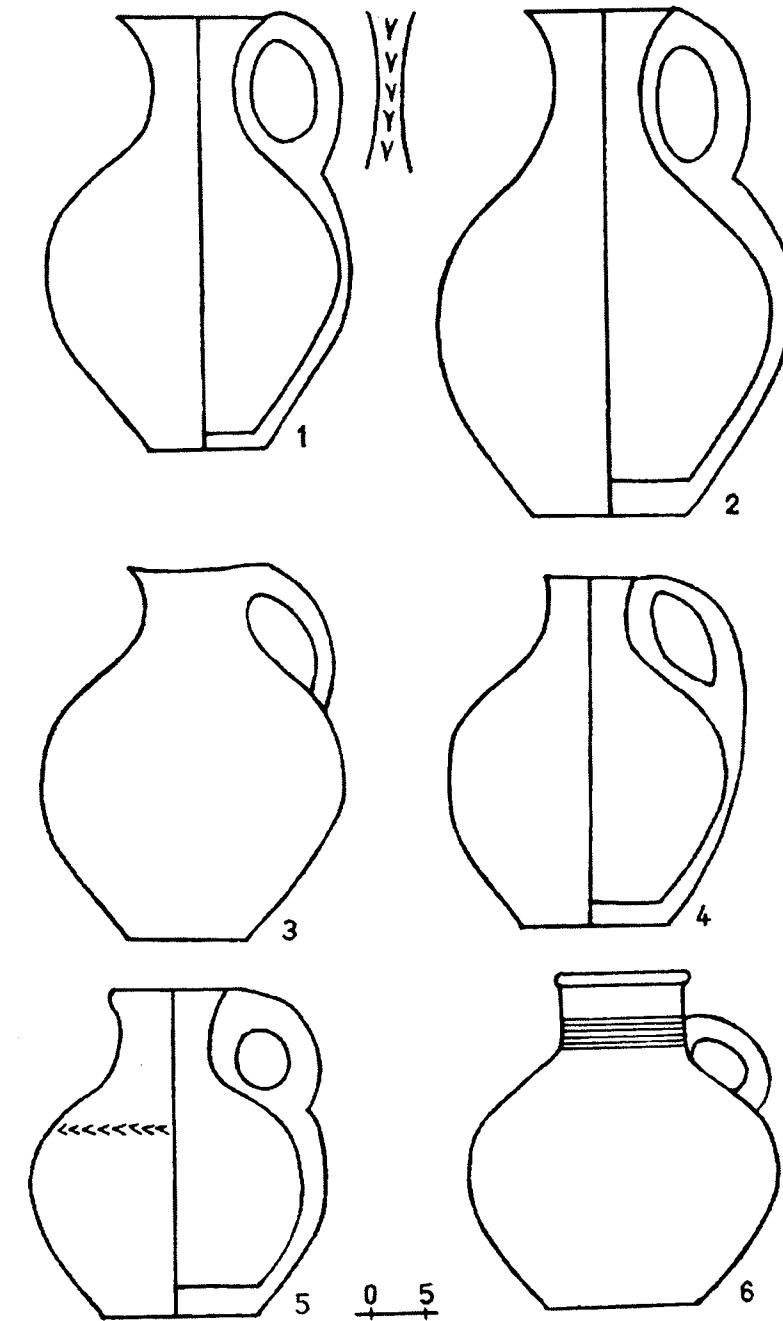
Աղ. LII. Մեկ կամբով սափորներ. 1, 5 Կարմիր բլուր, 6 Երեբունի,
4 Արգիշտիխնիլի, 2 Իգդիր, 3 Թազազյուղ:



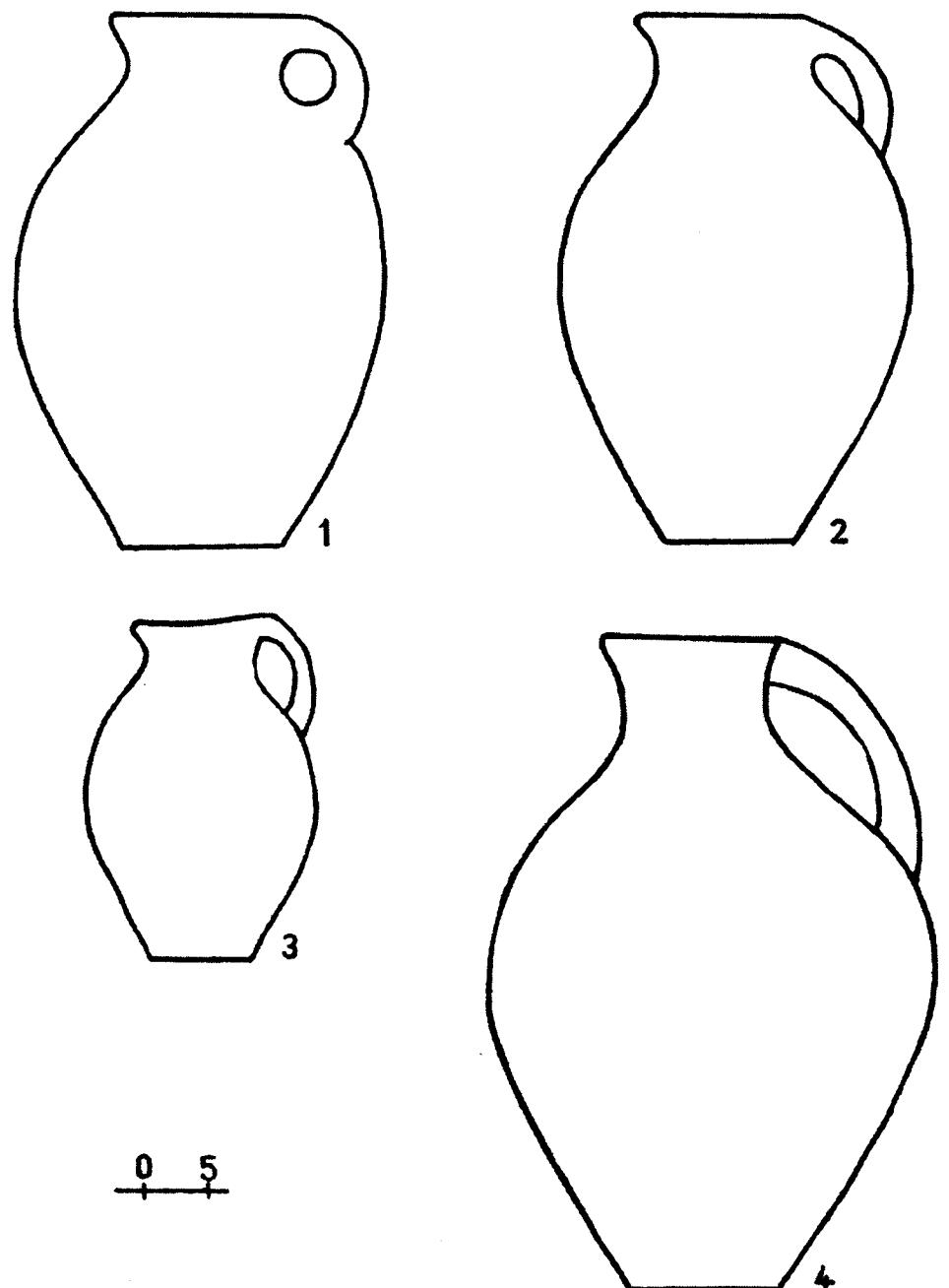
Աղ. LIII. Մեկ կամբով սափորներ. 1, 4 Կարմիր բլուր,
3 Արգիշտիխնիլի, 2 Օշական:



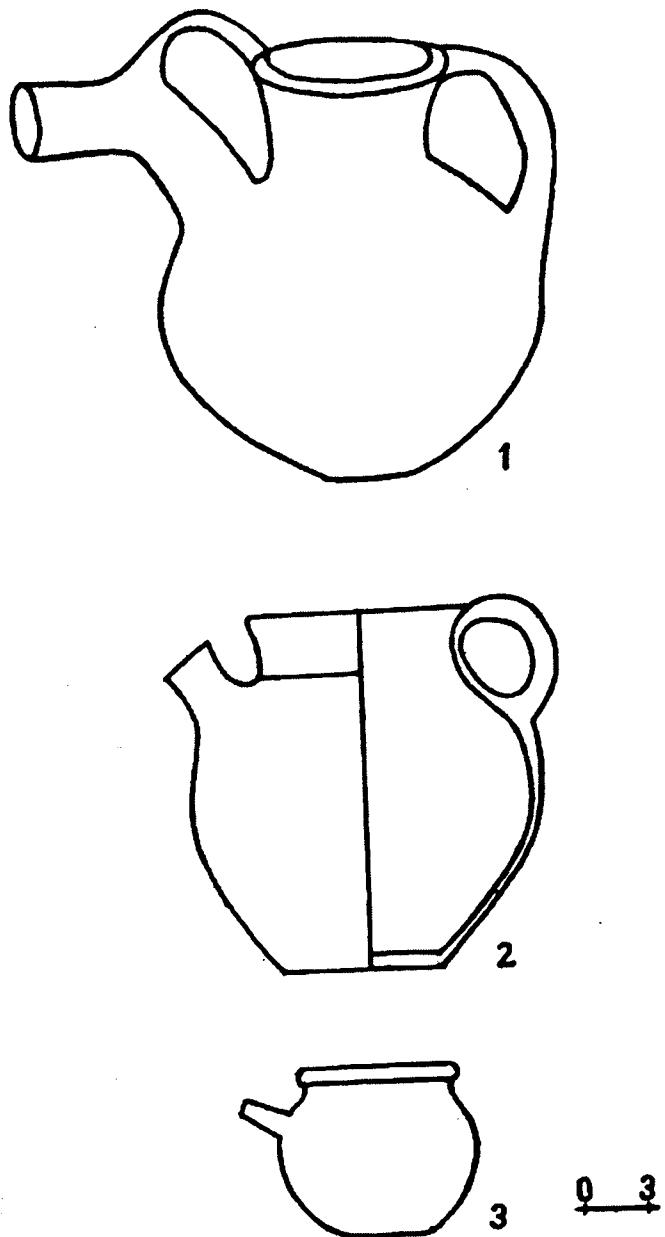
Աղ. LIV. Մեկ կանքով սափորներ. 1-3 Օշական, 4 Կարմիր բլուր:



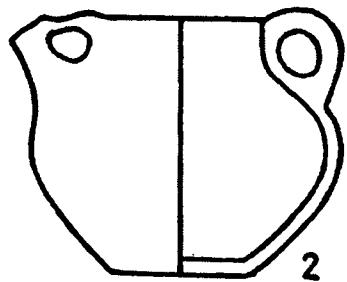
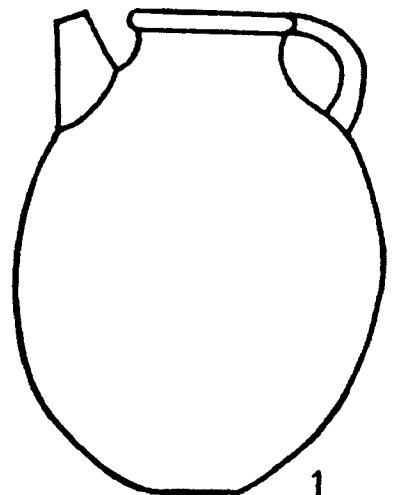
Աղ. LV. Մեկ կանքով սափորներ. 1-5 Օշական, 6 Կարմիր բլուր:



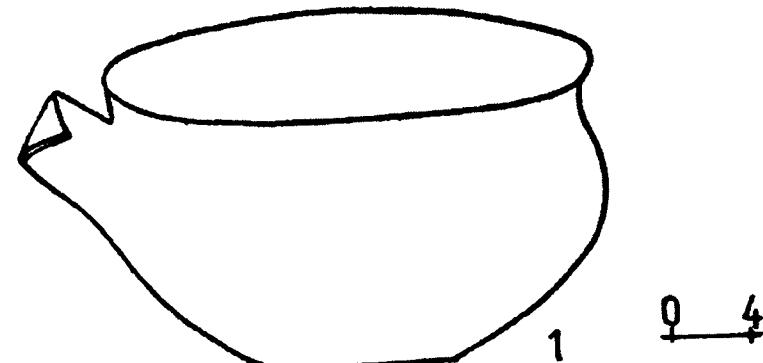
Աղ. LVI. Սեկ կամբով սափորներ. 1,2 Էրեբունի, 3, 4 Արգիշտիխոնիլի:



Աղ. LVII. Ծորակով թեյնիկ քամիչներ. 1 Արգիշտիխոնիլի, 2 Օշական,
3 Կարմիր բլուր:

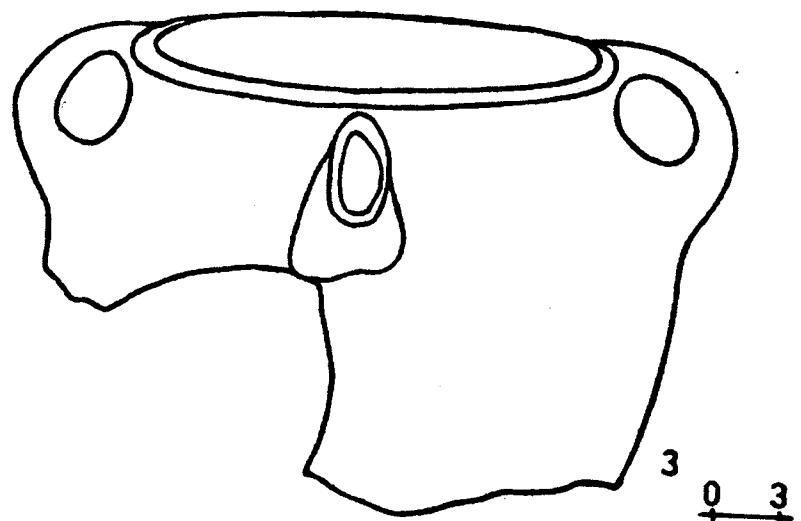


2



1

9 4



3 0 3

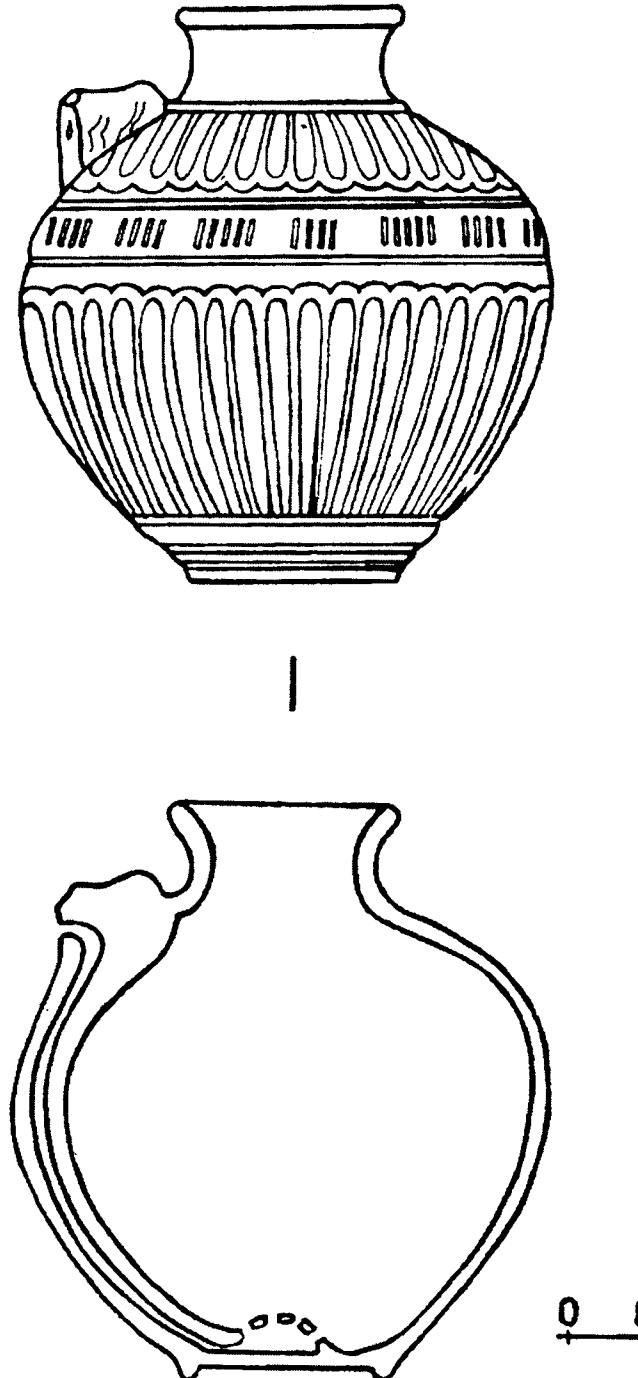


2

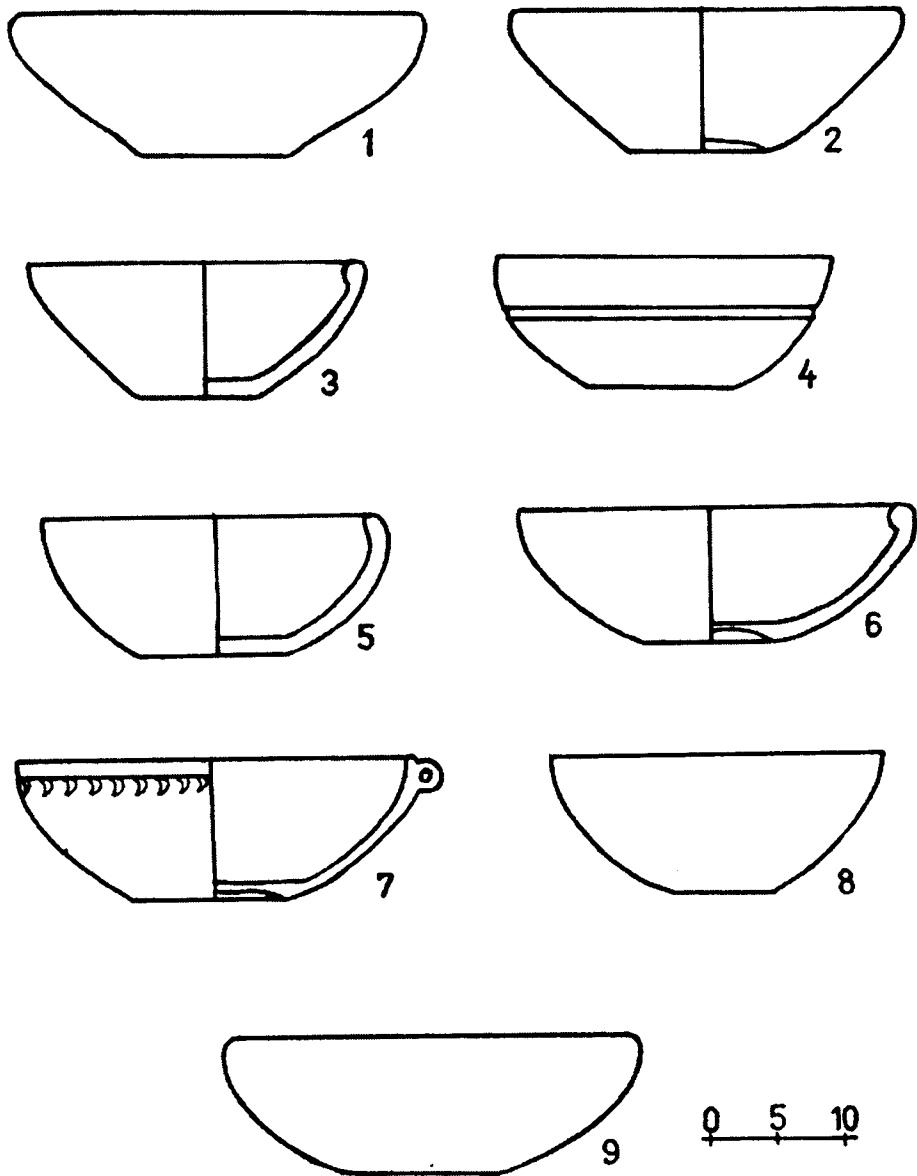
0 8

Աղ. LVIII. Ծորակով թեյնիկ քամիչներ. 1, 3 Էրեբունի, 2 Օշական:

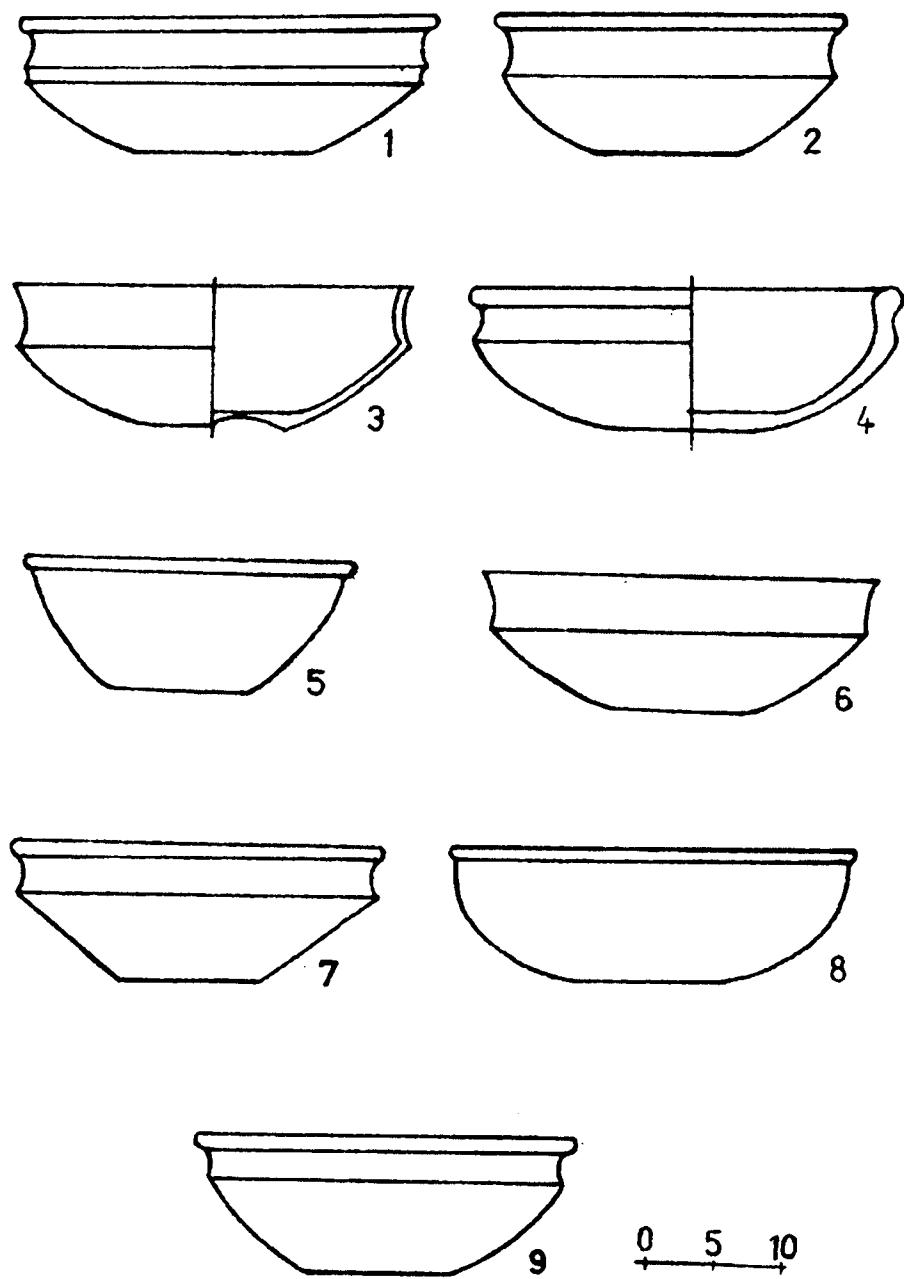
Աղ. LIX. Ծորակով անոք. 1 Էրեբունի, պաշտամունքային անոք.
2 «Ավտոազրեգատների» գործարան:



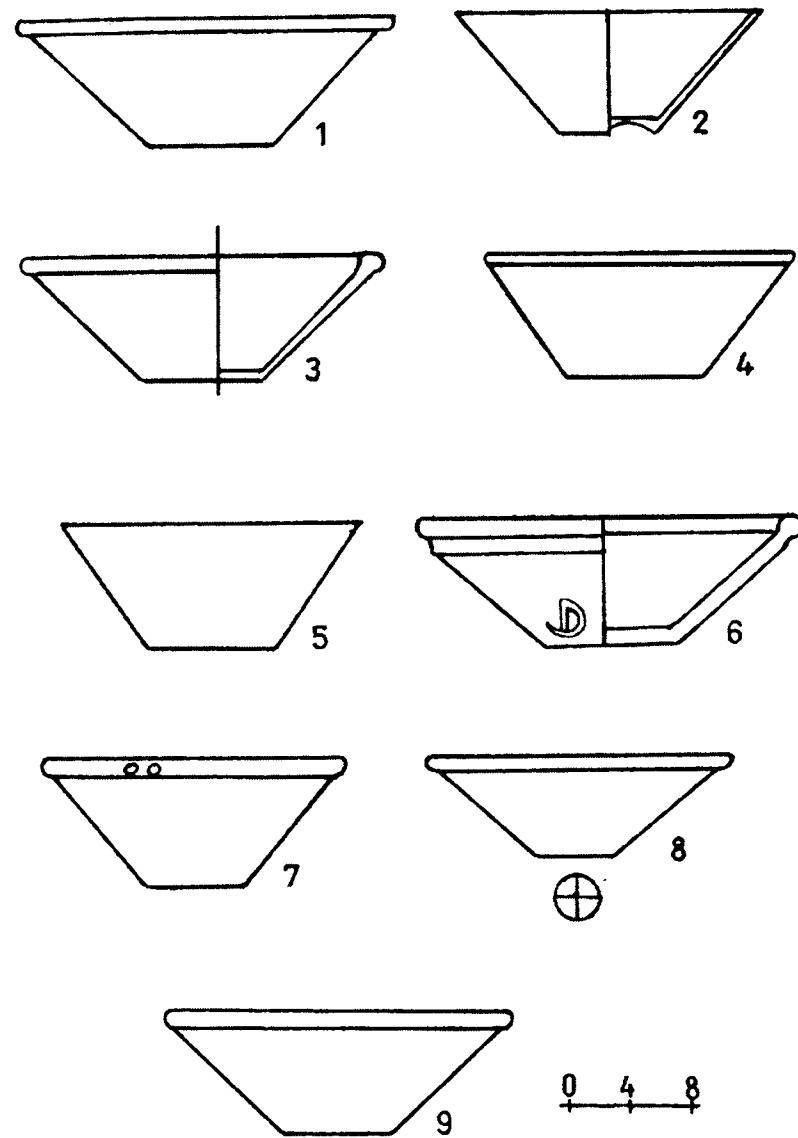
Աղ. LX. Պաշտամունքային աճյունասափոր.
«Ավտոագրեգատների» գործարան:



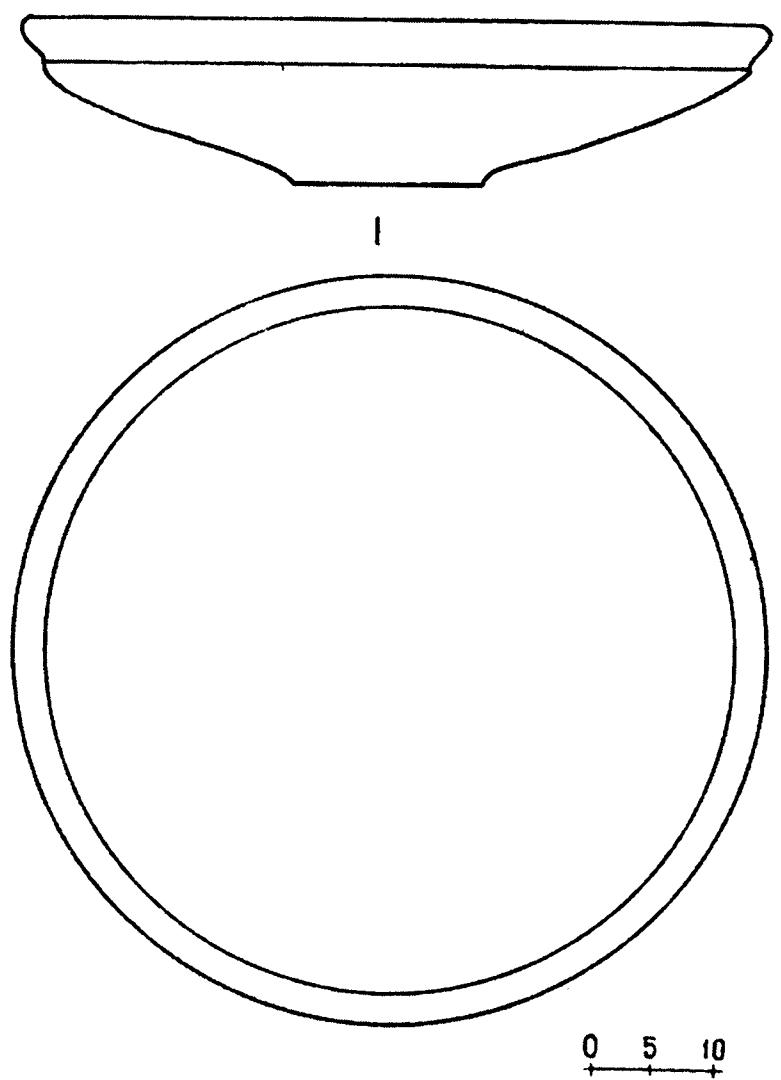
Աղ. LXI. Քրելաններ 1, 3, 4 Կարմիր բլուր, 2 Արգիշտիկսինյիլի, 5 Էրեբունի,
7 Օշական, 6, 8 Իզիլի, 9 Արագած:



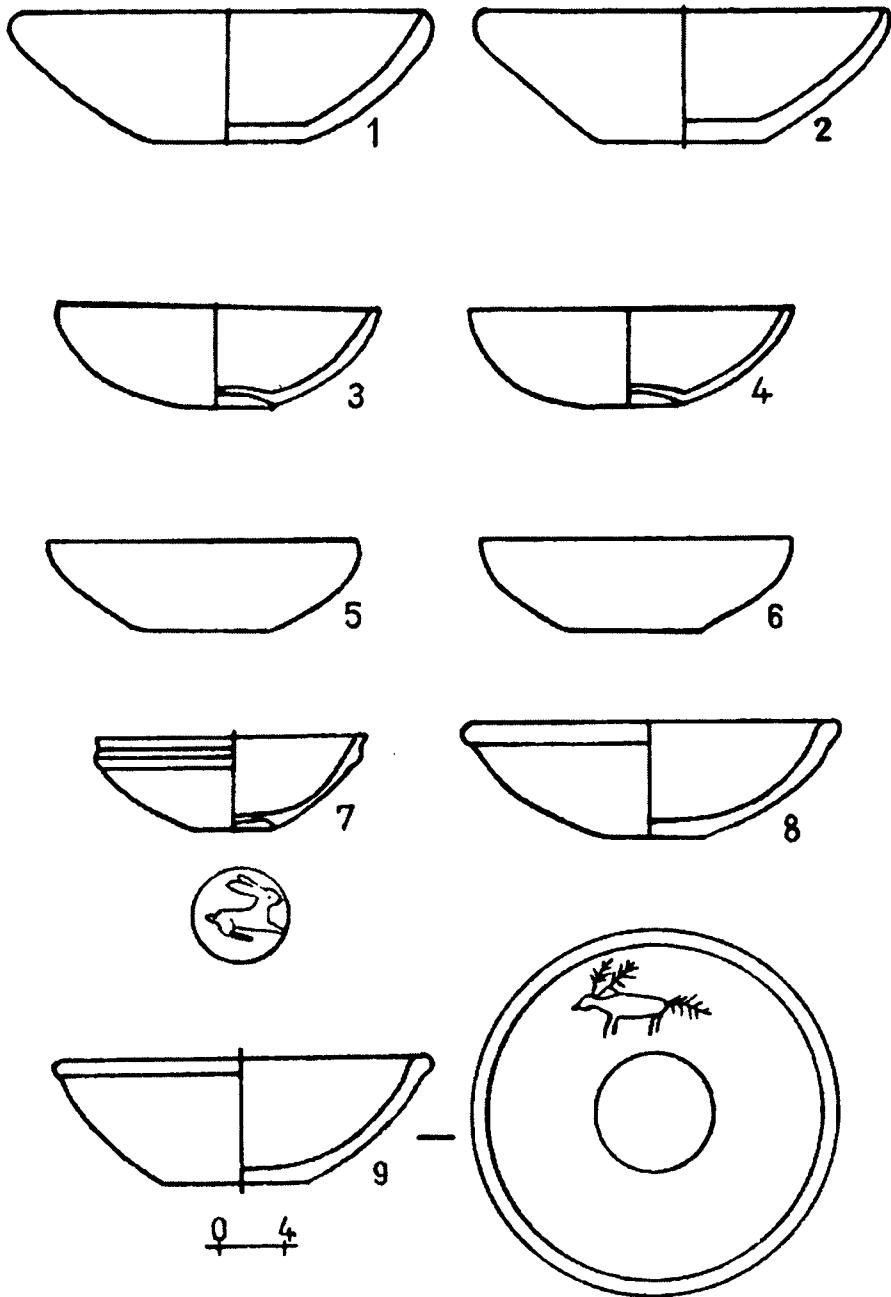
Աղ. LXII. Քրեղաններ. 1-4 Կարմիր բլուր, 6 Երեբունի, 7 Արգիշտիխսինիլի,
8, 9 Օշական, 5 Արագած:



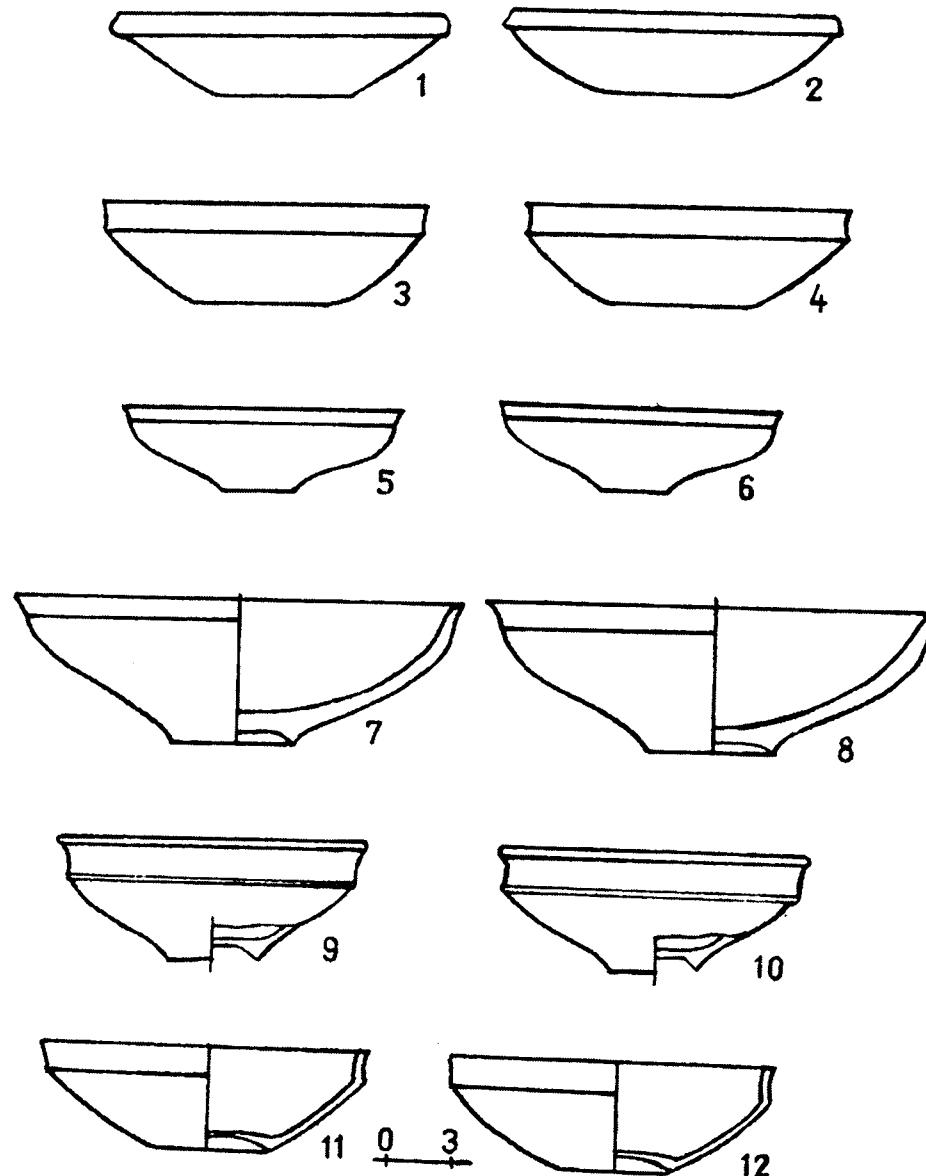
Աղ. LXIII. Քրեղաններ. 1, 7 Կարմիր բլուր, 2-4 Արգիշտիխսինիլի, 8 Երեբունի,
6, 9 Օշական, 5 Արագած:



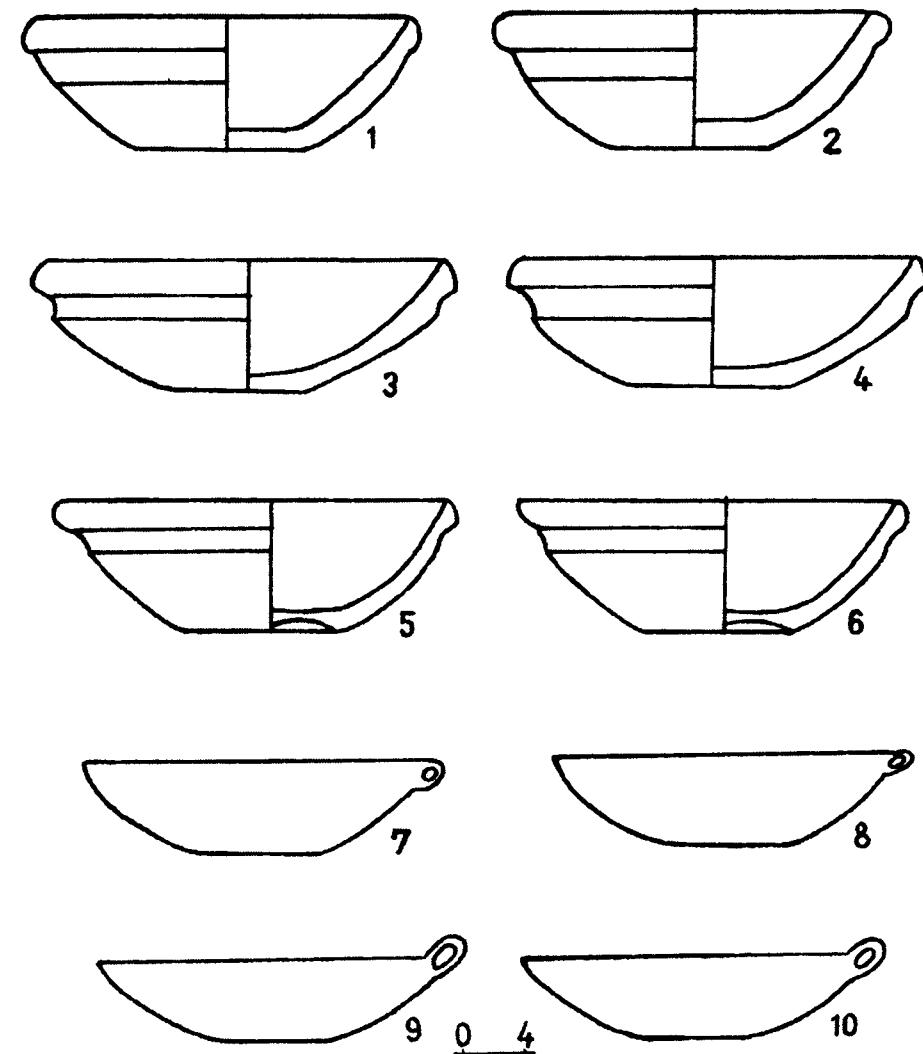
Աղ. LXIV. Թասս սկուտել. Արգիշտիխինիլի:



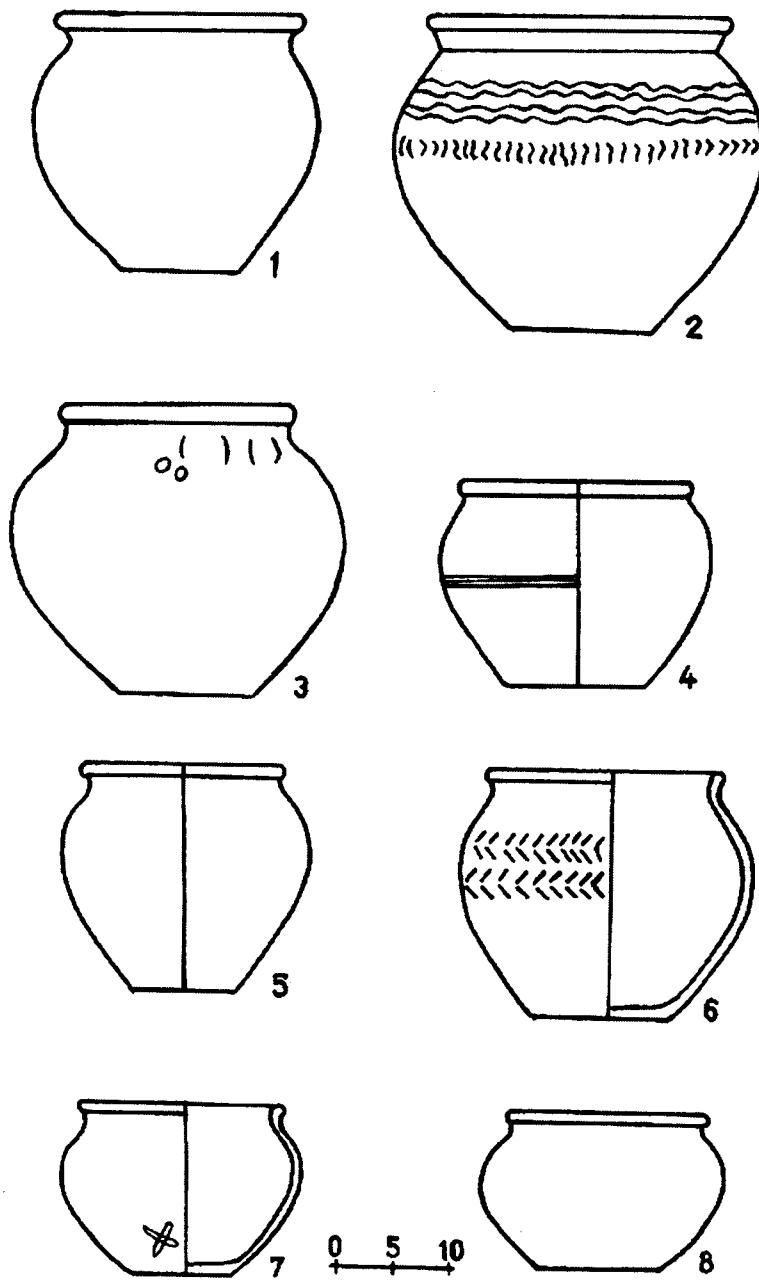
Աղ. LXV. Թասեր. 1-4 Կարմիր բլուր, 5 Էրեբունի, 6 Արգիշտիխինիլի,
8 Արազած, 7 «Ավտոազրեզատների» գործարան, 9 Օշական:



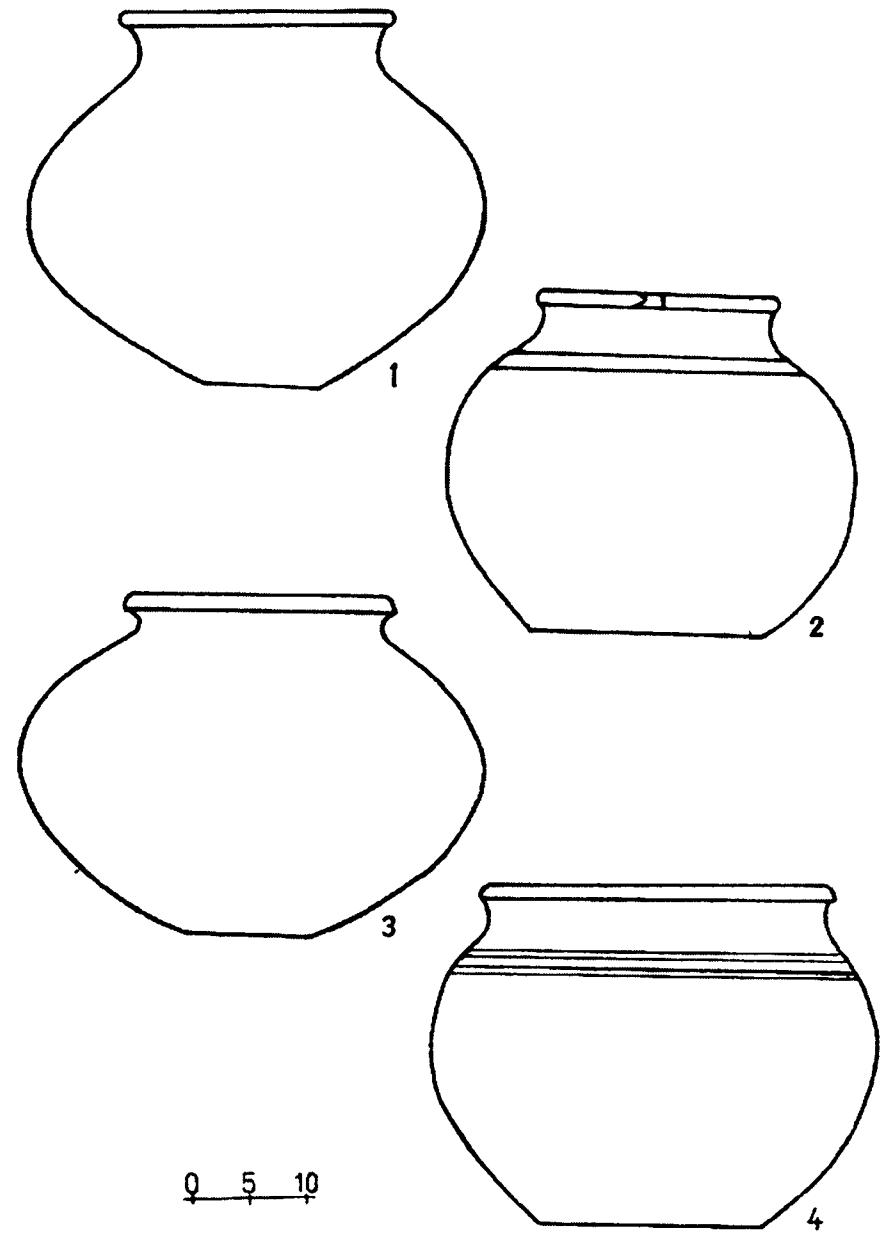
Ալ. LXVI. Թատեր. 1-3, 8 Կարմիր բլուր, 4, 5 Էրեբունի, 6, 7 Արգիշտիխսինիլի
9 Իգդիլ, 10, 11 «Ավտոագրեգատների» գործարան, 12 Արագած:



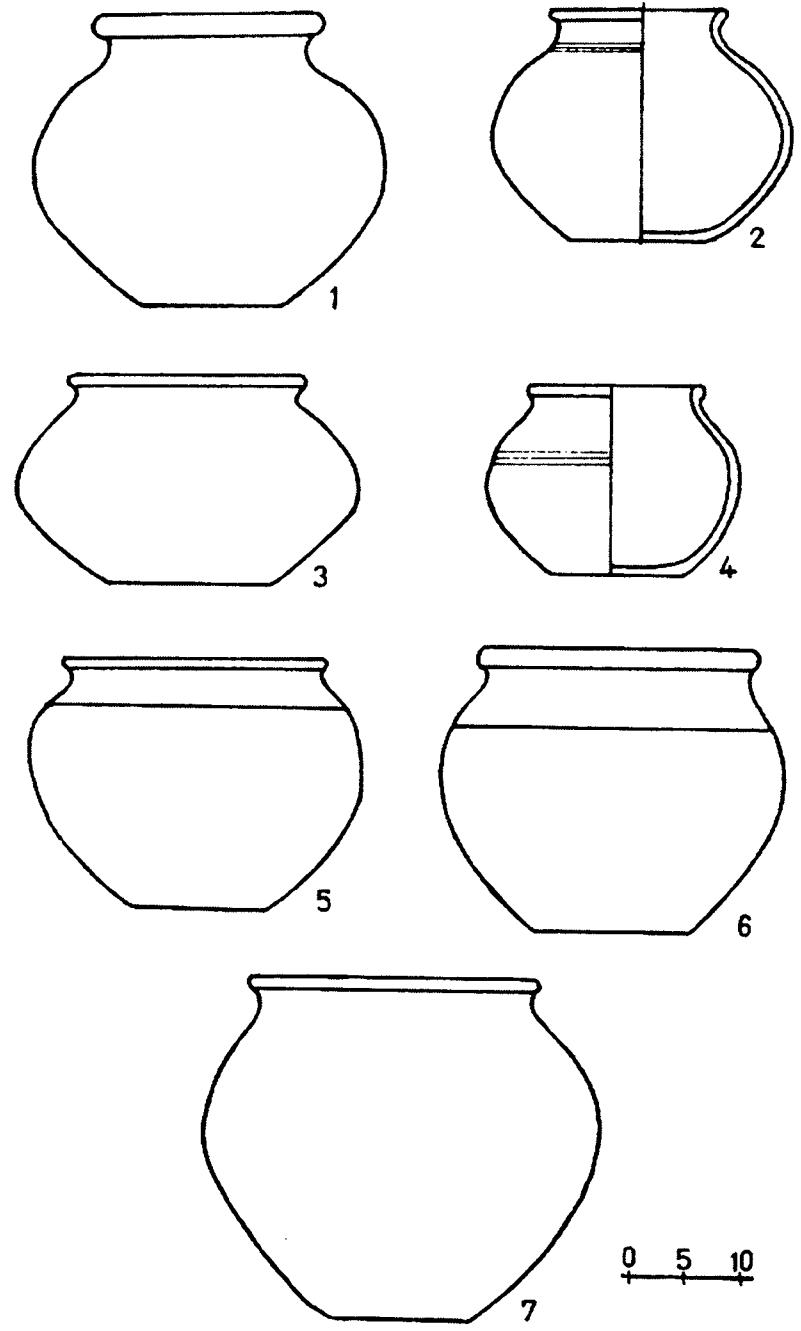
Ալ. LXVII. Թատեր. 1, 4, 7 Կարմիր բլուր, 2, 8 Էրեբունի, 3 Արգիշտիխսինիլի
5, 9 Օշական, 6 Արագած, 10 Սարյանի փողոց:



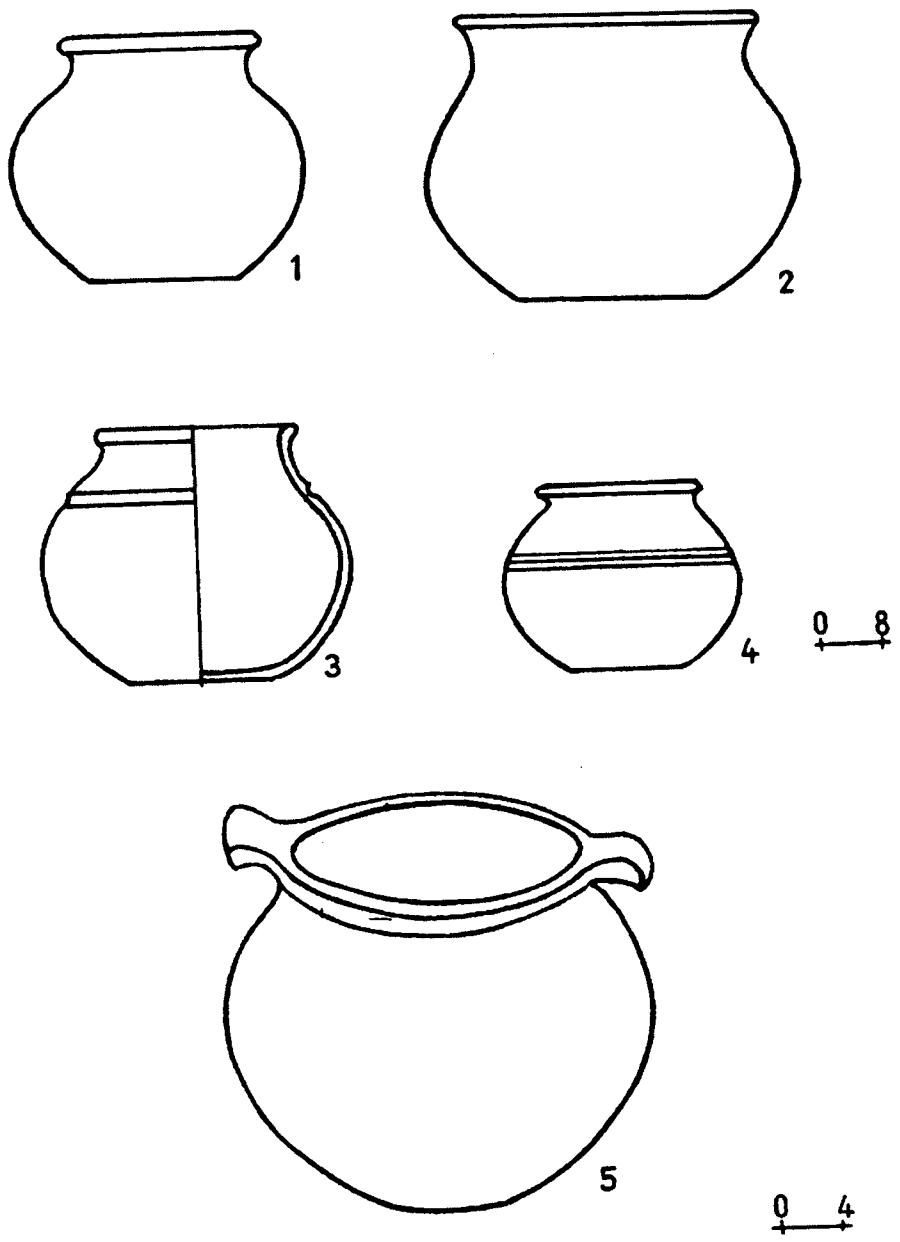
Աղ. LXVIII. Կճուճներ. 2-6 Կարմիր բլուր, 1, 7, 8 Երեբունի:



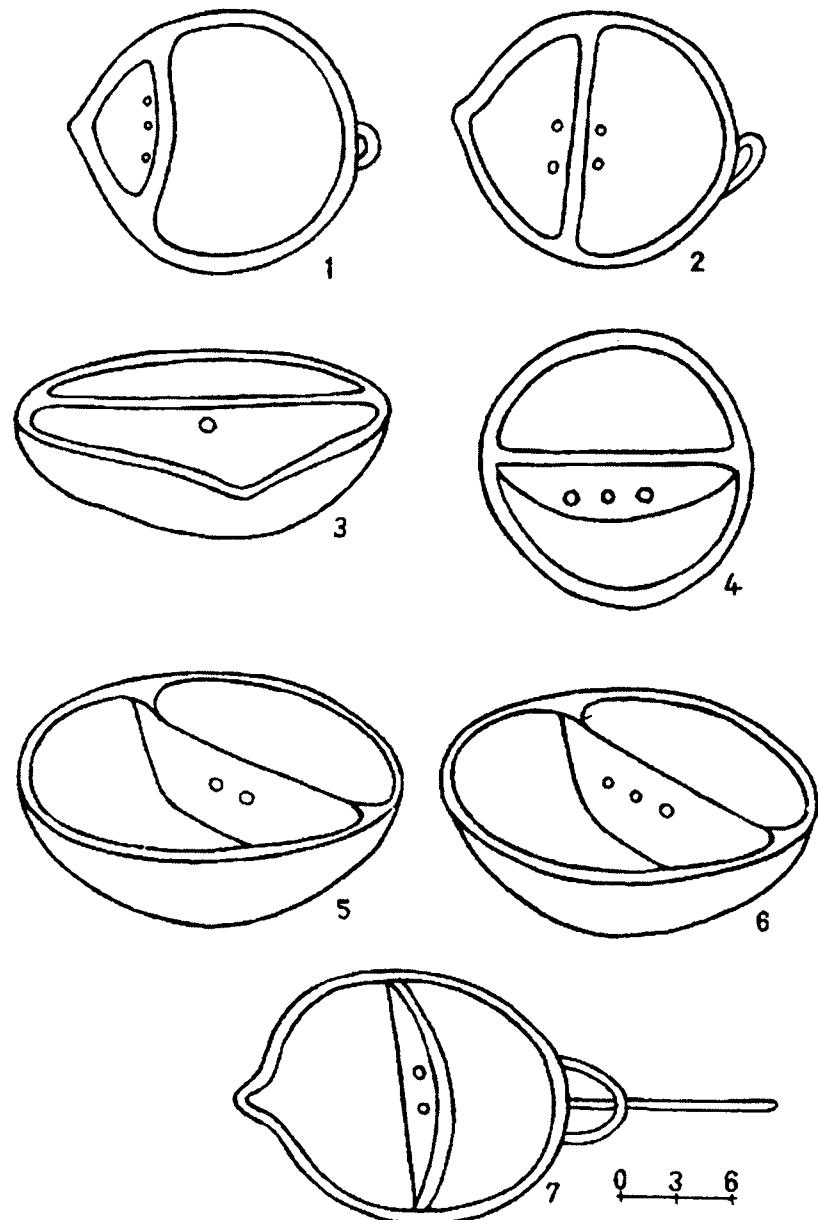
Աղ. LXIX. Կճուճներ. 1-4 Կարմիր բլուր:



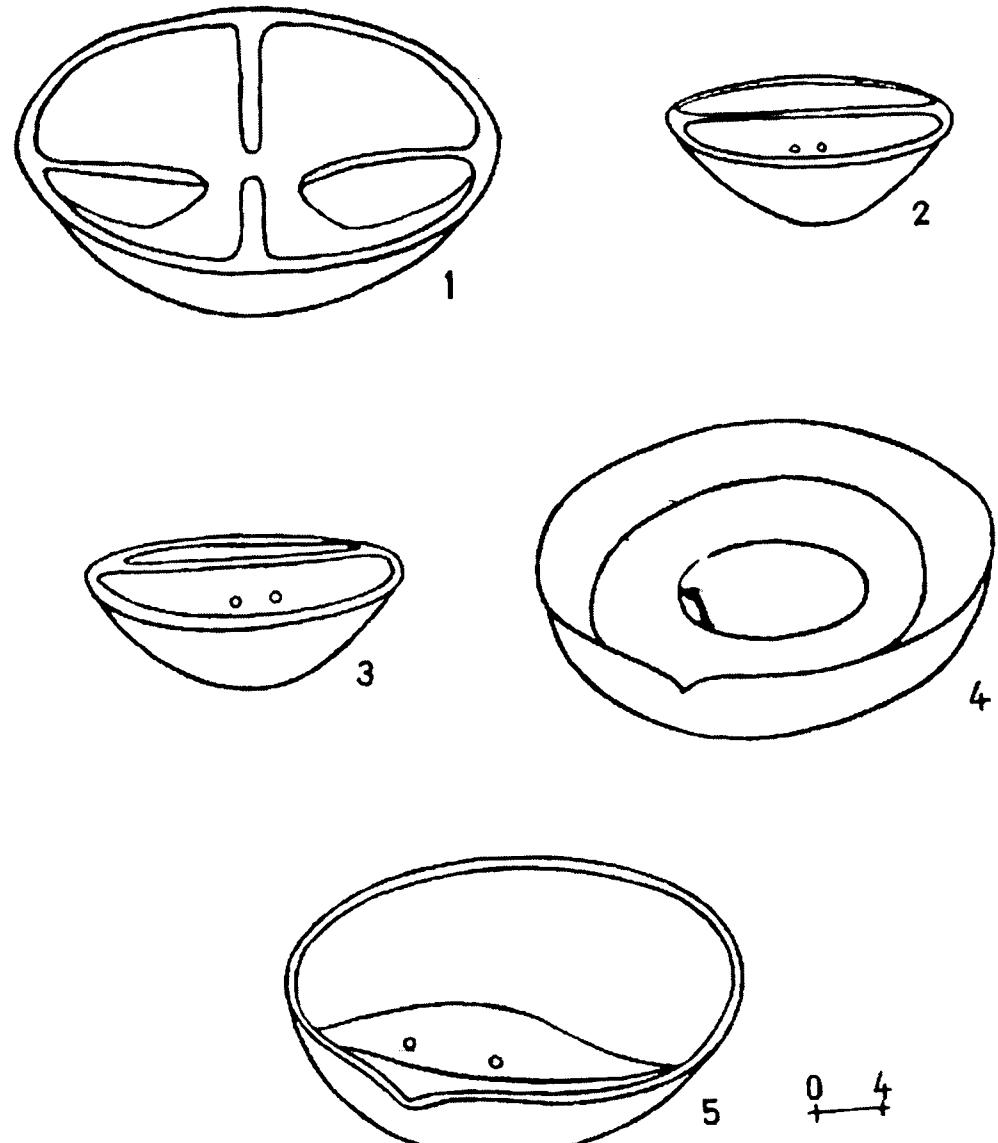
Աղ. LXX. Կճուճներ. 2, 6, 7 Կարմիր բլուր, 1, 4 Իգդիր,
5 Էրեբունի, 3 Արգիշտիխոնիլի:



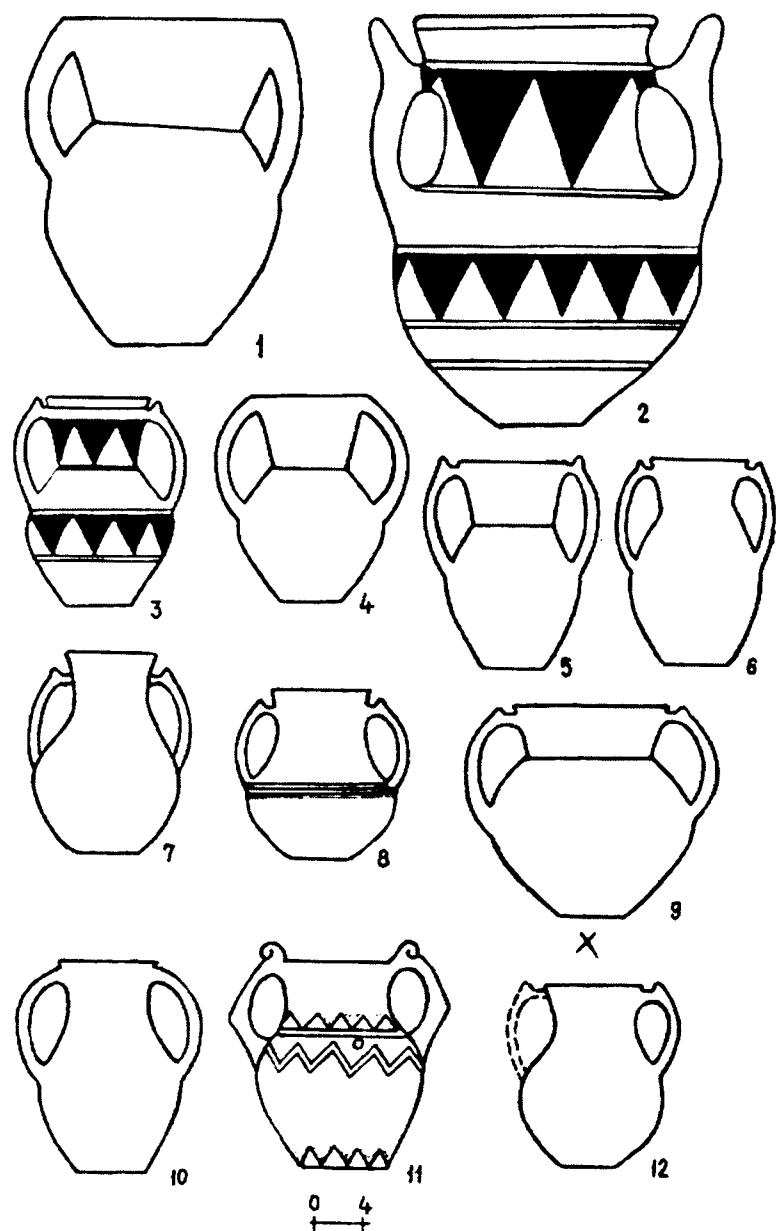
Աղ. LXXI. Կճուճներ. 1, 2 Կարմիր բլուր, 3, 4 Իգդիր, 5 Արգիշտիխոնիլի:



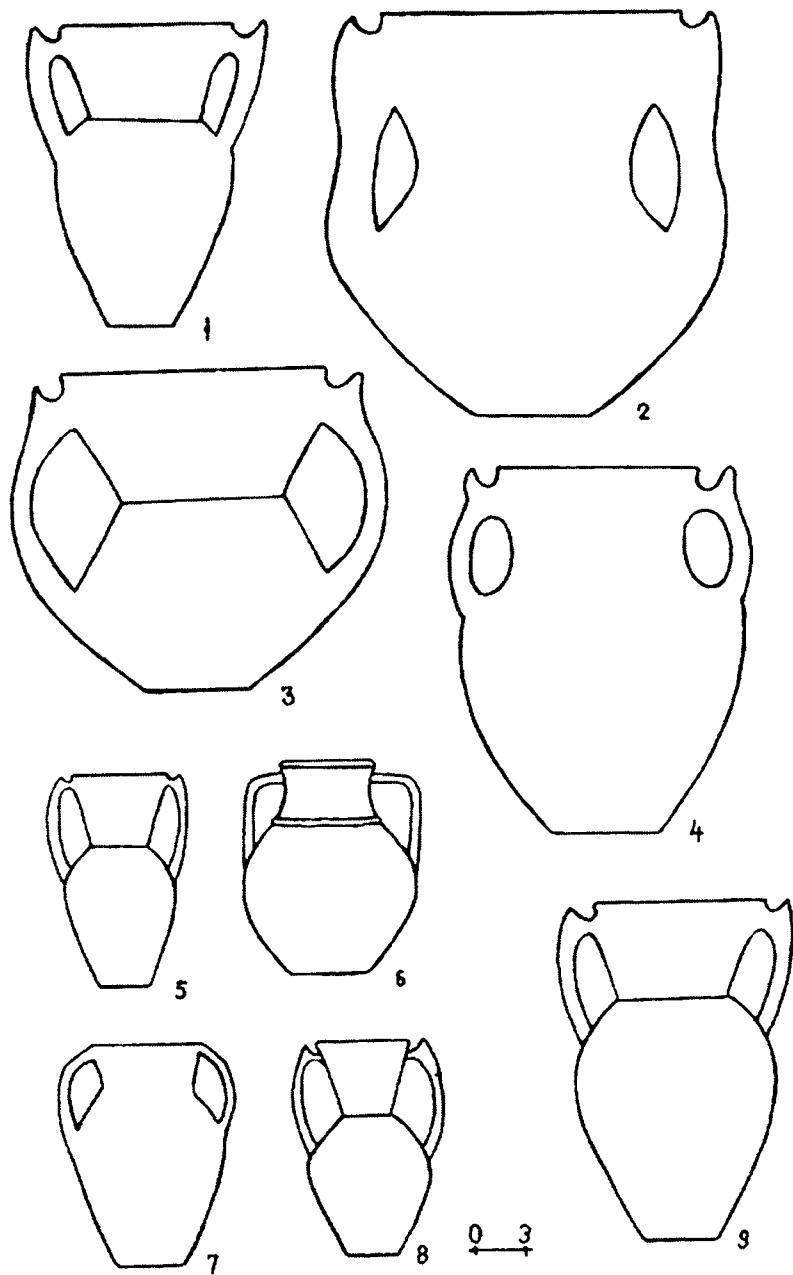
Աղ. LXXII. ճրագմեր. 4 Էլեբոնի, 1, 2, 5 Կարմիր բլուր. 6 Արգիշտիխանիլի.
3 Օշական, 7 Արևմտյան Հայաստան:



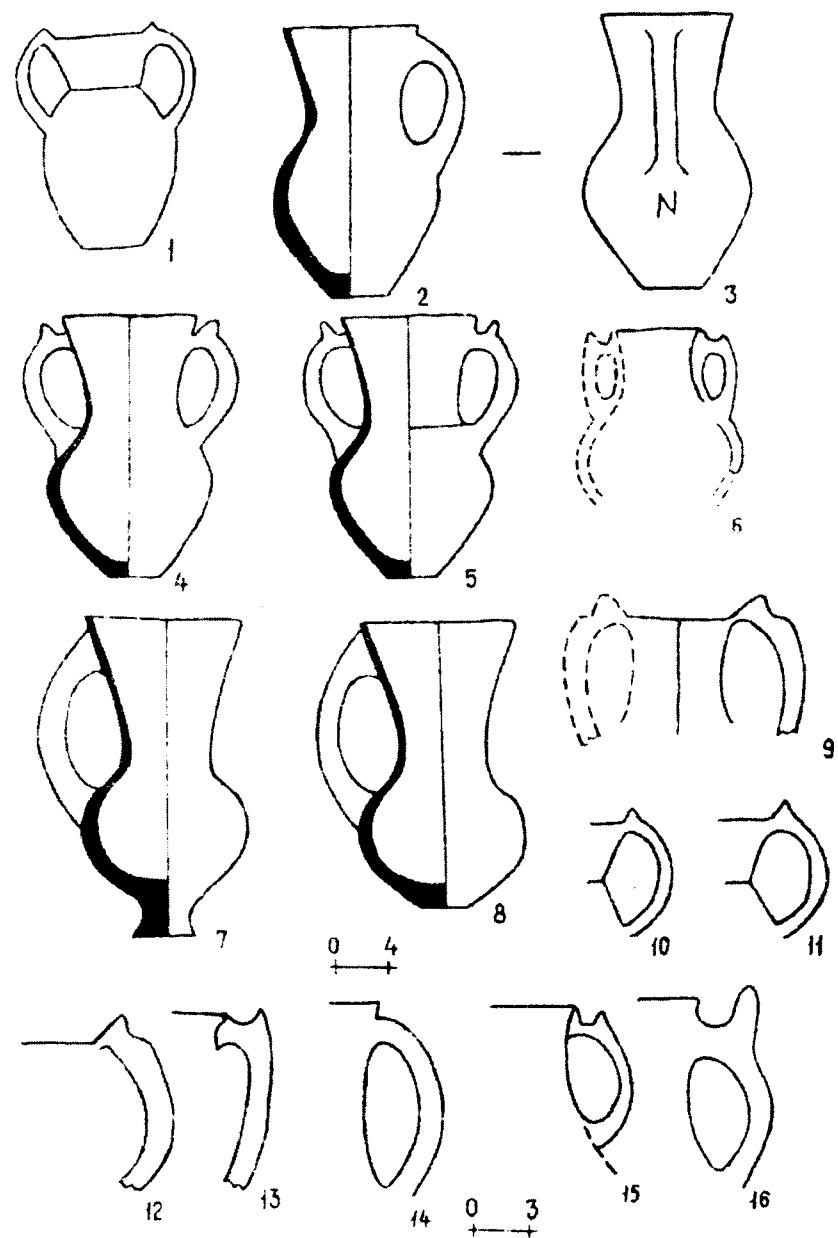
Աղ. LXXIII. ճրագմեր. 4, 5 Կարմիր բլուր, 1-3 Էրեբունի:



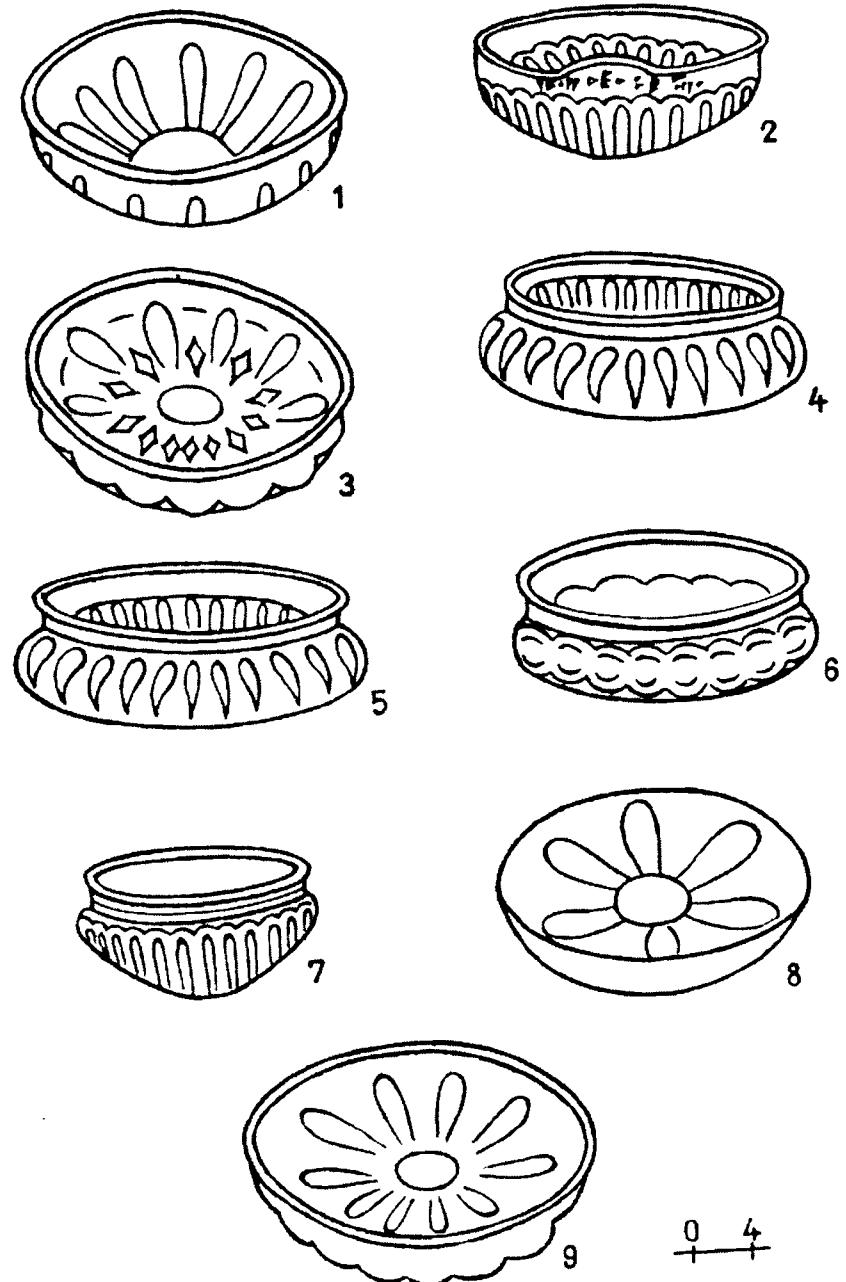
Աղ. LXXIV. Երկկանք գավաք սափորներ. 4, 5 Կարմիր բլուր, 1, 2, 9 Արգիշտիխսինիլի,
6, 7, 10 Օշական, 3, 12 Էրեբունի, 8 Սարուխան, 11 Հարթիս:



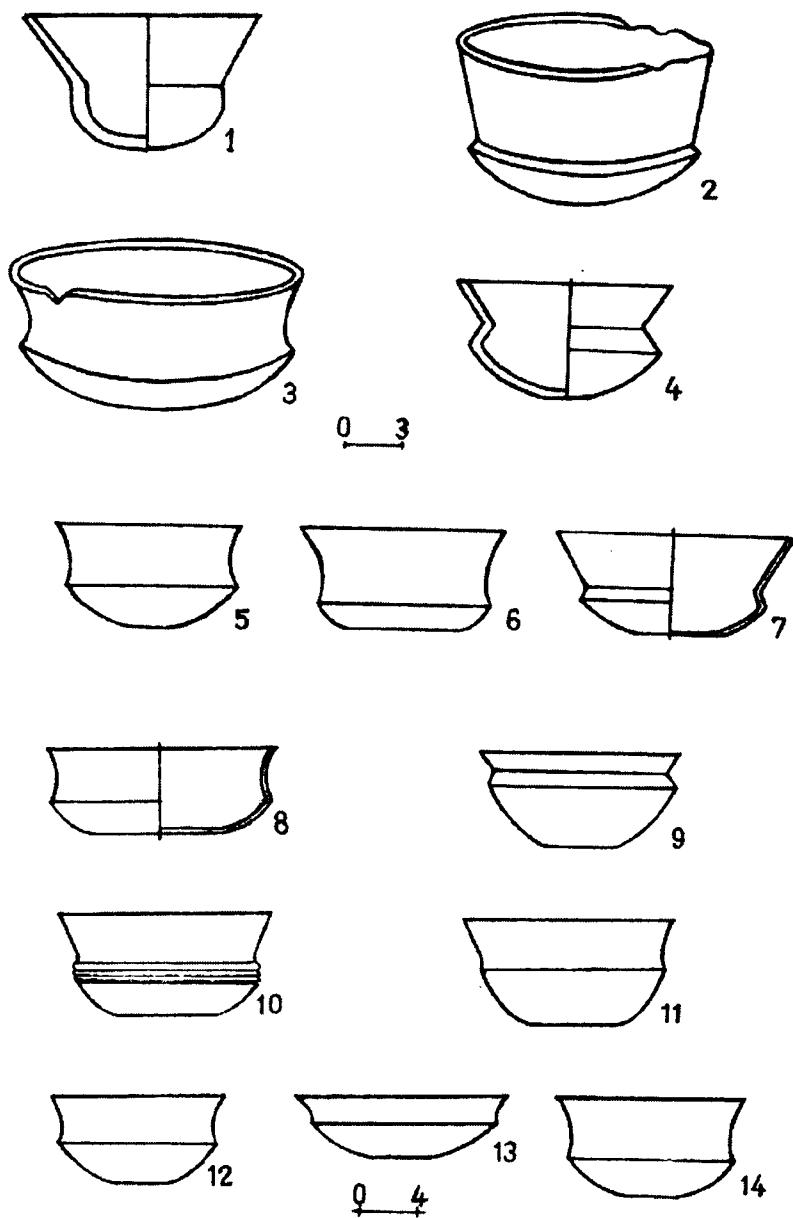
Աղ. LXXV. Երկկանք գավաք սափորներ. 1-4 Արգիշտիխսինիլի. 5, 6 Էրեբունի.
7, 9 Կարմիր բլուր, 8 Օշական:



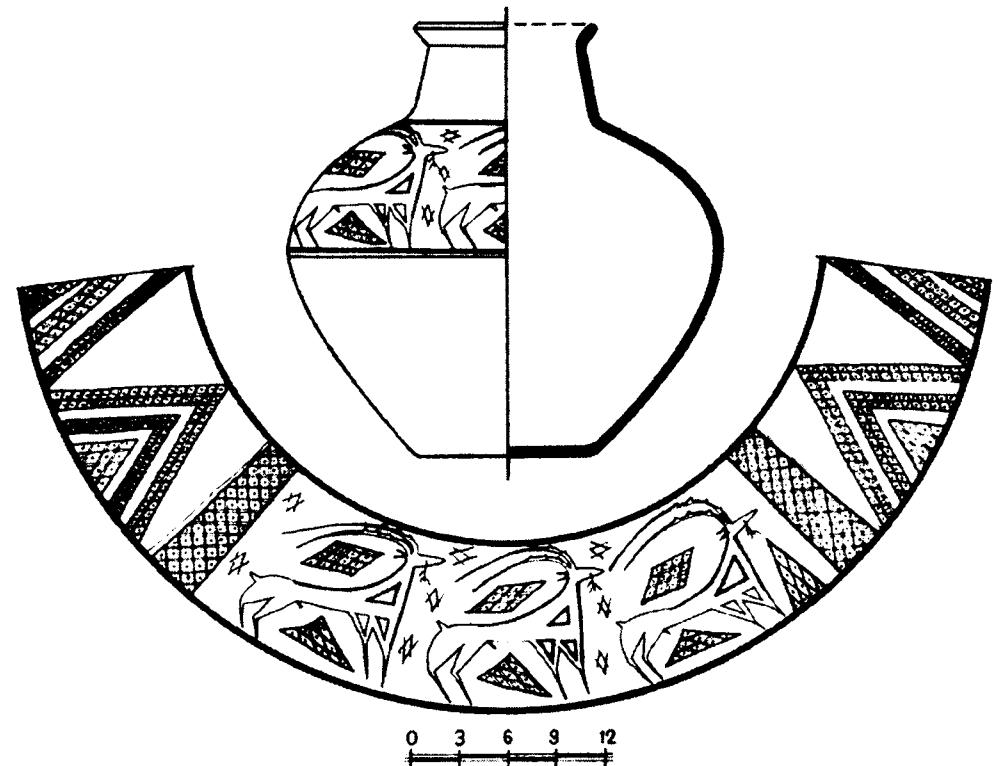
Ալ. LXXVI. Երկկանք գավաթ սափորներ. 1, 10, 11, 15, 16 Օշական,
2, 3, 12-14 Արագած, 9 Խազագյուղ, 6 Սարյանի փողոց, 7 Թոփլախ-կալե,
8 Իզոլիք, 4 Բաստամ, 5 Ալբին-թեփե:



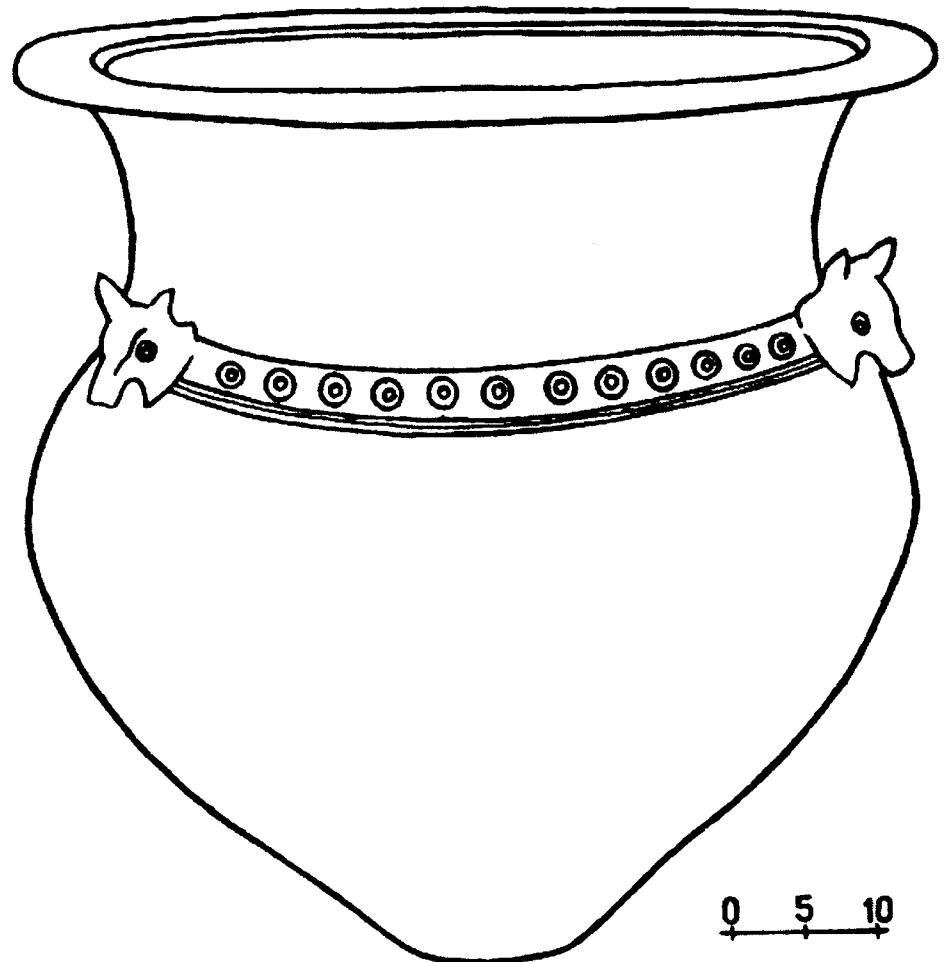
Ալ. LXXVII. Փիալաներ. 2, 4-7 Արևմտյան Հայաստան, 3 Էրեբունի,
1, 8 Կարմիր բլուր, 9 Օշական:



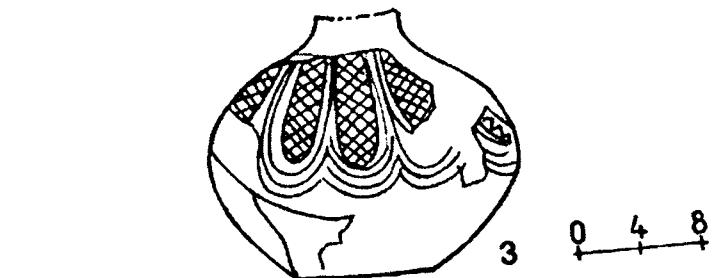
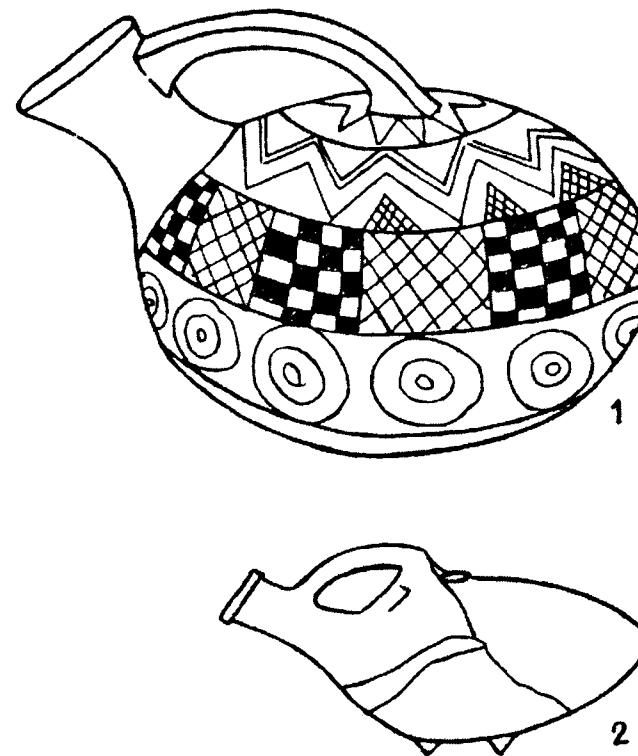
Աղ. LXXVIII. Փլալաներ. 1, 3, 5 Կարմիր բլուր, 2, 4 Արգիշտիխնիմիլի,
6, 12 Էրեբունի, 7, 8 Արագած, 9-11 Օշական, 13, 14 Արամոս:



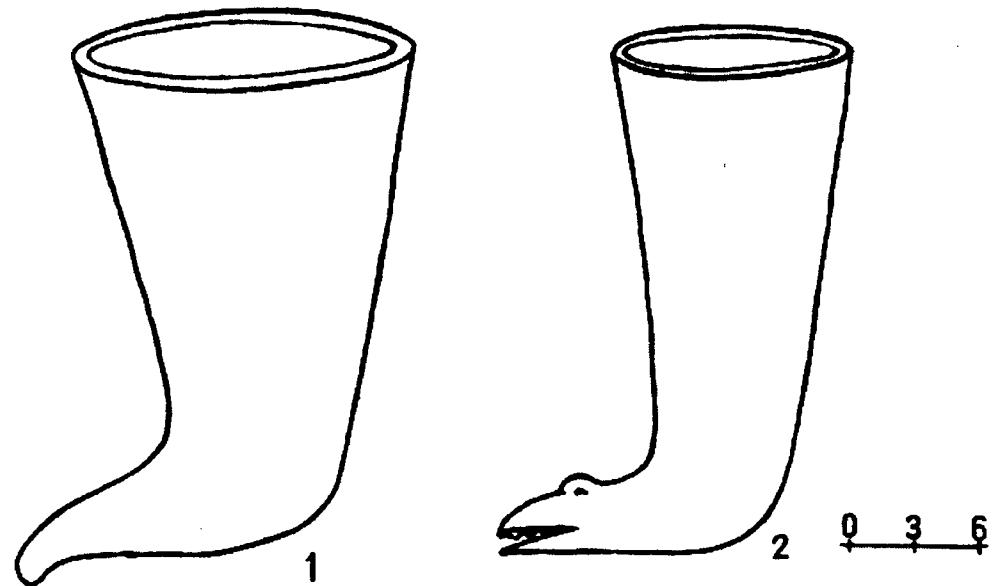
Աղ. LXXIX. Գունազարդ անոք. Օշական:



Աղ. LXXX. Գունազարդ անոք. Կարմիր բլուր:

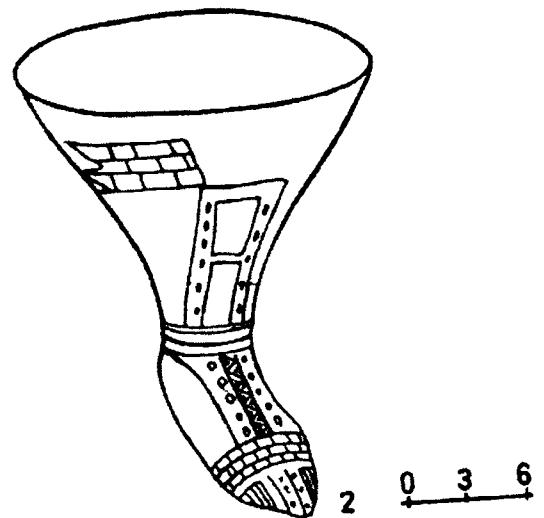
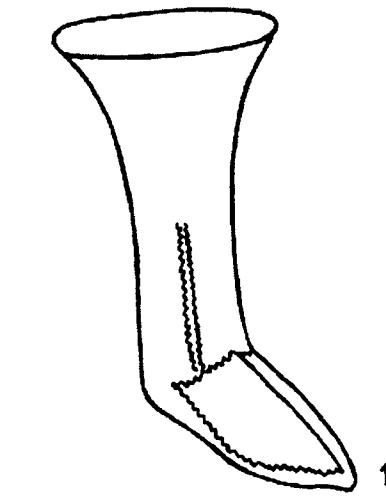


Աղ. LXXXI. Ասկոսներ. 1 Կարմիր բլուր, 2 Սարյանի փողոց,
3 գունազարդ անոք. Օշական:



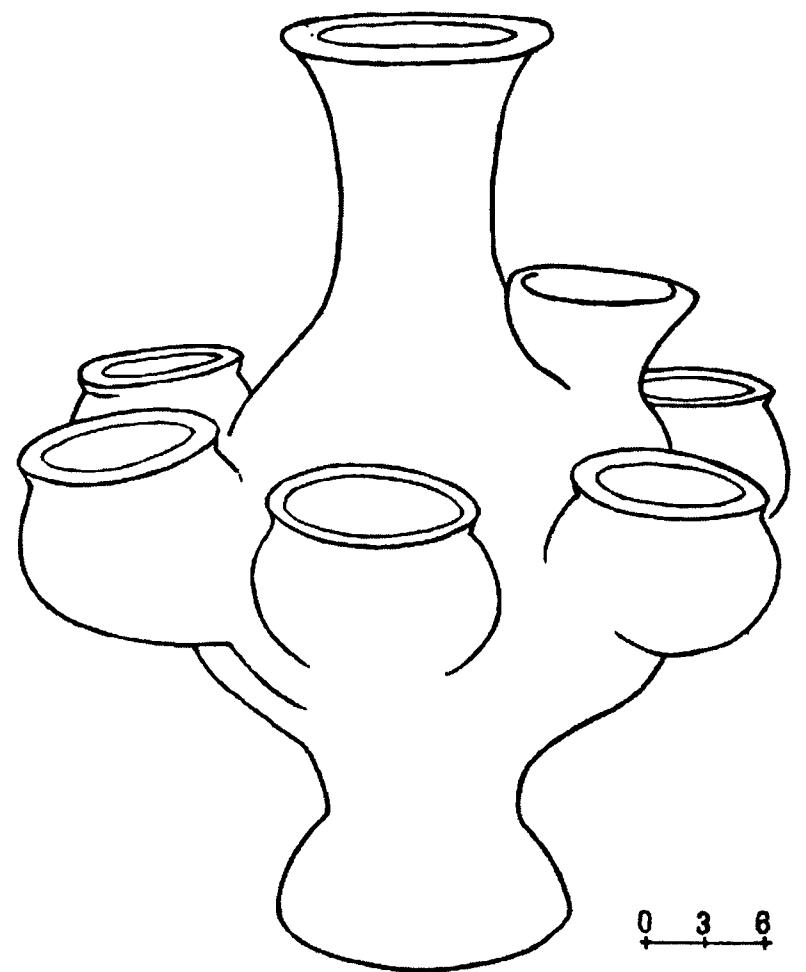
Աղ. LXXXII. Ոլտոններ. 1 Էրեբունի, 2 Արգիշտիխնիլի; գունազարդ խեցեղեն.
3, 4 Կարմիր բլուր:

216

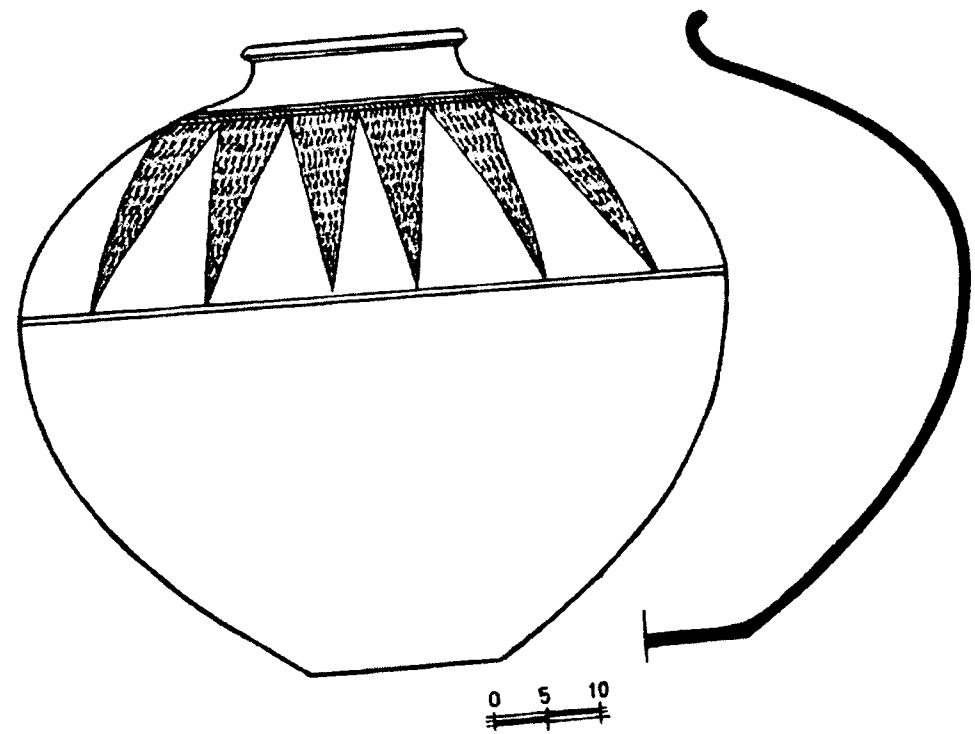


Աղ. LXXXIII. Գավաք անոքներ. 1, 2 Կարմիր բլուր:

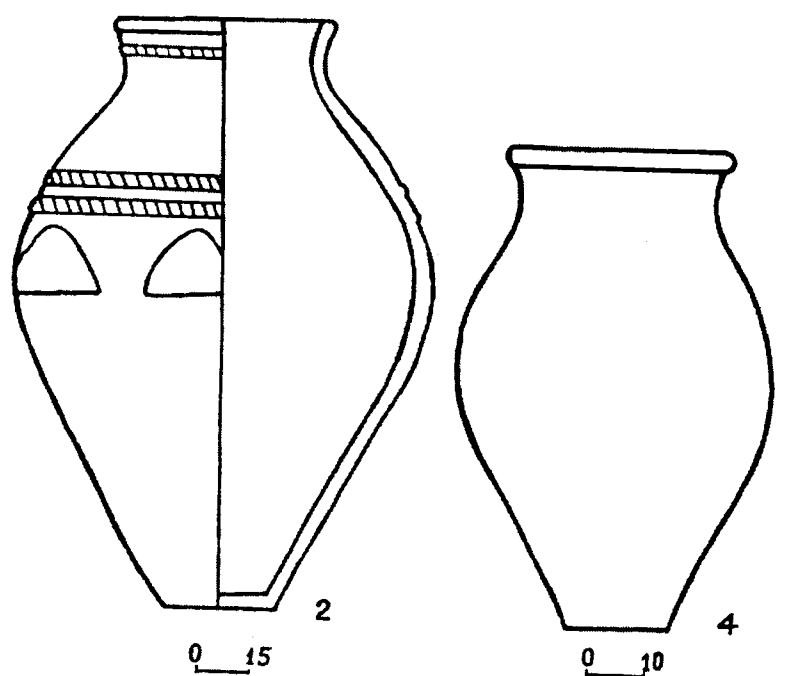
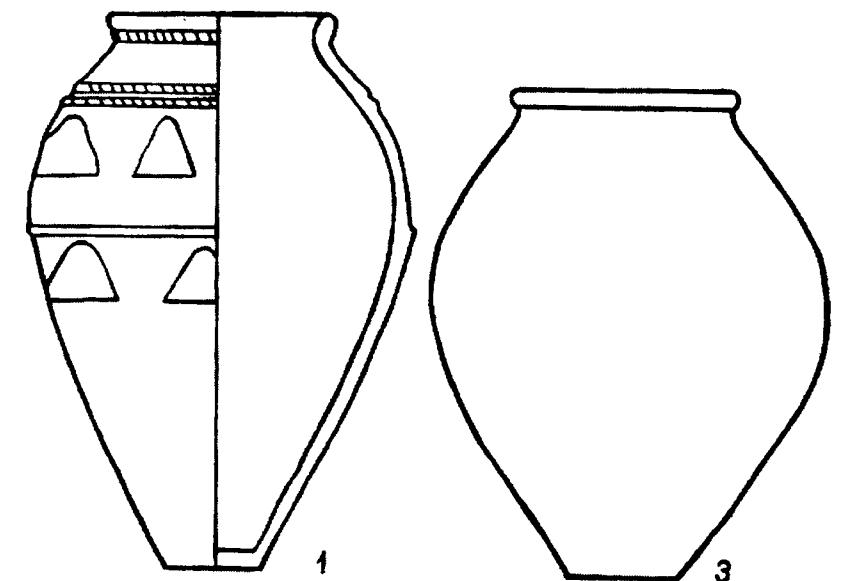
217



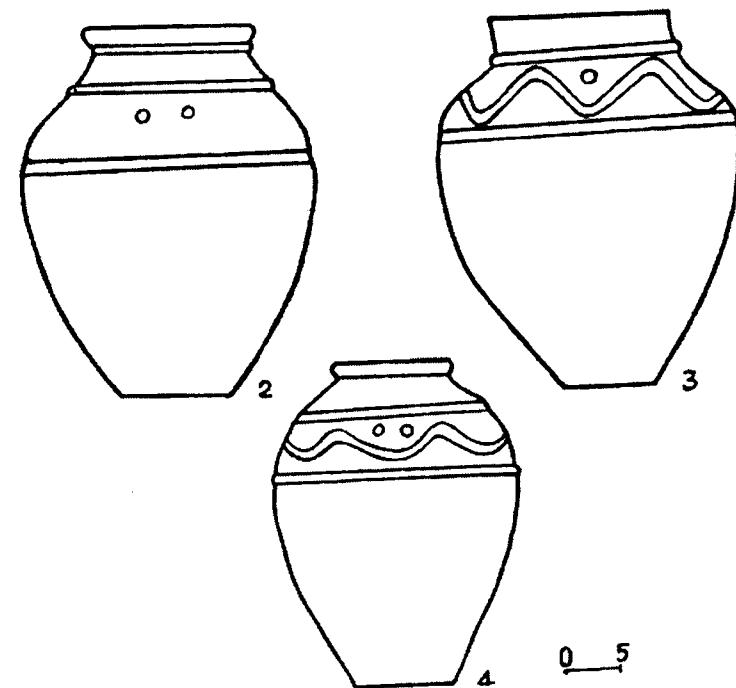
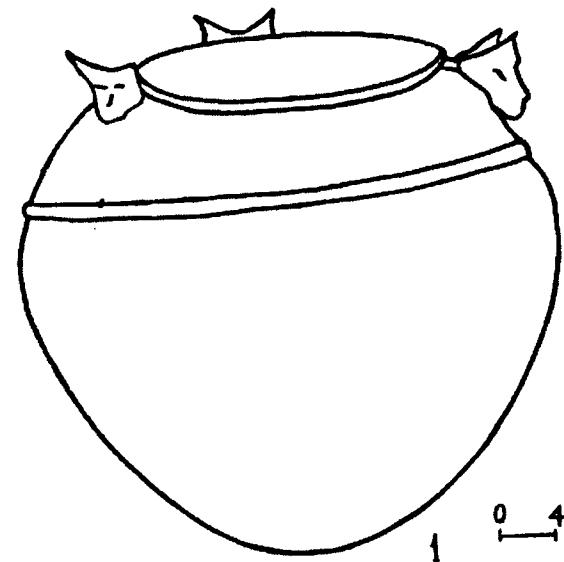
Աղ. LXXXIV. Կեռնոս. Կարմիր բլուր:



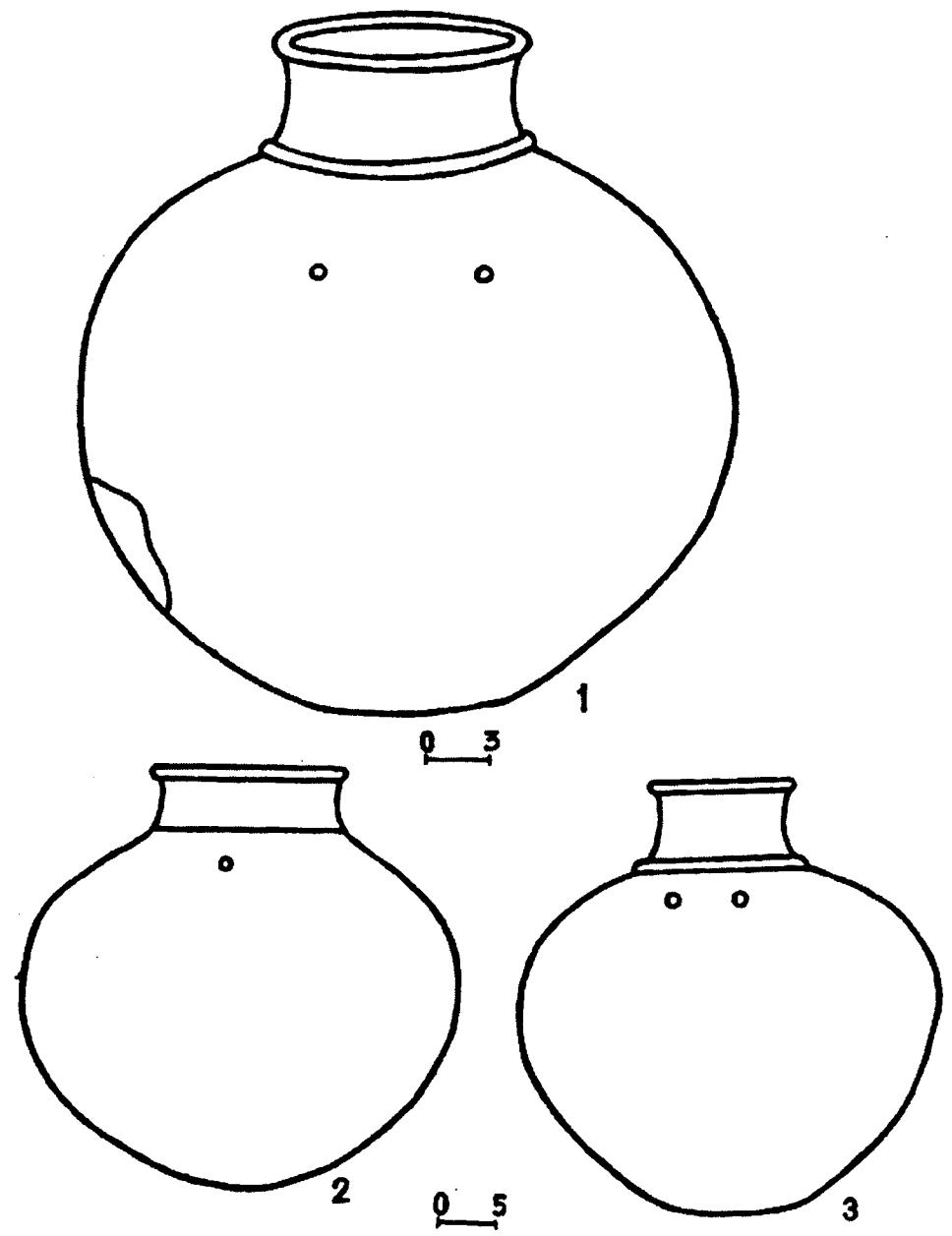
Աղ. LXXXV. Կարսա. Կարմիր բլուր:



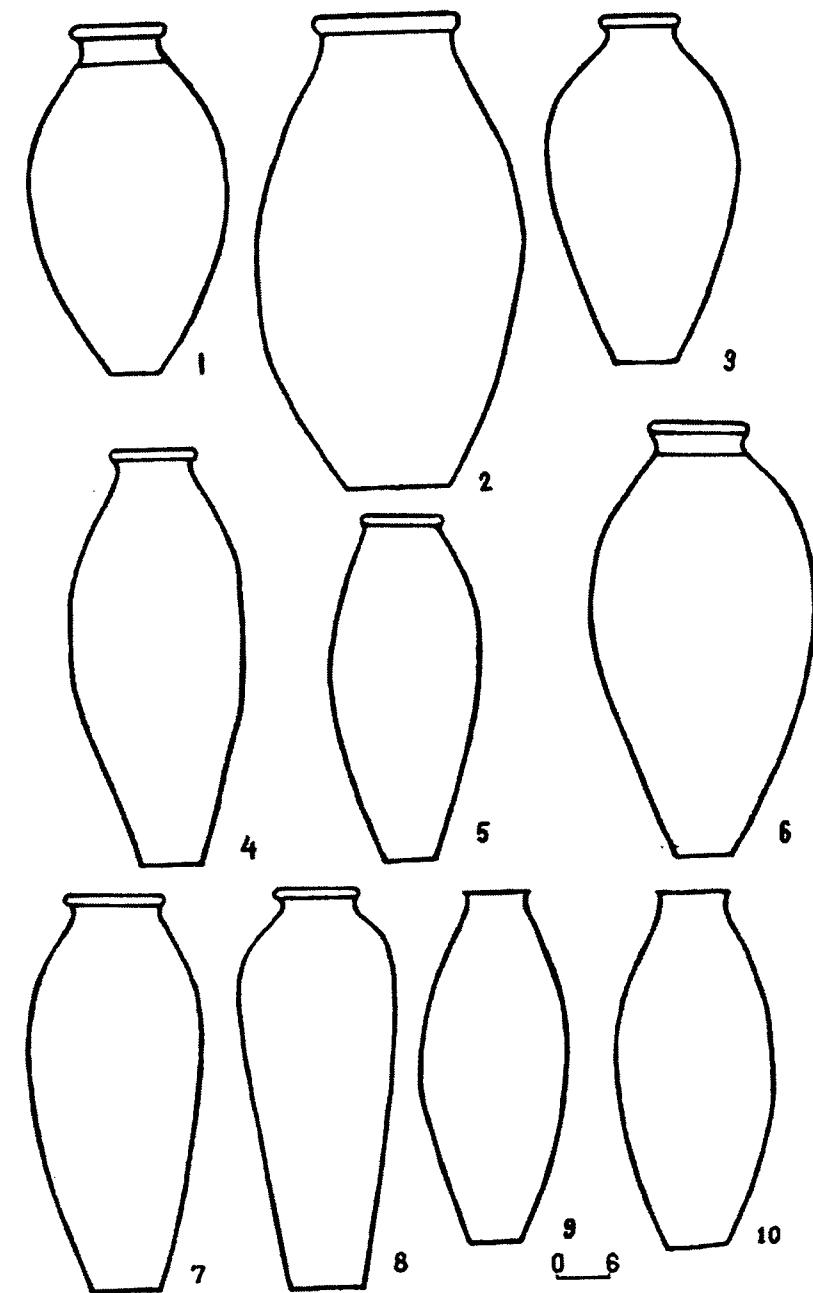
Ալ. LXXXVI. Կարասներ. 1-4 Արագած:



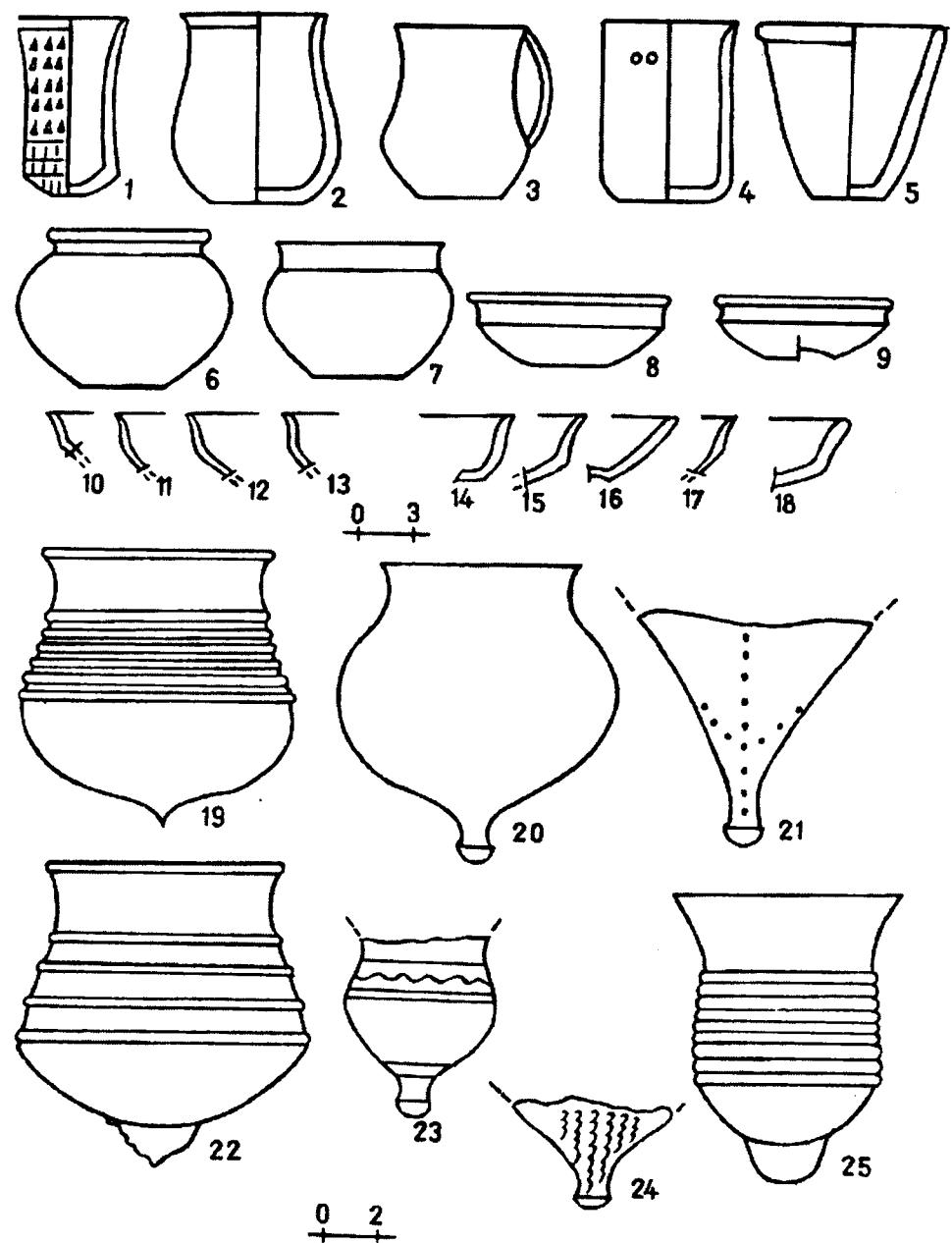
Ալ. LXXXVII. Աճյունասափորներ. 1-4 Արդին-քեփե:



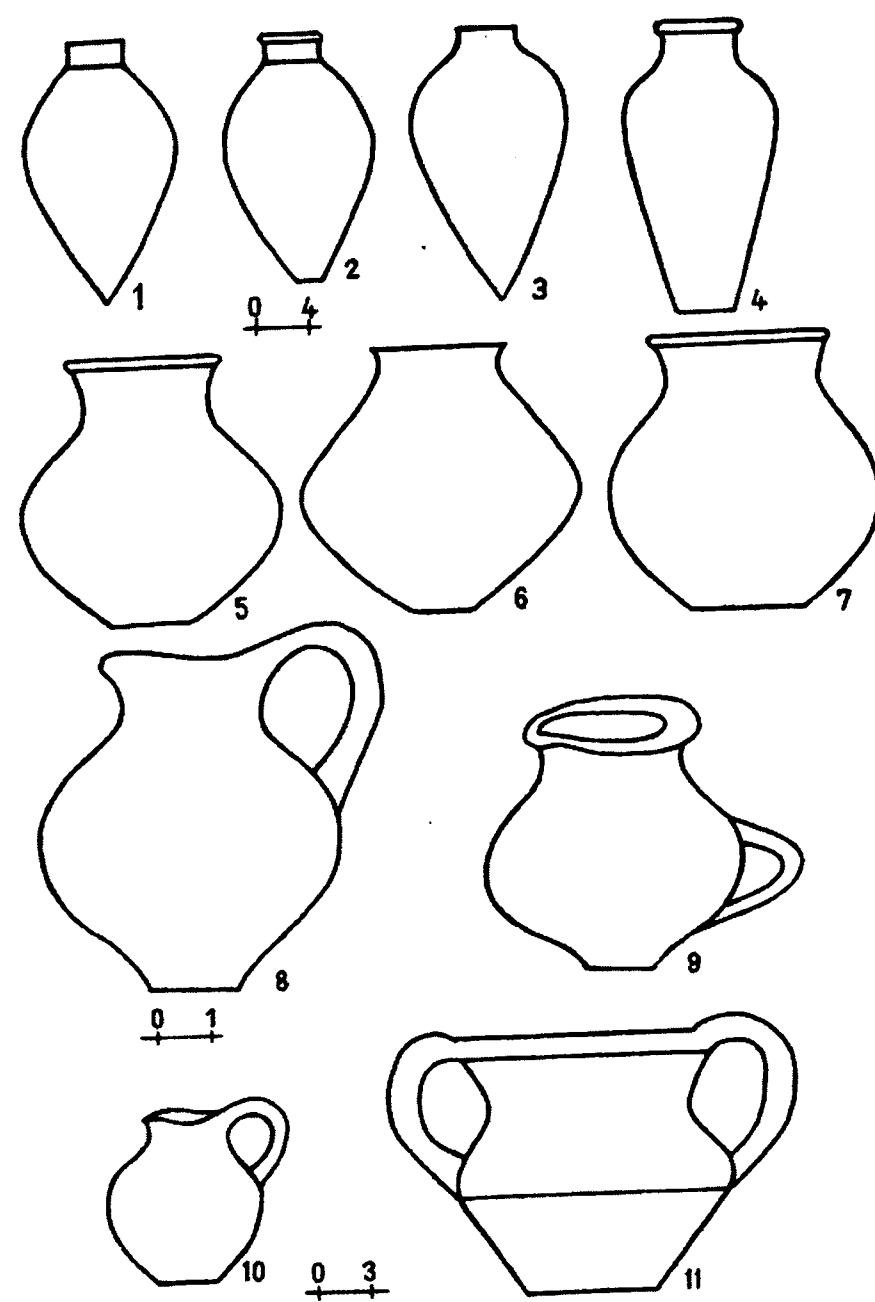
Աղ. LXXXVIII. Աճյունասափորներ. 1-3 Ալբին-քեփե:



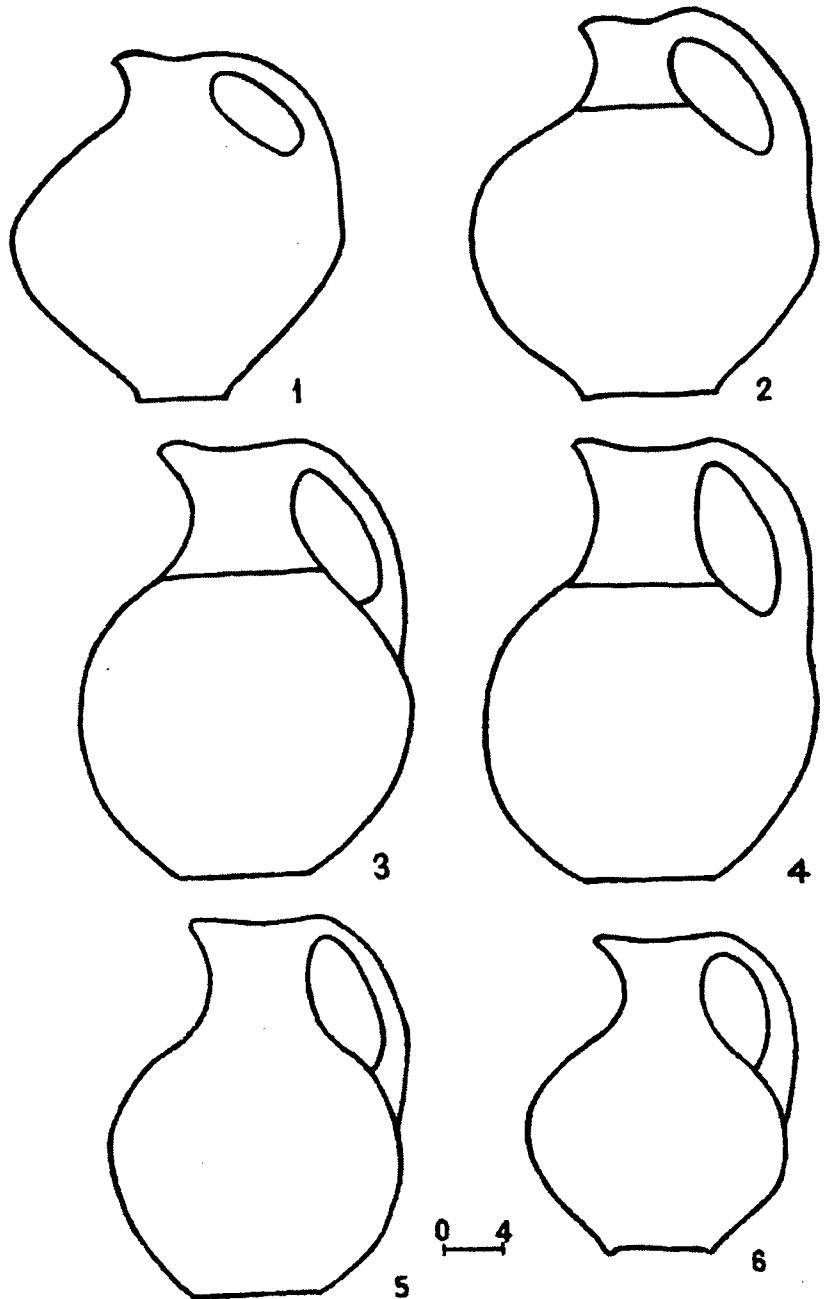
Աղ. LXXXIX. Գարեջրի անորներ:



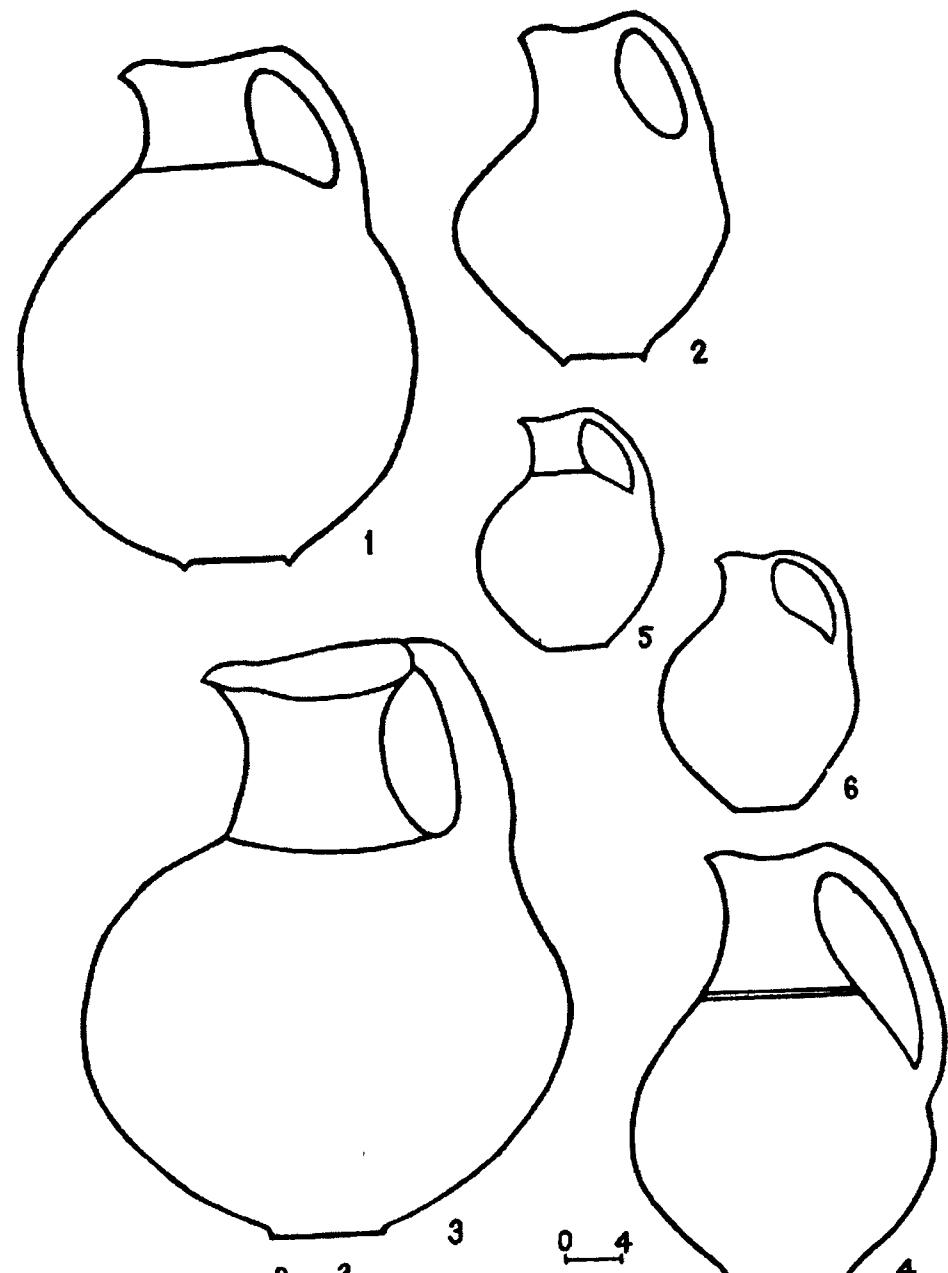
Աղ. XC. Նրբազեղ անոքներ. 1, 4, 7, 9, 20-23 Կարմիր բլուր, 2, 5, 24, 25 Էրեբունի,
3 Բուսաբանական այգի, 6, 8, 19 Արգիշտիխսինիլի, 10-13 Օշական, 14-18 Արագած:



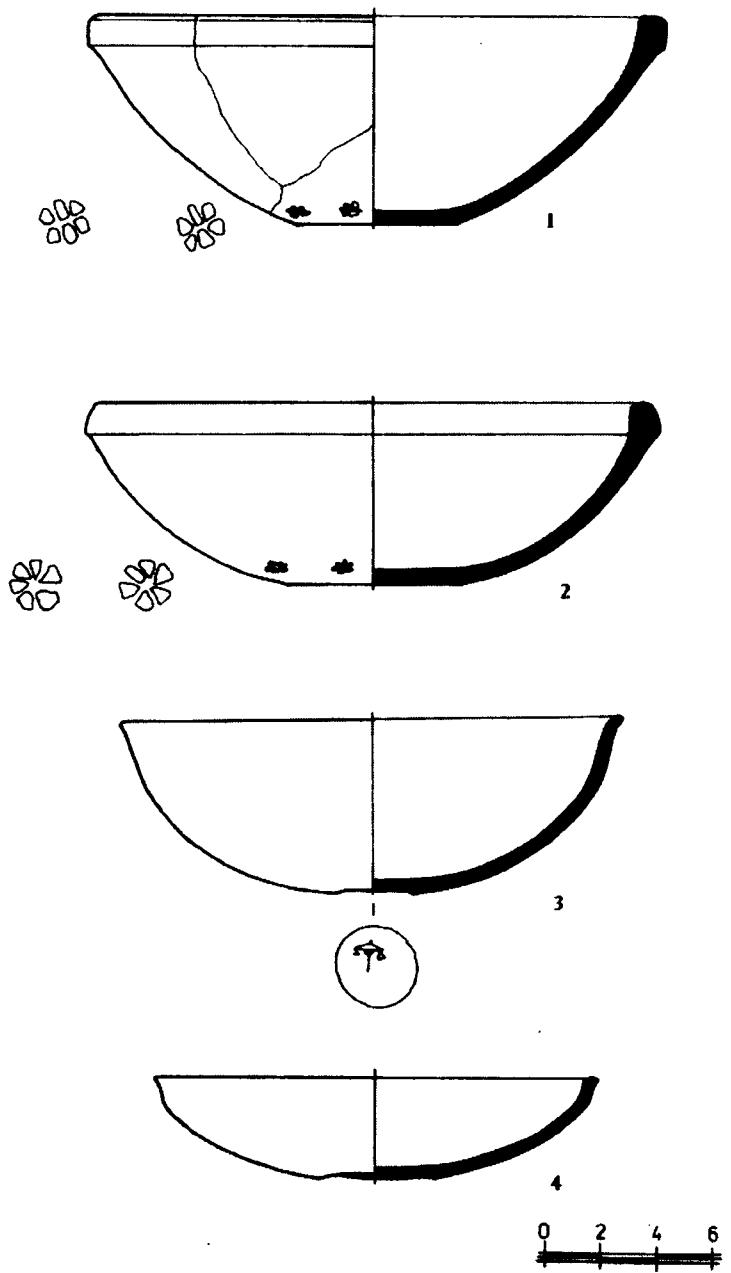
Աղ. XCI. Նրբազեղ անոքներ. 2, 5, 6, 8 Կարմիր բլուր, 1 Էրեբունի, 4, 7,
9-11 Արգիշտիխսինիլի, 3 Օշական:



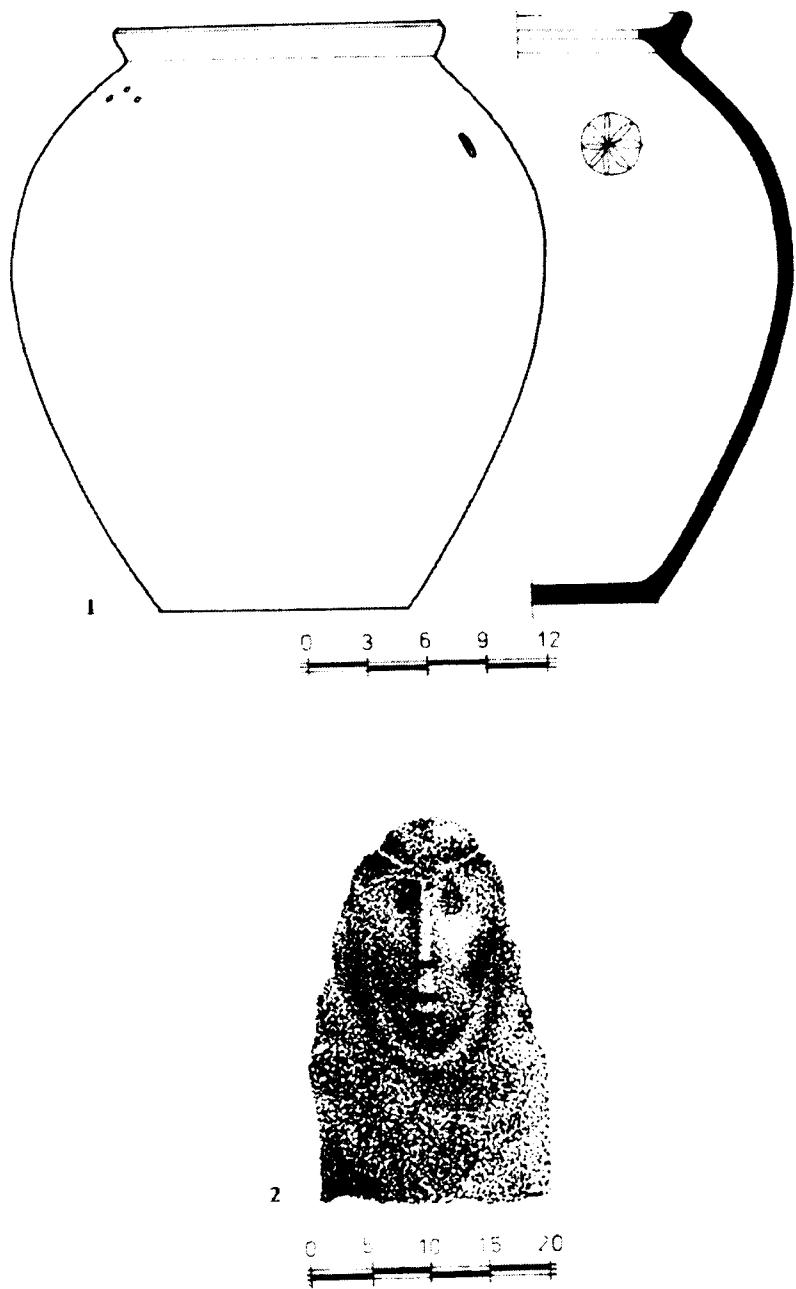
Աղ. XCII. Մեկ կանքով սափորներ:



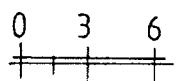
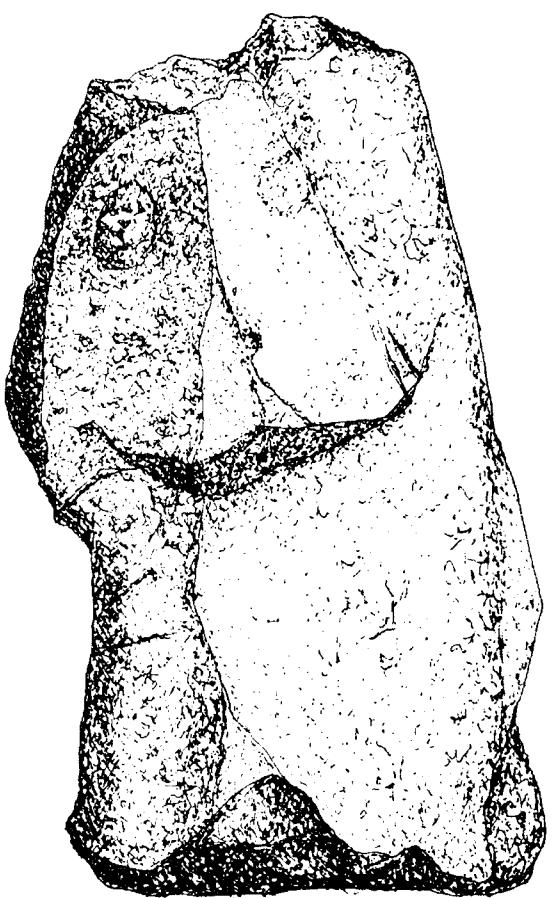
Աղ. XCIII. Մեկ կանքով սափորներ:



Աղ. XCIV. Թասեր. 1-4 Արգիշտիխնիլիի:



Աղ. XCV. 1 կարաս Արգիշտիխնիլիից, 2 քարից արձան (ՀԱՊԹ 1476):



Աղ. XCVI. Քարե արձան Արամուսից:



Աղ. XCVII. Քարե արձան Արամուսից:

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ԱՐԴՅՈՒՅԹ	5
ԳԼՈՒԽ I. Արագածի ամրոցը	9
Ամրաշինական համակարգը	9
Միջնաբերդի շինորյունները	12
Միջնաբերդի վերին հարկի հաստատագրման խնդիրները	20
Քաղաքային համալիրները	28
Պաշտամոնքային կառույցները	32
ԳԼՈՒԽ II. Արամուս	37
ԳԼՈՒԽ III. Նյութական մշակույթ	51
Մետաղից գտածոներ	51
Քարից գտածոներ (քարի մշակում)	55
Աշխատանքային գործիքներ	56
Մարդակերպ կտորներ	58
Սյուն - կտորներ	59
Ֆալլոսներ	59
Խեցեգործորյան	60
Իմյուտացիա (բնդորինակում)	74
Խեցեգործորյան տեխնոլոգիական մի քանի առանձնահատկորյուններ	84
ՎԵՐՋԱՐԱԿԱՆ	94
ԱՆԳԼԵՐԵՆ, ԱՄՓՈՓՈՒՄ	96
ՆԿԱՐՆԵՐԻ ԵՎ ԱՂՅՈՒՍԱԿՆԵՐԻ ՑԱՆԿ (հայերեն, անգլերեն)	115
ՆԿԱՐՆԵՐ ԵՎ ԱՂՅՈՒՍԱԿՆԵՐ	122

Ստորագրված է տպագրության 16.02.2001 թ.: Զափար՝ 70x100^{1/16}:
Թուղթ օփեր: Տպագրության եղանակը՝ օփեր: Հրատ. 15,9 մամ.,
տպագր. 14,5 մամ.՝ 16,97 պայմ. մամ.: Տպաքանություն՝ 500; Պատվեր՝ 15:

Երևանի համալսարանի հրատարակություն,
Երևան Ալ. Մանուկյան 1

Երևանի պետական համալսարանի ռադիոաստիլ
պոլիգրաֆիայի ստորագրածություն,
Երևան, Ալ. Մանուկյան 1